

# 毛泽东《长冈乡调查》的时代价值

□ 胡文波

1933年11月，毛泽东到兴国县长冈乡实地调查，写出《长冈乡调查》。毛泽东在这篇调查中所体现出的巨大的革命勇气、深厚的为民情怀、科学的思想方法和务实的工作作风，历久弥新，是指引我们不忘初心、继续前进的宝贵精神财富。

## 坚持真理的政治勇气

毛泽东深入长冈乡调查之际，正处于第五次反“围剿”的前期，党内“左”倾路线盛行。在中央苏区，“左”倾教条主义者往往把革命战争与经济建设、扩大红军与关心群众生活对立起来，大搞残酷斗争、无情打击。与“左”倾路线作斗争，需要冒很大风险。但毛泽东并没有放弃自己

的正确主张，仍深入农村进行社会调查，总结基层实践经验，以回答在国内革命战争条件下农村根据地建设必要而又可能这一重要问题。他在《长冈乡调查》导言部分开宗明义，明确提出反对只知发出“命令与决议”、不知苏维埃工作“实际内容”的上级苏维埃工作人员中的官僚主义，对当时盛行的“左”倾教条主义作出严正回击。

在身处逆境的岁月里，毛泽东依然坚信中国革命斗争的胜利要靠“中国同志了解中国情况”，善于向实践和群众学习，抓住一切机会和可能条件，坚持真理不妥协，始终恪守正确的路线和主张，同教条化的错误倾向作坚决斗争，表现出深远的战略眼光、巨大的政治勇气和强烈的担当精神。

## 心系群众的为民情怀

《长冈乡调查》涉及人口、基层组织、群众生活等20个方面的内容，但始终有一条主线贯穿其中，就是牢固的群众观点、真挚的为民情怀。在调查中，毛泽东走村入户，深入田间地头，与群众推心置腹谈心。他把群众的利益时刻放在心上，不仅将“群众生活”作为专项单列出来，还详细询问油、肉、衣等具体情况，了解群众生活是否改善，关爱之情跃

然纸上。他指出，长冈乡正因为“是在最具体最实际地解决群众中的每一个困难问题”，从而使各项工作得到群众的积极拥护。他对乡情民意的了解、对群众所思所盼的把握、对为民排忧解难的推动，是坚持群众观点、密切联系群众的生动实践。

长冈乡工作的一个鲜明特点是从群众中来、到群众中去。如在发展合作社、推销公债等工作中，能用全力去动员群众，用极大的耐心去说服群众，而不搞强迫命令，收到很大成效。还开展了网状的以政权为主的基层组织建设，设立扩大红军委员会等15个委员会和工会、贫农团等群众团体。毛泽东认为，“这样把工作组成了网”，“使苏维埃联结了更广大的群众，这是苏维埃工作发展到高度时的很好的创造”。

## 求真务实的优良作风

为了全面、客观、真实地了解长冈乡的工作情况，获得对它的“真知”，毛泽东坚持实事求是、求真务实的优良作风，不怕艰难困苦，作了具体深入、周密细微的调查研究。在列宁小学的茅屋里，他和有关各方代表一连开了几天会，并和老百姓一起下地劳动，在劳动过程中听取群众的意见。正是由于这种求真务实的态度，才取得了对调查样本的真理性认识，

为提出正确的政策措施奠定了客观基础。后来，毛泽东提及长冈乡等调查时说：那是亲自出马的系统调查，“而不是老爷式的调查”。

调查还运用了“一分为二”的方法，正确地分析了成绩与不足两个矛盾的方面。既肯定成绩和优点，也把存在的问题和不足摆出来。对成绩不拔高也不抹煞，对问题不粉饰也不说过头话。如对乡代表会议，既肯定其有许多好的创造，也把存在的“值日制也有缺点、十天一换太频繁”等问题和不足摆出来；还直言不讳地指出“对富农的政策是错误的”，提出应该“注意中农生活的改良”“注意女工农妇代表会的工作”等有建设性的意见。

清新朴实的文风，也是求真务实作风的重要体现。通篇全是据实写来，有话则长，无话则短，大白话通俗易懂、形象生动，体现了“用简洁文字反映实际情况”的文风。报告有一半篇幅是用数据说明问题的，所应用的大量数据，具体准确，一目了然。得出的结论不是基于主观判断，而是建立在掌握第一手资料的基础上，建立在从事物质的规定性和量的规定性准确把握上。

## 具体鲜明的问题导向

《长冈乡调查》通篇贯穿着强烈的问题意识。毛泽东认为，调查的目的

是为了解决问题，“你完完全全调查明白了，你对那个问题就有解决的办法了”。他在中央苏区时期开展的系列调查，都有着很强的现实针对性，从而为科学合理地制定土地革命路线、方针和政策提供了客观准确的现实依据和方法路径。

毛泽东作长冈乡调查时，中央苏区的中心任务是动员广大群众参加革命战争，打败国民党军队的“围剿”。如何加强根据地建设、改善群众生活、调动群众积极性，以保证革命战争的需要？带着这一问题，毛泽东深入长冈乡的山水田间，到群众中、到实践的第一线去寻求答案。他说：“这个问题的解决，不是脑子里头想得出来的，这依靠于从动员群众执行各种任务中去收集各种新鲜的具体的经验，去发扬这些经验。”

由于带着问题有备而来，毛泽东通过详实的调查和深入的分析，下功夫把这一个地方研究透，对机会主义者的瞎说进行了驳斥。针对发展生产与扩大红军有没有矛盾的问题，用该乡全部青年壮年男子中外出当红军、做工的占百分之七十九的数据，以群众既支持青壮年踊跃参加红军又搞好生产的事实，作出了明确的回答。他说：“长冈乡扩大红军如此之多，生产不减少，反增加了，即因为他们把这个问题很好地解决了。”

## 典型示范的工作方法

毛泽东在工作中一向重视抓典型、树典型、发挥典型的示范带动作用。《长冈乡调查》就是运用这一工作方法的具体体现。之所以选择长冈乡“解剖麻雀”，就是为了给全苏区树立具体的榜样。因为兴国县是中央苏区名副其实的模范县，而长冈乡的工作在兴国又是属于“第一等”的。

毛泽东认为，反对官僚主义，最有效的方法就是拿活的榜样给他们看。通过调查，毛泽东发现，长冈乡在合作社运动、文化教育、卫生、社会救济、革命竞赛等很多方面的工作“都是值得赞扬的”，得出其工作为“苏维埃工作模范”的结论。这些来自实践中的生动鲜活的例证，充分说明了根据地建设的作用和成效，对于各种否定根据地建设的不实之词是最有说服力的回击，对苏区的各项工作是有力的促进。

“典型本身就是一种政治力量。”通过调查，毛泽东认识到，上级苏维埃人员的一种责任，“就在把这些好的经验收集整理起来，传播到广大区域中去”，“供给一切落后的乡苏、市苏以具体的榜样，使他们的工作提高到先进乡苏、市苏的地位”。如果能“造成几千个长冈乡，几十个兴国县”，就可以打造“全中国胜利的坚强的前进阵地”。实践充分证明，按照一般与个别相结合的原则，以作为个别的典型带动一般，又以面上的经验去完善先进典型，在一般与个别的循环往复中，就能把我们的工作提高到一个新的水平。

## 以史为鉴

# 谢觉哉为何捏这“三把汗”

□ 叶介甫

被誉为“延安五老”之一的谢觉哉是中国共产党的老一辈无产阶级革命家、政治家，杰出的社会活动家、我国人民司法制度的奠基者之一。晚年，他写过一首诗：“行经万里身犹健，历尽千艰胆未寒，可有尘瑕须拂拭，敞开心肺给人看。”诗中表达了他光明磊落、全心全意为人民服务的品格。

## 为身在群众心却不在捏“一把汗”

延安时期，谢觉哉在工作中经常提醒大家，遇事要想一想，不要以为我们是从群众中来的或曾和群众接近，就已了解了群众的要求和意见，如果说不出所以然，身在群众心却不在，就应该捏一把汗。又应该检查一下，我们对于已知的实际是否已深入分析，掌握它的规律，把它明确地提到了计划上来。如果没有，那更应该捏一把汗，赶快学会动脑筋，从各方面思考，找出真正有益于人民的办法。

1955年6月，谢觉哉担任内务部长期间，针对国家部分地区出现灾荒的情况，亲自到困难群众家中走访。一次，他不要当地干部陪同，只带了秘书，随意走进一户农家。这户农家大小七口人，正围在一起吃饭，见来人不像当地干部，急忙将正吃的饭藏了起来。谢觉哉拉住主人的手风趣地说：“我还没有吃饭呢，让我在你家吃顿饭吧。”主人推脱饭不多，要为他另做，他执意要同他们一起吃，主人只好给他盛了一碗。他吃了几口，感到越吃越不是滋味。询问了主人后，才知道这是用棉花籽和红苕面拌在一起做的，实在难以下咽。主人是一位老大娘，见谢觉哉真的吃下去了，情不自禁地哭了起来，两个才几岁的女孩也跟着哭。谢觉哉安慰他们说：困难是暂时的，只要挺起腰，就能战胜困难。临别时，他要了一点刚吃过的饭，包在手帕里，装进衣袋。

回到驻地，他召集有关方面的领导同志开会，从口袋里出手帕中包的棉籽红苕饭，语重心长地告诫当地干部：我们要真正关心群众的疾苦，要了解他们的困难。我知道，现在国家也很穷，又在遭灾，群众生活不好过，你们的日子也不好过，但我们越在这个时候越要

去群众家中走一走、看一看，不要在困难的时候不敢接近群众，怕惹麻烦，躲着他们，这是要不得的。如果我们去了，群众心就安了。通过走近群众送去一声问候，一点鼓励，群众就能在困难和灾荒面前，挺起腰杆子，就能体谅国家困难，更能体现我们党对人民群众的关心啊！

## 为官僚主义作风捏“一把汗”

谢觉哉对官僚主义深恶痛绝，曾深有感触地说：“官僚主义如果任其蔓延，我们共产党人就会失去一分威信，就留下一个污点，就失去一片民心，这可怕的后果想起来就捏一把汗。”他在一首诗里表达了要扫尽官僚主义的心情，诗曰：“政情民隐应常通，咫尺间如隔一城，安得浮云都扫尽，长安虽远若门庭。”

这里，谢觉哉称民间疾苦为“民隐”，喻中央为“长安”，喻官僚主义为将中央与群众隔绝开来的“浮云”。本来，中央与群众近在咫尺，经官僚主义作怪，有如一堵城墙，使之隔开，一经把官僚主义扫清，中央与群众关系密切，就有如门庭若市了。

在担任内务部长期间，他提出部长、副部长、司局长要亲自接待人民群众来信来访。一次，一位老人来访，话还没有说就伤心地哭了。谢觉哉一边劝慰，一边叫通信员给这位老人倒杯水，请他歇一会儿再讲。老人非常激动，拉着谢觉哉的手说道：“您这位老同志真好啊！一时解决不了问题，我心里也舒服啊！”

1955年6月的一天，他来到一个正在加固黄河河堤的抢险工地，紧紧握住一位白发苍苍的老人的手，问道：“您多大年纪了，也来修堤防灾？”那位老人热泪盈眶地抚摸着谢觉哉那雪白的胡须说：“咱俩的年纪不相上下吧，您能亲自看我们真不容易啊！”

1957年3月，谢觉哉回到阔别30年的湖南老家宁乡访问。县里为了他的安全，派出公安人员跟随保卫。他发现后再三劝阻，说这样使群众不敢接近，要求立即撤掉。当他回到故居沙田肖家湾时，公安局局长又亲自带领公安人员在他的房前屋后布岗，使有些群众想看他也难以进门。谢觉哉知道后，批评局长，要求他立即撤走岗哨。这样，大门敞开了，群众也向他敞开了心扉，毫不隐瞒地向他谈了许多农村当时存在的问题，特别是乱砍滥伐的问题。

从宁乡回到北京，他亲笔写信给宁乡的各级干部，教育他们一定不要讲假话，不要有官僚主义作风。

## 为判错案件捏“一把汗”

1959年4月，谢觉哉在第二届全国人民代表大会上当选为最高人民法院院长。

谢觉哉到任后，针对某些法院的实际情况，提出切实改变办案质量不高的问题。他强调要恢复法院的正常审判制度，把案子办得更准确、更细致、更踏实，做到不纵、不宽、不漏、不错。反对“逼、供、信”等，是审判工作必须遵守的原则，也是保证提高办案质量的先决条件。

当时在各地法院，出现了电报报案的情况。谢觉哉针对这个问题指出：最高人民法院一定要看案卷。院长、副院长等领导干部每年要亲自办几个案件。他曾经说过：“杀人一定要慎重，一个人只有一个脑袋，杀掉了就不能再安上，我们一定要对人民负责。”

1961年，云南报来一个案子，案由是一个50多岁的女地主分子利用毒菌毒害社员。谢觉哉先看了各级法院的意见，他们都认为这个地主分子不杀不足以平民愤，要判处死刑。接着，他详细地查阅了全部案卷，发现如下几个疑点：第一，她是和大家一起在山上捡菌子，无人能证明有毒的菌子就是她捡的；第二，菌子的毒性有多大，为什么有人中毒，有人没有中毒，缺乏鉴定材料；第三，这个地主分子是有意去捡毒菌还是无意？故故意的，大家叫她吃时，她完全可以挑选些无毒的吃，就能掩盖此事，而她并没有这样做。谢觉哉想，地方法院在这些问题都没有弄清的情况下草率判决，有没有因为被告是地主分子而推论是她有意作案的因素呢？为慎重起见，谢觉哉指示将案卷退回，请云南省高级人民法院重新调查后，再把材料送来。经云南省高级人民法院派人重新调查，证明这个地主分子根本分不清菌子有毒无毒，也找不出任何证据证明毒菌就是她捡的，当时她自己之所以没有吃，是因为捡菌子时，她自己留了一些在家里，煮熟已经吃饱了，并不是其他什么原因。于是，将此案由死刑改为无罪释放，并向最高人民法院写了检查。

通过这一错案的纠正，谢觉哉告诫法院的领导干部一定要亲自看案卷，他说：“我真为你们不认真看案卷，不分析案情，出现这样的错案，失去人民对法院的信任捏一把汗啊！”最后他语重心长地说：“对冤错案不能简单地看成是解决当事人一个人的问题，实际上是挽回不良影响，不可疏忽大意啊！”

## 党史故事

# 加强党内法规制度建设的重要部署

□ 方涛

设作为事关党长期执政和国家长治久安的重大战略任务，坚持依法治国与制度治党、依规治党统筹推进、一体建设，党内法规制度建设取得重要进展。截至2017年初，一大批标志性、关键性、引领性的党内法规出台，共制定修订74部党内法规，超过现行有效的170多部党内法规的40%，党内法规制度体系的框架基本形成，进一步夯实了全面从严治党

的制度基础。同时，党内法规制度建设中还存在一些不足，党内法规制度系统性、协调性还不够，主要是：基础主干性党内法规不够齐全，不少法规制度空白依然存在；配套法规制度跟不上，影响上下紧密衔接制度合力的形成；一些法规制度冲突重复、叠床架屋，还有一些法规制度老化，明显滞后于实践。对此，《意见》坚持目标导向和问题导向，从管党治党、治国理政的实际出发，有针对性地提出了一系列新举措，力争到建党100周年时形成比较完善的党内法规制度体系。

**加强党内法规制度建设，是推进国家治理体系和治理能力现代化的重要保障。**治国必先治党，治党务必从严，从严必依法度。加强党内法规制度建设，是全面从严治党的长远之策、根本之策。全面从从严治党能否持续、能否取得彻底胜利，根本上就看党内法规体系能否不断完善并得到有力执行。党内法规既是管党治党的重要依据，也是建设社会法治国家的有效保障。形成完善的党内法规体系，是全面推进依法治国总目标的重要内容。《意见》从党和国家事业发展大局出发，首次明确提出加强党内法规制度建设“是推进国家治理体系和治理能力现代化的重要保障，事关党长期执政和国家长治久安”。这表明，党内法规制度建设，不仅仅是全面从严治党、依规治党的必然要求，而且是建设中国特色社会主义法治体系的重要内容，同国家法治建设、国家治理体系和治理能力现代化密切相关，与党从党和国家前途命运紧密相关，从而把党内法规制度建设的重要性提升到新的高度。

**坚持制定和实施并重。**党内法规制度的生命力在于执行。实践中，党内法规制度建设中存在重制定、轻实施的问题，以致制度空转，成了“纸老虎”、“稻草人”，出现“破窗效应”。习近平总书记指出，制度一经形成，就要严格遵守，坚持制度面前人人平等、执行制度没有例外，坚决维护制度的严肃性和权威性，坚决纠正有令不行、有禁不止的各种行为。对此，《意见》明确提出，加强党内法规制度建设，要坚持制定和实施并重。具体就是既要注重抓好制定立

规工作，又要下大气力抓贯彻执行，确保党内法规制度落实落地。制定党内法规制度必须牢牢抓住质量这个关键，方向要正确、内容要科学、程序要规范，保证每项党内法规制度都立得住、行得通、管得了。要坚持探索在前、总结在后，鼓励基层试点，探索赋予副省级城市和省会城市党委在基层党建、作风建设等方面的党内法规制定权，为依规治党提供更多的基层实践经验。强化监督检查，开展定期督查、专项督查，将党内法规制度实施情况作为各级党委督促检查、巡视巡察的重要内容。

**加快构建完善的党内法规制度体系。**《意见》首次对党内法规制度体系的内涵和内容作了界定。指出，党内法规制度体系，是以党章为根本，以民主集中制为核心，以准则、条例等中央党内法规为主干，由各领域各层级党内法规组成的有机统一整体。在内容上，《意见》首次明确提出了“1+4”的基本框架，即在党章之下分为党的组织法规制度、党的领导法规制度、党的自身建设法规制度、党的监督保障法规制度4大板块。具体而言，构建完善的党内法规制度体系，就是要以党章为根本，完善党的组织法规制度，全面规范党的各级各类组织的产生和职责，夯实管党治党、治国理政的组织制度基础；完善党的领导法规制度，加强和改进党对各方面工作的领导，为党发挥总揽全局、协调各方领导核心作用提供制度保证；完善党的自身建设法规制度，加强党的思想建设、组织建设、作风建设、反腐倡廉建设，深化党的制度建设，增强党的创造力、凝聚力、战斗力；完善党的监督保障法规制度，切实规范对党组织工作、活动和党员行为的监督、考核、奖惩、保障等，确保行使好党和人民赋予的权力。

**加强党内法规人才队伍建设。**加强党内法规制度建设，关键在人。党内法规制度建设政治性、政策性、理论性都非常强，需要有专业化、高素质的干部队伍作保障。一段时间以来，我们对党内法规的研究重视不够，人才培养不足，党内法规人才队伍建设较为薄弱。对此，《意见》首次明确了党内法规人才队伍建设的任务和目标，提出要制订党内法规人才发展规划，建设党内法规专门工作队伍、理论研究队伍、后备人才队伍，打造一支对党忠诚、综合素质高、专业能力强的勇于担当负责、甘于吃苦奉献的党内法规专门工作队伍。

## 党建视角