

“构建中国化马克思主义党建理论体系”理论研讨会在四川省委党校召开

本 报 讯 2017 年 7 月 21 日，由中央党校党建教研部、全国党建研究会教学与研究专委会和四川省委党校联合举办的“构建中国化马克思主义党建理论体系”理论研讨会在四川省委党校召开。中央党校副校长黄浩涛出席并讲话，四川省委常委、组织部部长黄建发出席并致辞。

大会就中国化马克思主义党建理论体系的创新价值、基本特点、内容体系和重大意义进行了充分讨论。与会学者认为，党的十八大以来，随着全面从严治党战略部署的展开，全党不仅走出了一条依规治党的新路，并且提出和形成了中国化马克思主义党建理论体系，实现了执政党建设的理论创新、实践创新和制度创新，对党的长期执政和国家长治久安，意义深远。

“构建中国化马克思主义党建理论论体系”这一重大命题，是2016年3月习近平总书记在为全国党建研究会换届大会所作的批示中提出来的。这一重大命题是与全面从严治党战略部署，特别是与十八大以来逐步形成的习近平党建思想密切相关的。

中国化马克思主义党建理论体系具有重要的创新价值。

第一，中国化马克思主义党建理论体系，是在新的时代背景下着力回答“究竟需要一个什么样的执政党、怎样才能建成这样一个党”这一关键性的时代课题，着力解决党的建设和党的领导积累和存在的严重的宽松软问题中形成的。第二，为了解决这些党的建设和党的领导方面存在的严重问题，以习近平同志为核心的党中央，提出了一系列治国理政的新理念新思想新战略，并作出了相应的战略布局和制度安排，特别是在党建方面，形成了习近平党建思想体系，构成了中国化马克思主义党建理论体系的核心内容。第三，一旦这种新的党建理论成果用于指导党建实践，党的建设和党的领导的面貌就会焕然一新。

中国化马克思主义党建理论体系具有以下基本特点。一是坚持了紧紧围绕党的政治路线加强党的建设的基本遵循和历史经验。二是进一步明确了坚持和加强党的建设的目标。三是确立了党的建设的主线。四是进一步指明了党的建设的根本价值取向和检验标准，即“人民中心论”。

党建工作者应该清醒认识到中国化马克思主义党建理论体系的中国共产党党建定位。



第一，中国化马克思主义党建理论体系首先是马克思主义政党学说体系的最新成果，不是西方政党理论体系序列。第二，中国化马克思主义党建理论体系是当代中国的党建理论体系，是马克思主义党建学说在中国发展的最新成果，不是别的国家的政党理论。

中国化马克思主义党建理论体系涵盖了党的思想理论建设、组织建设、作风建设、反腐倡廉建设和制度建设等方面。第一，在党的思想理论建设方面，习近平总书记提出了

“思想建党要摆在党的建设首要地位”的重要思想。第二，在党的组织建设方面，习近平总书记提出了“培养选拔党和人民需要的好干部”和“把抓基层打基础作为长远之计和固本之策”的重要思想。第三，在作风建设方面，习近平总书记提出了“使党的作风建设常态化制度化”的重要思想。第四，在反腐倡廉建设方面，习近平总书记提出了“把权力关进制度的笼子”的重要思想。第五，在制度建设方面，习近平总书记提出

了“坚持制度治党、依规治党”的重要思想。

大会还围绕构建中国化马克思主义党建理论体系的重大意义、内容体系、方法途径展开了热烈讨论。

来自中央党校党建部、全国党建研究会、各地方党校党史党建教研部的100余位专家学者参加了会议。中组部党建研究所巡视员、全国党建研究会专职副秘书长陈东平出席会议并作了发言。中央党校党建部主任张志明作了大会主旨发言。（曾 毅）

关于用学术讲政治的几个问题

王东京

何毅亨常务副校长在今年第一次教学工作会上提出，党校教师要用学术讲政治。在前不久召开的第二次教学工作会上，他强调要通过“用学术讲政治”补我们目前的教学短板。今天召开全校教师会议，用一天半的时间开展用学术讲政治大讨论。教务部让我来做动员。作为一名有25年教龄的党校教师，我谈几点思考，供大家参考。

党校教师要理直气壮讲政治

党校教师为什么要讲政治？或者换个角度问：党中央为什么要办党校？我的回答，是因为党校有特殊的职能，而且这种职能是任何一所高校都替代不了的。那么党校特殊在什么地方？特就特在我们是一所讲政治的学校。我们知道，高校的重点是讲知识；而党校的重点是讲政治。大家想想，要是我们党校不讲政治而也去讲知识，国内高校那么多，中央还有必要办党校么？

党校的重点是讲政治，那么什么是讲政治？可以这样说，党校所有的主业主课都是讲政治。我们讲马列经典著作是讲政治；讲习近平总书记系列重要讲话精神和中国特色社会主义理论体系是讲政治；讲党性教育课是讲政治；讲发展是执政兴国的第一要务，讲党和政府关注的重大现实问题也是讲政治。总之，党校教师无论什么学科背景，也无论讲什么专题，只要在党校主体班讲课，我们讲的都是政治，而且必须讲到政治层面上去。

前些年与高校的朋友交流，他们总对我说，党校是讲政治，他们高校是讲学术。言下之意，是我们党校的教师不重视学术。我回应：党校当然要讲政治，但党校教师同时也重视学术。所不同的是，党校不会为了学术而学术，而是要用学术为政治服务。这一点，我们党校教师务必要清醒，讲政治是我们的天职，我们一定要有这样的政治自觉，要理直气壮地讲政治。

我曾多次说过，讲政治有两个前提。第一个是要懂政治。巧妇难为无米之炊，不懂政治，就不可能讲好政治。而要懂政治，就得熟读马列经典，深刻领会习近平总书记系列重要

讲话精神，系统掌握中国特色社会主义理论体系；同时，还要潜心研究党和政府关注的重大现实问题。这学期学员毕业离校前，一位曾担任过高校校长的省部班学员到我办公室大发感慨，说党校老师太厉害了。我问如何厉害？他说，老师能把习近平总书记讲话和马列经典著作大段大段背下来，这个功夫高校教师很少有。是的，这正是我们党校教师的看家本领。党政机关之所以要请中央党校的教师讲课，就是看中了我们党校教师既懂政治、也会讲政治。

讲政治的第二个前提，是遵守政治纪律。与中央保持高度一致，是党校教师要坚守的底线，也是政治纪律。我们通常讲“研究无禁区，讲课有纪律”。所谓“研究无禁区”，是指研究领域没有边界限制，经济、政治、文化、社会、宗教等领域的问题都可以研究；而所谓“讲课有纪律”，是指如果你研究的结论与中央精神不一致，就不能在课堂上讲。理由很简单：中央精神是全党的统一意志，你有不同看法，那只是你自己的看法，你可以通过组织渠道向中央反映，但不能随意在课堂上讲，因为你的看法并不一定对。党校姓党，党校教师也姓党，党校课堂绝不容许有杂音，更不容许端共产党的碗，砸共产党的锅。总体看，这些年我们教师遵守政治纪律是好的，但纪律意识还要进一步强化，特别是新来的年轻同志，一定要绷紧这根弦。

什么是用学术讲政治

党校教师不仅要理直气壮讲政治，而且要用学术讲政治，不仅要讲中央精神是什么，而且要讲中央精神背后的学理是什么，要回答为什么。习近平总书记2015年在全国工作会议上指出：“党校教师是我们党直接掌握的一支教师队伍，是我们党一支不可多得的理论力量。”大家认真体会这两句话，何为“我们党直接掌握的教师队伍”？是说党校教师最听党的话、最守政治纪律，这充分体现了党中央对党校教师的信任；何为“不可多得的理论力量”？是说党校教师具有很高的学理水平，是一支善于用学术讲政治的力量。

前面我说，我们党校教师如果不

讲政治，中央就没有必要办党校。其实还应该加一句：党校教师如果不用学术讲政治，中央也同样没有必要办党校。党校存在的理由与价值，就在于我们的教师能用学术讲政治。最近有几个教研部的负责同志问我，到底什么是用学术讲政治？这个问题大家可以讨论，我先不直接回答，这里我想说说什么样的授课不是用学术讲政治。

至少有以下三种情形：

第一，讲中央精神，用文件解读文件不是用学术讲政治。全国党校系统第三次精品课评选时，有一堂参评课讲“科学发展观与转变经济发展方式”，这堂课讲的是中央精神，主讲教师从党的十六大报告、十七大报告一直讲到十八大报告，将中央关于科学发展观与转变经济发展方式的表述梳理得非常清楚，而且他的口才也很好，可评委却不投赞成票。为什么？评委认为主讲教师只是在用文件解释文件，没有用学术讲政治。

第二，讲重大现实问题，用事实解释事实不是用学术讲政治。事实可以验证理论，但事实不能用事实解释。比如下雨天你看见有人摔倒了，有人摔倒是个事实，下雨也是事实。如果你解释有人摔倒的原因是下雨，那你就是用事实解释事实。科学的解释，是路面摩擦力小。如果摩擦力够大，下雨不会让人摔倒；摩擦力过小，不下雨也会让人摔倒。我们讲经济社会的现实问题也一样，不能就事论事，要用学理去分析现实背后的原因。

第三，无论讲理论问题还是讲现实问题，如果只是引用经典著作的个别词句也不是用学术讲政治。事实上，现在我们教师讲课并非完全没有学术意识，两年前就曾有教师对我说，我是在用学术讲政治呀，你看我讲课时不是引用了马列经典著作的原话么？但是我要告诉大家，如果没有完整的学理框架，仅仅引用经典著作的个别词句，那是贴学术标签，算不上用学术讲政治。

以上都不是用学术讲政治，那么到底什么是用学术讲政治？在我看来，马克思的《资本论》就是用学术讲政治的典范。“两个必然”是政治结论，马克思怎么讲？他构造了一个完整的学术框架。从商品的二因素开始，分析劳动有二重性，指出具体劳

动创造使用价值，抽象劳动创造价值；再分析资本可分不变资本与可变资本，指出不变资本只转移价值；可变资本创造价值。在此基础上，马克思又区分了“劳动”与“劳动力”，指出劳动力的使用才是劳动，资本家向工人购买的是劳动力而不是劳动，支付给工人的工资是劳动力的价格而不是劳动的价格，而劳动创造的价值要大于劳动力价格，其差额就是剩余价值。至此，剩余价值的来源马克思就用学术讲清楚了。跟着他又进一步分析剩余价值生产的两种方式，分析资本循环周转和社会总资本再生产，然后再分析剩余价值的分配，用学术逻辑揭示出资本积累的历史趋势是两极分化——资本家的财富积累与劳动者

怎样用学术讲政治

用学术讲政治，我认为需要把握三个重点：一是突出问题导向；二是找准学术接口；三是构建学理框架。讲课要突出问题导向，这一点我想大家都赞成。但赞成问题导向是一回事，而讲课能否贯彻问题导向是另一回事。这些年常听到学员抱怨我们有些教员讲课缺乏针对性，说白了就是没有突出好问题导向。

曾与校内年轻教员进行过交流，很多人以为，问题导向是指一堂课要针对某个问题讲。这样理解虽不算错，但也不完全对。大家想想，教务部安排进教学计划的讲题哪一个不是重大问题？可为何学员反映有的教员讲课针对性强而有的教员针对性不强呢？甚至同一个讲题，不同的教员针对性也会大不相同？看来讲题设计要针对问题只是一方面，关键还在怎么讲。

在党校当教师，我们都曾听过别人讲课，怎样评价一堂课讲得好不好？若让我说，就要看主讲教师能否为我释疑解惑。比如之前我不明白的道理，听课后才明白了；之前我一直坚持的观点，听课后才发现自己原来理解错了；之前不懂得分析的问题，听课后才豁然开朗、知道怎么分析了。这样让我有收获，当然会认为这节课讲得好。

本报讯 为贯彻落实中央党校常务副校长何毅亭在中央党校2017年第一、二次工作会议上的讲话精神，7月19—20日，教务部组织全校教师开展“如何用学术讲政治”大讨论。

19日上午，中央党校副校长王东京出席动员会并讲话，中央党校校委委员、教务部主任谢春涛主持会议。

王东京在讲话中指出，党校教师要理直气壮地讲政治。中央党校是一个讲政治的学校，我们在主体班讲课都是讲政治。党校教师要有政治自觉和政治站位，无论是什么学科背景，讲哪个讲题，都要把课讲到政治高度上，最后都要落到政治结论上。党校教师要清楚什么是用学术讲政治。党校教师讲政治，就要讲中央提出的新理念新思想新战略背后的学理支撑，不仅要讲是什么，还要回答为什么。党校教师不仅要严守纪律、要有责任感，而且也要有学问、善于用学术讲政治。党校教师要研究怎样用学术讲政治。他强调，要突出问题导向，找准学术接口，构造学理框架。

19日下午，中央党校七部两院围绕论坛主题进行研讨。

20日上午进行大会交流，七部两院分管教学的负责人发言。他们代表各部门教师表示：参加本次大讨论，明确了用学术讲政治的要求、方法和努力方向，要按照用学术讲政治的要求，对自己承担的学术讲题进行重新思考、重新备课、重新打造，进一步提高教学水平。

谢春涛在总结中指出：何毅亨常务副校长在工作会议上关于用学术讲政治的讲话，已经形成共识，哲学部等部门已开始了讨论，各部院都做了一些工作，但效果还没有充分体现出来，所以，需要进一步开展大讨论。王东京副校长在这次论坛上的讲话既是动员，又是用经济学的学术讲政治的示范课，讲清楚了讲政治和用学术讲政治的问题。大家要认真学习、深入思考。现在大家对于用学术讲政治有了高度认同，但这只是第一步，下一步要把这种共识体现在打造用学术讲政治的样板课上。谢春涛还对如何打造用学术讲政治的样板课作了具体部署。（李 婧）

中央党校开展『用学术讲政治』大讨论

样讲课，学员当然要说你理论脱离实际。正因如此，所以我们在备课时首先要找学术接口，把现实问题转换成学术问题。只有转换了，才能用学术去分析。如果不转换，你有再多的学问，也会空有一身本领，使不上劲。

举例说吧。《资本论》讲“两个必然”，马克思首先把“两个必然”转换成了剩余价值生产与分配问题，这样他就可用经济学的学理讲“两个必然”。再比如中央提出了五大新发展理念，其中一个理念是“开放发展”，你怎么讲“开放发展”？如果你只是讲世界的发展离不开中国，中国的发展离不开世界，这显然不是用学术讲政治。但如果我们把“开放发展”转换为全球化背景下怎样参与国际分工，经济学就提供了大量的分析框架，我们就可用这些分析框架讲“开放发展”。要特别说明的是，在座的各位都是不同学科的专家，面对同一个现实问题，大家寻找的学术接口可能会不同。这很正常，学术接口可以不同，同一个问题我们可以用不同的学理框架去分析，但关键是要找到接口，完成学术转换。

找到了学术接口，我们就可构造学理框架。所谓学理框架，简单地说，就是学术分析的逻辑结构。科学的任务是揭示规律，而规律的表达通常包含假设（约束条件）与推理（结论）两部分，这样看，学理框架是一个逻辑推导体系。前面我说引用经典著作的个别词句不算用学术讲政治，道理就在这里。只有用一套学理逻辑体系把问题讲透彻，才真正是用学术讲政治。

学理框架从哪里来？可以来自三个方面。一是马列经典著作，马列经典是我们党的理论源头，也是我们党的指导思想，所以我们要下苦功读马列经典，这是党校教师的基本功。二是本学科的经典。经典之所以成为经典，就在于它为后人提供了学理框架。我们七部两院有不同的学科，每个学科都有自己的经典，我们一方面要读马列经典，同时也要读本学科的经典。三是自己创建。如果你的讲题是一个全新的问题，经典著作没有现成的学理框架，那么你就要自己研究、自己创建。

（本系系中央党校副校长王东京在中央党校“用学术讲政治”大讨论动员会上的讲话）