



用科学理论指导旅游业转型发展

□ 何 伟

在我们党90多年的发展历程中，马克思主义以其科学的思想原理，指引着党的事业不断从胜利走向胜利。学习马克思主义的经典原著，领会马克思主义的基本观点，掌握马克思主义的基本方法，以科学理论指导实际工作，具有重要现实意义。

旅游业科学发展的理论基础

马克思和恩格斯在《共产党宣言》中就明确指出，未来的共产主义社会“将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。旅游是人的自由全面发展的重要表现和生动阐释，旅游作为一种重要的休闲活动，是从外在压力枷锁下解放出来的一种相对放松、自由的状态，是为消遣、放松、修养、审美，达到身心修复和自由的活动，旅游最大限度地体现了人的自由，是人类社会迈向文明进步的重要标志。

马克思认为，“发展人类的生产力，也就是发展人类天性的财富这种目的本身”。马克思的财富思想深刻揭示了创造财富对于人的全面发展和对于社会不断发展所具有的重大意义。旅游作为通过

人服务人的活动，既是创造物质财富的过程，也是创造精神财富的过程。在当下全球经济复苏乏力的环境下，旅游业能始终呈现出“风景独好”，正反映出马克思主义关于人们对物质财富的需求达到一定程度后、还将产生对精神财富追求的必然规律。

马克思关于人与自然辩证关系的论述揭示了旅游业可持续发展的基本特征。马克思指出：“人作为自然存在物，而且作为有生命的自然存在物，一方面具有自然力、生命力，是能动的自然存在物。”马克思主义认为人与自然的关系，不单单是人统治自然，而是要随着自然界的发展，对其进行认识和改造，并且要遵循自然发展的规律，实现可持续发展。旅游资源消耗低、环境污染少、可持续能力强，是天然的无烟工业、环保产业、美丽事业，最符合绿色发展理念。

马克思主义系统论的观点开阔了旅游产业融合发展的思路方法。马克思主义社会历史观中的系统思想，包括社会构成要素之间的实践性、整体性和系统性，强调既要重视社会格局建设的整体性，也要重视各构成要素之间的协调统一性。而旅游业是一个综合性很强的大产业，具有覆盖广、要素多、拉动大、依赖强等特征，决定了必须运用马克思主义社会系统的思想方法来研究和推动。

旅游业发展的基本遵循

遵循旅游产业经济属性。马克思主义关于经济发展的基本观点，决定了旅游业作为经济产业必须把经济效益作为其不懈追求。目前，在具有旅游资源禀赋的地方，必须把发展旅游摆在经济发展更加突出的位置，像抓工业经济、农业经济那样抓旅游经济，使其成为新形势下促进群众增收、促进产业优化升级新的支撑。

遵循旅游综合产业特性。马克思主义普遍联系的观点，决定了旅游业要“综合产业综合抓”。鉴于旅游业与诸多产业间的高度关联，邓小平早已提出旅游“要办成综合性产业”，就是要坚持统揽统筹、联合联动，将有关部门、有关方面的积极性调动起来，形成共建共享的局面。

遵循旅游发展惠民富民。习近平总书记反复强调，要坚持把增进人民福祉、促进人的全面发展、朝着共同富裕方向稳步前进作为经济发展的出发点和落脚点。旅游业是天然的共享性和包容性产业，发展旅游业能让更多的部门和产业实现互利共赢，让更多群众共享社会资源和公共服务，共享旅游发展的红利。

遵循旅游生态环境保护。马克思主

义人与自然辩证统一的基本关系，决定了必须把环境保护作为旅游发展的前提条件。我们要牢固树立可持续发展理念，在改造自然、利用自然的过程中，自觉肩负起保护自然的重任，实现旅游经济效益与生态效益相协调，旅游资源开发与自然、文化和人类生存环境保护相一致，旅游资源可持续利用水平和生态环境承载力相适应。

旅游业转型发展须做到五个统一

坚持旅游效益和综合效益相统一。马克思主义的财富观揭示了发展旅游产业首先应以增加群众收入为第一目的。这就要求我们一方面要不断开拓市场，增强产品供给能力，做大总量；另一方面要下功夫提升综合效益，全产业链条打造，全要素配套，拉动全方位消费，全面提升旅游业综合效益。

坚持群众参与和游客参与相统一。马克思主义人本思想客观上要求必须始终把更多的群众获益作为旅游工作的出发点和落脚点。在旅游开发建设中，坚持群众主体地位。一方面，最大限度地引导和动员人民群众参与到旅游产业发展之中，使更多群众成为旅游服务提供者 and 受益者；另一方面，要适应大众旅游时代到来，不断创新开发多样性、体验型、参与性强的旅游产品，能够满足众多多层次游客的消费需求。

坚持服务品质和发展速度相统一。马克思主义关于人的全面解放是旅游业快速优质发展的根本要求。我们既要加快速度，满足井喷式增长的市场需要，又要加快品质提升，满足游客日益增长的舒适满意度需求。特别要在优化产品品质、提高服务质量、提升管理水平、强化市场监管、创新治理体系上下功夫，让更多游客享受到更优质、便捷和舒适的服务。

坚持行业引领和融合发展相统一。旅游产业高度的依赖性和关联度，决定了我们必须运用马克思主义系统思维解决当前的旅游综合治理问题。旅游主管部门要牵头抓总、统揽协调，紧紧依靠党委、政府主导调度的同时，借助各部门、各方面的资源和力量，大力推进跨界融合，不断拓展旅游业态新空间、不断创新旅游综合治理的社会手段，形成全域供给、全域共建、全域治理的旅游发展新格局。

坚持资源保护和利用开发相统一。按照马克思主义人与自然的辩证关系，指导旅游业绿色发展。始终把绿色发展贯彻旅游发展全过程，坚持保护优先、生态优先，使旅游产业真正成为资源保护、节能环保和资源可持续利用的绿色产业，使旅游活动成为尊重大自然、保护大自然，促进人与自然和谐相处的典范。

（作者系中央党校中青一班学员，甘肃省旅游发展委员会党组书记、主任）

围绕生动的中国实践，我们从中国特色的视角进行总结，总有人担心缺乏学理支撑。在有的人那里，只有从西方学术流派中找到依据，才算具有学理支撑。看来确实有必要搞清楚，何为学理？什么是学理支撑？

我以为，学理是学术之理，是说得出来的道理，说白了就是规律性认识，或者是规律性认识的理论语言和体系。学理包括对事物本质的揭示，对事物现状的客观评估，对事物内在演进路径的描述，当然还包括认识事物的科学方法等。关于学理支撑，简单地说就是对新实践、新思路、新判断、新结论，进行科学性证明。

主张在西方学术流派中寻求学理支撑的人认为，改革开放以来，在人文社会科学领域，有很多学科都是从西方引进的，并使用了一些原版教材，学理优势在人家那里。对此，需要理性辨析。确实，改革开放以来，我们在人文社会科学方面，引进和吸收了西方的不少东西，为我所用。这说明我们具有开放的胸襟与气度，是在积极运用人类文明的优秀成果。但中国的发展进步是中国人按照中国的实际推动的。西方人文社会科学，是从西方的实际出发形成的理论成果，具有符合西方实际的学理特色。它不是也不能为中国的实践提供学理支撑。

中国有立足自己实际形成独特思想文化的传统。在中国共产党的领导下，我们找到了中国特色社会主义道路，“进行了实践和理论的双重探索”。

中国共产党在领导中国人民进行革命、建设、改革开放的各个历史时期，都注重反对本本主义、教条主义，都注重从中国的实际出发。在风雨如晦的那个年代，中国人选择了马克思列宁主义，开始在精神上由被动转变为主动，同时也开启了马克思列宁主义中国化的历史进程。著名历史学家钱穆20世纪50年代给研究生讲，某些日本人称，研究中国史的中心在日本。为了改变当时的局面，在党的领导下，全国哲学社会科学界以中国化的马克思主义为指导，形成了一系列中国自己的社科研究成果。

改革开放以来，中国特色社会主义的实践探索取得了举世瞩目的巨大成就，同

时也形成了中国化马克思主义的一系列理论创新成果。我们有足够的实践自信，也自然应该有基于实践的学理自信。

面对崭新的社会实践，我们还要加强与之相适应的学理构建。要加快实施理论创新工程，注重根植于中国实践的原创性理论研究。努力建设中国特色哲学社会科学体系，建设“学科、学术、话语”体系。我们要形成与中华民族伟大复兴相适应的中国特色社会主义知识体系，为中国的生动实践提供有力的学理支撑，为人类文明作出新贡献。



中央党校大有北里社区内的回廊，上有启功书写的对联“青山城郭红泉磴，黄绢才华绿绮琴”。

张晓光 / 摄

总体国家安全观的四重内涵

□ 曹达华

总体国家安全观是辩证的安全观

总体国家安全观是唯物辩证法在国家安全领域的最新实践，突破了过去“安全观”只强调国际安全忽视国内安全的局限，将内部安全与外部安全、传统安全与非传统安全统一于国家安全，将自身安全与共同安全紧密联系起来，更加完整、全面地认识国家安全。内部安全要始终坚定维护国家的核心利益，科学系统地分析应对国内存在的各种安全问题，关键是要坚定维护政治安全。要以维护政治安全为根本，坚定中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信，为各项事业的发展提供和平稳定的国内环境。外部安全要随着全球一体化程度不断加深，各国利益相互交织，相互依存度不断提高，国内问题国际化和国际问题国内化已成普遍趋势，一方面单凭一己之力解决所有安全问题已不可能，另一方面国内安全、国际安全、全球安全问题相互

交叉，别国的安全问题或国际安全问题随时可能影响本国安全。“既重视传统安全，又重视非传统安全，构建集政治安全、国土安全、军事安全、经济安全、文化安全、社会安全、科技安全、信息安全、生态安全、资源安全、核安全等于一体的国家安全体系。”目前，传统安全威胁与非传统安全威胁相互交织，只有将传统安全与非传统安全统一于国家安全、社会稳定，借助军事、经济、科技、文化等多种手段，才能综合保障国家的安全。

总体国家安全观是包容的安全观

总体国家安全观强调以促进国际安全为依托，摒弃了零和博弈、绝对安全、结盟理论等旧思维，超越了“你输我赢，你兴我衰”，而是“你中有我，我中有你”，大家“既重视自身安全，又重视共同安全，打造命运共同体，推动各方朝着互利互惠、共同

安全的目标相向而行”，体现了合作共赢、以共同安全确保自身安全的新型国际关系思想。“零和博弈”模式催生了以现实主义为代表的传统安全观，将国与国的关系简单归结为你输我赢的竞争关系和你死我活的对抗关系，一度成为国际社会上关于国家安全的普遍模式。然而，在全球高度一体化的当代世界，没有哪个国家可以在牺牲他国利益的情况下真正实现自身安全。总体国家安全观突破了“零和博弈”的历史局限，回应世界政治经济一体化的时代特征，立足于构建“命运共同体”“一个国家要谋求自身发展，必须也让别人发展；要谋求自身安全，必须也让别人安全；要谋求自身过得好，必须也让别人过得好。”中国作为世界第二大经济体和最大的发展中国家，尊重并包容各国的差异性，并将这种差异性转化为国际交往合作的动力和活力，遵循和平发展、坚持合作共赢，积极承担与我国国力地位相适应的国际责任，尊重各国人民的愿望和选择，这是大国的胸怀，也是大国的担当。

总体国家安全观是人民的安全观

人民安全是国家安全的宗旨，人民的安全感、幸福感是检验国家安全的根本标准。维护国家安全最终是为了人民，维护国家安全最终也需要依靠人民。总体国家安全观是马克思主义群众观点和党的群众路线“一切为了群众、一切依靠群众”在国家安全领域的贯彻和实践，体现了我们对人的内在关切和重视，找到了国家安全的最终归宿。国土安全立足于对物的关切，但国家不是物的简单累积和拼凑，脱离了人民这一国家主体，国土安全就成了没有意义的口号。物的关切只有建立在人的关切的基础上才有存在的意义和生命力。如果将人的关切和物的关切割裂开来，一方面物的关切很难保证，另一方面也失去其终极价值意义，因为保证国家安全的目的是为了人民的幸福生活和中华民族的永续发展。离开国民安全仅仅追求国土安全，就是舍本逐末。总体国家安全观实现了国土安全与国民安全的高度统一，厘清了人民群众在国家安全中的主体、核心地位，为国家安全找到了最根本的支撑和依托，将国家安全观提升到了一个新的境界。

（作者系中央党校中青一班学员、广东省商务厅党组成员、广东自贸办专职主任）



2014年4月15日，习近平总书记在中央国家安全委员会第一次全体会议上指出：“当前我国国家安全内涵和外延比历史上任何时候都要丰富，时空领域比历史上任何时候都要宽广，内外因素比历史上任何时候都要复杂，必须坚持总体国家安全观，以人民安全为宗旨，以政治安全为根本，以经济安全为基础，以军事、文化、社会安全为保障，以促进国际安全为依托，走出一条中国特色国家安全道路。”习近平总书记提出的总体国家安全观具有深远的理论价值和鲜明的实践意义，彰显了中国智慧，体现了中国担当。

总体国家安全观是发展的安全观

习近平总书记明确提出，要“既重视发展问题，又重视安全问题，发展是安全的基础，安全是发展的条件，富国才能强兵，强兵才能卫国”。安全与发展可以说是一个硬币的两面，二者相互支撑，相互促进，高度融合，有机统一，“贫瘠的土地上长不成和平的大树，连天的烽火心中结不出发展的硕果”。“手里有粮，心中不慌”，这“不慌”其实指的就是安全感，只有国家发展、实力强盛，才能为保障国家安全提供坚实的物质基础，可以说安全源于实力，实力来