



警惕西方学术话语的战略误导

当前，在许多发展中国家，学术研究领域存在明显的“西方中心论”情结。然而，西方国家的学术成果良莠不齐，其中不乏刻意制造、定向输出的伪概念、伪理论，被用来引导和塑造第三世界的发展战略，使其朝有利于西方大国的方向发展。因此，借鉴西方理论不能照单全收，以防坠入西方学术话语暗含的意识形态陷阱。

□ 田文林

国家间竞争实际是国家战略的竞争，战略竞争又是战略境界和价值观的竞争。政策来自战略，战略来自哲学，哲学又与价值观相联系。意识形态和价值观竞争，看似仅仅是观念之争，实则是“举什么旗，走什么路”的问题。一旦国家的理论体系出现偏差乃至颠覆，其战略和政策也将发生180度转变，在不知不觉中推行一种有利于别国的政策。在国际政治博弈中，谁的理论和战略误入歧途，谁就可能遭遇国家衰亡的命运。

近几十年来，中东国家遵循“华盛顿共识”，追随西方道路，最终却出现了“去工业化”、贫富分化加剧等一系列问题，最终在2011年一些中东国家爆发政权更替潮。其中一个重要原因是发展道路上误入歧途，犯下颠覆性错误而不自知。中东国家出现这种状况，除了自身治国理政能力不足的内因外，还与西方长期进行“战略忽悠”和战略误导直接相关。

西方学术话语暗含意识形态陷阱

二战结束后，随着殖民体系瓦解，西方国家不可能像过去那样奉行殖民政策，直接控制发展中国家。在此背景下，诱导发展中国家追随西方道路，使其继续保持对西方的政治经济依附，就成为西方大国一项重要战略举措。

正是在这种背景下，学术研究成为西方大国进行意识形态渗透和“战略忽悠”的重要战场。表面看，学术研究“两耳不闻窗外事”，一心谋求“客观中立”，实则不然。学术研究使用的概念与理论，往往暗含了特定的观点与结论，进而可能成为政府决策的理论出发点。所谓“一言兴邦，一言丧邦”，一定程度上说明了学术研究的极端重要性。因此，西方国家非常重视学术研究，并有意识培养一批专门“忽悠”发展中国家的御用学者。这些御用学者们，有意无意制造和强化某些概念和理论，并借学术交流之名，引导和塑造第三世界的发展战略，使其朝有利于西方大国的方向发展。几年前，美国曾出版了一本畅销书《一个经济杀手的自白》，根

据该书作者揭露，美国有这样一批经济杀手，他们披着经济学家、银行家、国际金融顾问之类的合法外衣，其实却肩负着建立美国全球霸权的战略任务，他们主要以经济而非武力操作别国，通过贿赂、色情、威胁、敲诈勒索甚至暗杀等手段，拉拢、控制别国的政治经济精英，蓄意作出错误的宏观经济分析和产业投资建议，诱骗发展中国家落入预设的经济陷阱，控制这些国家的经济命脉和自然资源，通过欺骗手段让成万亿的资金不断流入美国，最终巩固、扩大美国在全球的经济、政治和军事霸权。

大多数中东国家是西方“战略诱导”的典型案例

大多数中东国家是西方意识形态化的学术理论的牺牲品和受害者。20世纪五六十年代，中东蓬勃兴起的民族主义政权，起初并未从西方教授的“成本—收益”“自由贸易”等经济教条出发，而是从国家安全和政治独立的高度入手，经济上奉行“进口替代”战略，矢志推动本国工业化进程。后来的历史发展证明，那个时期是整个20世纪以来阿拉伯世界最有希望实现民族复兴的时期。然而，由于西方国家不断诋毁“进口替代”战略，倡导以西方为目标的现代化理论，在西方话语霸权长期的“战略忽悠”下，中东国家不知不觉被牵着鼻子走，走上西式现代化道路。

从20世纪70年代开始，以萨达特推行“对外开放”政策为标志，中东国家相继开启自由化、私有化、“融入国际经济体系”进程，由此导致外国资本大举进入，民族工业日趋凋敝，埃及等国工业化水平持续倒退，最终日渐沦为依靠旅游、侨汇、出售石油等原材料度日的“乞讨经济”。这些国家牺牲了发展、财富和尊严，但在西方主导的国际经济体系中仍然吃的是下等饭，成为利润最薄、经济最脆弱的产业链下游国家。

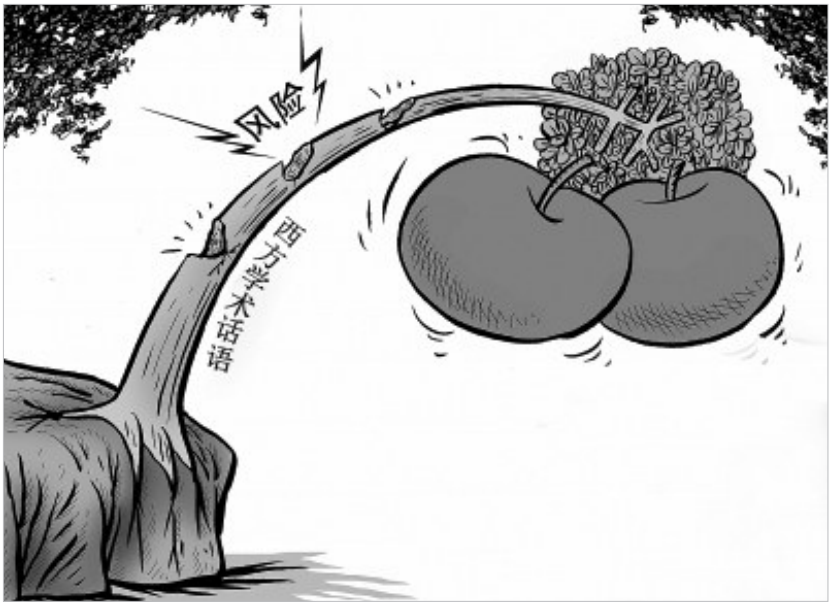
然而，没有哪个发展中国家因照搬这种线性思维的现代化理论，而真正实现国富民强。相反，很多国家不顾国情，一味按照西方模式推进“现代化”，结果引发社会动

荡，乃至最终爆发革命，导致政权垮台。例如，伊朗巴列维国王因推进“白色革命”，最终在1979年引发伊斯兰革命。2011年，突尼斯、埃及等阿拉伯国家因经济困境难以自拔，而在短期内相继出现政权垮台。

值得玩味的是，西方主导的国际经济机构对这种畸形经济模式却赞扬有加。在政权垮台前，突尼斯在2010年公布的全球经济竞争力排行榜上位列世界第38位，连续多年稳居非洲大陆首位；埃及2008年被评为“全球最佳改革国家”之一，在178个国家中列第16位，在中东仅次于阿联酋和以色列。在西方这种“哄死人不偿命”的廉价表扬背后，则是中东产业结构畸形、埃及40%人口生活在贫困线以下的严峻现实。随着肇始于2008年的金融危机蔓延，受到冲击最大、政权最先垮台的，恰恰是这些按照西方发展观行事、经济指标不错的中东国家。

防范“战略诱导”任重道远

当前，发展中国家学术研究领域存在明显的“西方中心论”情结，即凡是来自西方国家的理论、概念、体系，无论正确与否、前提条件是什么，总是很容易被接受、拥护乃至广泛传播。然而，西方国家的学术成果良莠不齐，其中不乏刻意制造、定向输出的伪概念、伪理论，并用这些无厘头的指标去衡量、引导发展中国家的经济方向。



的地区安全态势下，为保障国家安全，黑山选择从域外寻求安全依靠，加入北约也并不是一个出人意料之举。

二是寄希望于通过加入北约获取经济利益。黑山希望通过与美欧建立政治军事同盟关系，来获取经济上的回报。从历史上来看，一国从一个阵营倒向另一个阵营后，必然会收到大量的对外援助作为回报，不少小国甚至以游走于大国之间来获取援助资金为生。对于黑山这样一个体量的国家而言，少量的外援就能迅速提振其经济和人民生活水平，巩固执政党的执政基础。这也是黑山执政党顶着国内激烈的反对声音加入北约的重要原因，表明其试图与俄罗斯划清界限，向美欧靠拢的决心，为的就是希望今后能获得美欧更多的经济让利和对外援助。

三是出于意识形态考量。虽然冷战已经结束多年，但以美国为首的北约及其盟国重拾冷战思维。对美国 and 北约而言，俄罗斯仍然是一个潜在的威胁。北约不断东扩，挤压和蚕食俄罗斯的战略生存空间。而俄罗斯应对北约东扩也作出了激烈的反应。此次黑山加入北约，无疑是西方社会的冷战思维在作祟，意图通过积极拉拢等手段，逐渐将俄罗斯势力排挤出巴尔

干地区。可以说，正是由于那些“定向输出”的伪概念、伪理论的误导，许多发展中国家陷入“只见树木，不见森林”的处境，即只看表面的经济指标，而忽视经济结构、产业升级及由此引发的社会问题。更重要的是，一味强调经济数量，还掩盖了经济发展质量、经济结构和所有权关系等更为关键的问题，使相关国家的经济在误入歧途乃至病入膏肓时，仍无法清晰认知自身面临的困境。

例如，在2011年中东剧变前，突尼斯、埃及先后发生政权更替。然而，直到政权动荡前，世界银行和国际货币基金组织对上述两国评价却非常高。2010年，在衡量“经济自由度”的指数中，突尼斯和埃及在非洲诸国中排名靠前；在2009—2010年“经济竞争力指数”中，突尼斯排第32位（领先于巴西和土耳其），埃及排名70位，领先于部分欧洲国家（如希腊）。而在2010年评估政府政策的“KOF全球指数”排名中，埃及和突尼斯分别高居12位和35位。但令人讽刺的是，这些经济指标并未揭示出这些国家的真实困境。这种不能反映经济真相的概念指标，实际更多是一种意识形态话语，而无助于经济发展本身。

总之，西方国家的学术理论，尤其是涉及亚非拉国家的政治和经济理论，经常用一套看似缜密的逻辑推理，以及繁复琐碎的学术论证，为发展中国家指出了一条不容辩驳的发展道路，最终目的是迫使第三世界国家在经济上与西方大国捆绑，形成依附性关系。对中国等发展中国家来说，借鉴西方理论必须学会鲁迅所说的“拿来主义”，取其精华、去其糟粕，而不能照单全收，坠入西方学术话语暗含的意识形态陷阱。

战略视角

干地区。

黑山加入北约加剧了地区紧张局势

黑山加入北约的政治意义大于军事意义。黑山的武装力量只有2000余人，武器装备较差，在现代战争中几乎可以忽略不计。早在2009年时克罗地亚和阿尔巴尼亚已经加入北约，使北约在巴尔干半岛以及亚得里亚海东岸已经有了战略支点。加上亚得里亚海西岸的意大利以及东南方向的希腊，北约已经基本掌握对亚得里亚海的控制权，黑山巴尔港对北约而言并不是必需的。相反，一旦黑山倒向俄罗斯一方的话，俄罗斯潜艇和军舰就可以自由地进入亚得里亚海和地中海，对北约国家形成巨大的军事威胁。因此，邀请黑山“入伙”，是北约的一种预防性措施。同时，如果黑山从加入欧盟和北约的行为中最终获益，那对该地区乃至东欧其他正在犹豫是否加入北约的国家而言，会产生巨大的示范效应。黑山加入北约无异于西方在俄罗斯传统势力范围内插入的楔子。作为俄罗斯曾经的盟友和地

不久前，某学院邀请我去做一个讲座，题目是“国际安全困局与治理”。乍看到题目，觉着很有意思，可讲的东西很多，但仔细一琢磨，想讲清这个“困局”还真不容易。

近年来，每到年终，一些媒体都会发一些总结当年国际形势的文章。多数文章的基调都是：天下很不太平，要么是乱，要么是变，总之是不确定性大。甚至有人将“不确定性”说成是当今国际局势的基本特征，而这种“不确定性”在国际安全上表现得尤为显著。

那么，当今的国际安全局势真的那么糟吗？我一直认为，尽管国际安全不断出现各式各样的乱局和变局，但是纵向比较，总体上还是好的，和平与发展这个时代主题并未被颠覆。虽然2016年“黑天鹅事件”频发，各种保护主义、民粹主义兴风作浪，特别是世界唯一超级大国美国面临内政外交的重大变局，但是认真审视起来，国际安全状况也并未比过去恶化多少。上述这种认识也得到国际智库研究数据的印证。据澳大利亚智库经济与和平研究所发布的最新研究成果显示，与去年相比，世界和平状况改善了0.28%。出现这种改善的主要原因在于国家机器的暴力活动有所减少，以及美国从阿富汗撤军带来的促进和平的滞后效应。尽管恐怖主义的暴力活动有所增加，但尚未能抵消国家机器暴力活动减少等正面因素的影响。

如果从长时段来考察，那么国际安全形势可以说是今非昔比。德国《明镜》周刊网站2017年4月8日的文章指出，在20世纪，全世界平均5%的死亡者死于暴力，而当今这一比例仅有大约1%。根据世界卫生组织的数字，2015年全球总共死亡5600万人，其中约60万人死于暴力，相当于总数的1%；死于暴力的60万人中，47万人死于犯罪，而由战争杀死的只有11.9万人；相比之下，自杀的人数达79万，是战争受害者的6倍多。

既然和平状况有明显改观，那么国际安全困局又从何而来呢？笔者以为，所谓困局更多是人们主观认识上的东西，是对国际安全局势的一种研判、认知。困局并不等于乱局，不意味国际安全局势的绝对恶化。虽然同过去相比，世界和平状况有明显改善，但是，当今的国际安全局势却更为复杂，更加难以把控，从而使不确定性凸显。这种复杂性主要来自两个方面：一是非传统安全；二是大国战略博弈。

和平不等于安全。和平只是解决了传统安全问题，但是像恐怖主义这样的非传统安全问题，和平的作用就相当有限。美国小布什政府打了8年反恐战争，推翻了两个国家的政权，但是恐怖主义并未被有效遏制，恐怖组织还竟然建立了能撑住数年之久的“伊斯兰国”，有了自己的地盘。与此同时，暴恐袭击事件在欧洲频频发生，被袭击国家政府好像又拿不出有效的应对办法。恐怖主义似乎越反越恐，这恐怕是一些人形成“困局”认知的最重要原因之一。

北约东扩主要针对俄罗斯，对中国直接的冲击和影响较小。但与此同时，中国“一带一路”建设在欧洲有大量的投资，一旦巴尔干地区发生各类冲突，可能给中国的外资投资带来一定的风险。因此中国需要对可能发生的冲突和其他危机进行事先评估，做好风险防范措施。此外，中国应加强在协调地区安全事务中的作用，敦促矛盾各方通过外交谈判的手段来化解解矛盾，避免暴力对抗的悲剧发生，从而提升中国在地区事务和国际社会中的威望和向心力，展示中国“和平发展”的决心和愿景。

北约东扩主要针对俄罗斯，对中国直接的冲击和影响较小。但与此同时，中国“一带一路”建设在欧洲有大量的投资，一旦巴尔干地区发生各类冲突，可能给中国的外资投资带来一定的风险。因此中国需要对可能发生的冲突和其他危机进行事先评估，做好风险防范措施。此外，中国应加强在协调地区安全事务中的作用，敦促矛盾各方通过外交谈判的手段来化解解矛盾，避免暴力对抗的悲剧发生，从而提升中国在地区事务和国际社会中的威望和向心力，展示中国“和平发展”的决心和愿景。

国际安全困局来自何方？

□ 刘建飞

按说，“伊斯兰国”凭其实力无法同中东地区大国抗衡，更不用说美国、俄罗斯这样的世界级大国了，然而，“伊斯兰国”竟然坚持了如此之久。究其原因，主要在于那些反对“伊斯兰国”的国家们不能齐心协力，它们在打击“伊斯兰国”时都各怀心事，都试图借打击“伊斯兰国”来实现自己的战略利益。环视那些困扰国际社会的安全问题，凡是国际社会特别是大国能够携手共进的，就会取得明显成效，比如签署关于气候变化的《巴黎协定》，反之则陷入僵局或困局。从这个意义上说，所谓国际安全困局主要是大国合作不畅造成的，或者说是大国合作的困局促成了国际安全困局。而大国关系受传统现实主义权力政治思维影响的现实，又使许多人对大国关系的前景不看好，“修昔底德陷阱”和“金德尔伯格陷阱”在他们的脑海中挥之不去。

由此可见，解决国际安全困局的根本之道是加强国际合作，特别是大国合作。在全球化时代以及与之密切相关的核时代、网络时代，大国必须以合作为主要相处之道，通过合作实现共同利益，特别是要通过合作来避免冲突对抗。中国倡导构建不冲突不对抗、相互尊重、合作共赢的新型大国关系，可谓是顺应时代潮流，也为破解国际安全困局提供了根本路径。

是俄罗斯将继续加大在巴尔干地区的军事存在，地区安全局势存在变数。黑山决定加入北约后，俄罗斯立刻宣布向塞尔维亚“免费”提供战斗机和坦克等武器，并与白俄罗斯、塞尔维亚举行了联合军事演习，以显示自己在巴尔干地区的军事存在。这容易引起俄罗斯与北约在巴尔干地区擦枪走火甚至爆发地区冲突的可能性，给地区安全局势带来了不稳定的因素。

北约东扩主要针对俄罗斯，对中国直接的冲击和影响较小。但与此同时，中国“一带一路”建设在欧洲有大量的投资，一旦巴尔干地区发生各类冲突，可能给中国的外资投资带来一定的风险。因此中国需要对可能发生的冲突和其他危机进行事先评估，做好风险防范措施。此外，中国应加强在协调地区安全事务中的作用，敦促矛盾各方通过外交谈判的手段来化解解矛盾，避免暴力对抗的悲剧发生，从而提升中国

热点透析

热点透析

专家观点

地缘博弈再升温 黑山人北约

□ 林旷达

6月5日黑山共和国正式加入北约，成为北约第29个成员国。黑山位于巴尔干半岛中北部地区，人口63万余人，国土面积约为138万平方公里。从历史上来看，苏俄一直是黑山传统盟友和支持者。黑山独立后，俄罗斯是最早承认黑山独立的国家之一，并且是黑山最重要的投资国。但自2006年以来黑山外交政策出现重大反转，开始积极融入西方社会。

黑山加入北约的主要原因

一是提高本国的国家安全。巴尔干地区安全形势异常复杂，民族、宗教、反恐以及大国角逐等因素交织在一起。黑山作为地区小国，军事力量几乎可以忽略不计。随着南联盟的解体和塞尔维亚、黑山两国分道扬镳，黑山在巴尔干地区缺乏强有力的安全依靠。此外随着欧洲难民问题的持续发酵，叙利亚等国难民取道巴尔干半岛进入德国失败后，不少人滞留于巴尔干地区诸国。难民的到来致使地区人口比例发生了微妙的变化，很可能打破此前各方维系的均势，引发新一轮种族冲突。作为一个小国，在复杂