



社会聚焦

生态治理亟须引导全民参与

基于生态环境问题的长期性、复杂性和艰巨性，推动人民群众积极参与生态环境的维护和生态问题的治理，形成全社会协同效应，是当前生态文明建设的关键所在。

□ 郭倩倩

2015年习近平总书记云南考察工作时就明确指出，要把生态环境保护放在更加突出位置，像保护眼睛一样保护生态环境，像对待生命一样对待生态环境。生态文明建设，关系人民福祉，关系民族未来，需要动员全党、全社会积极行动。推进生态文明建设，必须逐步实现生态治理体系和治理能力的现代化。环境问题的日益严峻使得生态治理被提升到更高的战略高度。生态治理不仅是政府和社会的责任，更需要人民群众的内在认同与积极参与。

首先，生态治理需要着力提升全民环保认知。广大人民群众是社会建设的主体和实践者，其环保认知水平如何，直接关系到生态治理能否顺利推进。提升人民群众环保认知度，是生态治理的一项基础性工程。不可否认，生活水平的提高使得人们对于周边环境越来越重视，尤其对于环境污染的关注度

不断提高，但现实中人们对于环保认知的深度、广度和准确度还有所不足。生态文明价值观整体呈积极良好态势，但多数人比较关注诸如水污染、空气污染等负面环保问题，而对可持续发展、自然环境保护等正面环境议题关注度则不够；而且有相当一部分人对于国家、社会和人一般拥有较高的环保期望，但自我行为约束意识较差，对于一些“环境不友好”的生产方式和生活方式早已习以为常，这些都是当前提升人民群众生态环保认知不可回避的问题。充分提高全民参与生态治理的积极性、主动性，需要营造良好的生态保护的社会氛围，尤其应该强化和创新生态保护的宣传教育机制，克服单一宣传方式，充分考虑群众个体意愿和偏好，努力提升宣传教育效果。需要充分利用人民群众喜闻乐见的话语体系或方式方法开展生态保护宣传，大力宣传环境污染和破坏的危害性，普及环保法律法规和科学知识，在重要的环保节日诸如世界地球日、世界环境日、世界森林日、世界海洋日等节日中，组织形式多样的主题宣传活动。充分发挥新闻媒体作用，报道先进典型，曝光反面事例，积极营造理性、科学的舆论导向，努力形成人人、事事、时时崇尚生态文明的社会氛围，进一步促进民众生态认知度的提升和生态美德的养成。

其次，生态治理需要不断强化全民生态行为的主体自觉。生态治理不仅需要人民群众对于人类共有一个生态环境的根本认同，更需要其积极参与到生态治理过程中，切实履行应尽义务和社会责任。一个健康、绿色的生态文明社会，更应该是一个倡导公共责任、弘扬公共精神的和谐社会。人民群众在日常生活中应该切实遵守和践行环保法律法规，对于其他个体和企业主体行为进行及时有效的监督和防范，采取积极主动行为参与国家环保事

业。但在现实的调查中发现，人们一些行为习惯性方面，仍然表现为生态行为能力较弱的状况，个体生态行为习惯的养成更多与自我需求相关，虽认知面广但参与程度较低，行为跟进的广度不够，主动参与环保行动和环境监督的意愿不强，环保自觉性还需要有较大提升空间。在2014年2月环保部公布的我国首份《全国生态文明意识调查报告》中显示，人们对于生态治理具有较强的“政府依赖性”特征，70.7%的受访者认为政府和环保部门应负主要责任，其次认为是企业，持此种观点的占到受访者的15.1%，认为个人是责任主体的仅占到受访者的12.7%。另外，不合理的生活方式和消费行为也极大阻滞了生态综合治理的推进，既加重资源短缺，带来日益严重的环境问题，又进一步削弱人们的环保责任感。强化人民群众生态行为的主体自觉，需要注意在生态治理的实践中积极完善环保的奖惩机制，积极奖励在环保方面作出突出贡献的人民群众个体，对于破坏环境的组织和个人依法予以惩处，科学合理落实生态责任，使践行生态责任成为人们自觉的生态价值理念。另外，还需要进一步通过各种积极政策鼓励并培育绿色生活方式，诸如引导消费者购买节能与新能源汽车、高效家电等节能环保低碳产品，着力营造生态消费的文化氛围，努力提高个体生态行为的主体自觉性。

最后，生态环境的协同有序治理需要发挥全民整体合力。个体始终是行为的主体，社会发展原本就是由全部个体的合力整体推动的，生态环境治理也不例外，必须充分发挥人民群众的社会合力作用。生态治理涉及多个部门和领域，关乎经济、政治、社会、文化各个层面，需要各个子系统全面整合，共同推进。广大人民群众是生态治理的主体力量，只有每个个体都积极参与到这个总的系统工程中，才能

形成社会的总体合力，体现和提升生态治理整体效果。因此，人民群众是否具有高度的环保意识，切实践行环保责任，能否以积极行为促成环境问题的解决，是生态环境协同有序治理的关键。在当下，只有通过公共精神的弘扬，积极提升人们对于环保的价值共识，培养群众的科学消费观和健康、绿色的生活方式，并以实际行动热情参与生态治理，不断推进生态文明制度体系的有效落实，才能更好解决中国的环境问题。构建全民参与的社会行动体系是发挥人们合力的必要保证。这就需要积极畅通群众的参与渠道，不断健全举报、听证、舆论监督等制度，引导环保领域各类社会组织健康有序发展，为人民群众的积极参与提供更多的组织依托，提高人们参与的组织化、规范化水平。同时，还要在其组织性、行动力、社会影响力等方面还有待加强。需要采取相应的扶持政策，在资金、组织和权益等方面，积极支持各类民间环保组织的运营和发展，使它们凝聚更多民众力量，对于生态环境的综合治理发挥更多作用。

总之，持续、有效推动人民群众积极参与生态环境保护和治理，形成社会协同效应，是化解生态危机的关键所在。保护生态环境，建设美丽中国是每一个中华儿女不可推卸的责任和义务。大力提升民众的生态认知水平，培养人对自然高度的道德责任感，才能为生态治理奠定坚实的主体基础。只有每个个体从自身做起，积极参与环保行动，才能促进生态治理各项重要任务的完成，加快形成人与自然和谐发展的新格局，开创社会主义生态文明新时代。



提升社会治理精准度的四个着力点

□ 吴丹丹

社会治理作为一项系统公共工程，是影响政府整体公共治理能力的重要一维。提升社会治理的精准度，对于提高政府治理效率，以及夯实政府治理合法性都具有重大现实意义。

当前，受制于治理文化、治理程序、信息资源等因素，致使以实质问题认定偏差、选择错位、治理绩效测量粗放等为表现形式的社会治理“失准”现象仍在一定程度上存在，这与党的十八届三中全会提出的“治理体系和治理能力现代化”的建设目标背离。因此，有必要采取措施不断提升政府社会治理的精准度。

聚焦社会治理“真问题”

社会治理是一项廓清社会公共问题，寻求有效治理对策，最终圆满解决社会问题的公共活动。现实中的社会治理绩效不佳，多数与社会治理“真问题”未能清晰界定有关。社会公共问题通常呈现多层次性特征，要“精准”地界定社会治理的“真问题”，需要运用剥洋葱式的探寻方法，去除层层迷人的“假问题”，深入问题的深层本质，实现“真问题”的聚焦。

一是建立现代化的信息处理机制。充分运用包括大数据、云计算等在内的

现代信息技术工具，搜集和精确分析与社会公共问题有关的海量信息，为“真问题”的探究提供信息保障。

二要建立理性的专家论证制度。信息技术分析工具并不能直接廓清“真问题”，因为公共问题不仅是一种客观存在，它还是一种主观的建构。理性的专家论证制度可有效避免公共问题在主观建构过程中被特定价值牵引而发生实质偏移。

三要建立民主化的问题议程制度。“真问题”需要进入政府议程才能真正成为政府的治理对象。为避免“真问题”在进入政府议程中出现人为性“失真”，必须以民主化的问题议程制度来加以规范。

着力提升治理“针对性”

社会治理“真问题”廓清并进入政府议程后，开发“针对性”的社会治理工具便变得至关重要。“针对性”的社会治理工具，要依据“真问题”而开发设定。针对不同性质的公共问题，社会

治理工具的开发选择必定不同，不存在放之四海而皆准的普适性治理工具。

一是打造一定容量的政策工具箱。过去成功的政策工具，应当作为经验储备放入工具箱，以备类似问题出现时可以迅速寻取恰当的治理工具。即使无法找寻到恰当的“适配”工具，至少能够迅速地在现有工具基础上加以改造或者组合，开发出新工具。

二是建立容错试错机制。治理工具是否奏效，通常需要实践的检验，现实中很少存在仅需理论推演便能彰显绩效的治理工具。“针对性”治理工具的开发需要在小范围内进行容错试错与调整完善。

三是建立问题与工具的联动机制。“真问题”与“针对性”的治理工具需要时时联动。因为问题并非静止无变，在许多情况下，问题出现后会呈现非线性的变化，此时“针对性”的治理工具在彼时未必再具有“针对性”，应依据“真问题”的变动趋势，联动调整治理工具，以增强“针对性”。

动态评估治理“实效”

为了保证“针对性”治理工具切实运用于“真问题”的治理，就必须建立一种动态的治理“实效”评估机制。以客观的评估结果作为治理工具再开发调

整、治理问题再廓清建构的依据，以保证“针对性”工具切实运用于“真问题”的解决。

一是建立即时的评估机制。这是一种依据需要而非职能驱动的治理全流程评估机制。只要存在评估需要，评估工作随时可以开展。这种评估机制具有灵活、随机及高效等特征。建立即时的评估机制，能确保治理过程中存在问题的及时发现，为治理“精准”化提供即时信息。

二是建立评估“实绩”的客观责任制度。为确保动态评估的治理“实绩”真实客观，有必要建立评估的客观责任制度。对于故意歪曲治理“实绩”的评估，应给予当事人相应的处罚，唯有此，治理“实绩”的真实性才能得到保证，也才能成为治理工具再开发调整，治理问题再廓清建构的依据。

三是建立评估信息公开制度。评估信息公开化是保证客观的评估结果被忠实应用的重要外在压力机制。这需要建立《评估信息公开办法》，设定奖惩制度以确保动态治理“实效”信息能够客观公开。

建设“精准”治理文化

“精准”的社会治理意识，是一种克服社会治理“粗放化”的主动进取精神。但是，治理过程求“精”求“准”

的主动行为便显得有所被动，社会治理的“精准度”也将难以得到有效保障。确立“精准”社会治理意识，最根本的是打造“精准”的社会治理文化。

一是制定奖“精”罚“粗”的制度。对于主动践行“精准”治理的公共行为，给予物质、精神的双重奖励。对于“粗放”式的社会治理行为给予物质、精神的双重惩罚。以政府扬“精”弃“粗”的态度引领整个社会治理队伍的行为选择，潜移默化中根植一种“精准”治理观念。

二是营造“精准”治理的社会氛围。氛围能够外在地引致人们观念变迁和行为选择。通过大规模宣传、专题教育，以及标杆树立等方式，营造一种崇尚“精准”治理的社会氛围，诱致社会治理主体观念的变迁。

三是完善绩效考评办法。社会治理主体的工作绩效考评，不再依据单纯的参与度、治理结果等指标，更应加入治理“精准度”标准。以考评指标的完善引导治理主体的行为选择。

综上，通过“精准”治理文化的建设、社会治理“真问题”的廓清、“针对性”治理工具的开发，以及治理“实绩”的动态评估，整个社会治理的“精准度”定会得以较大幅度的提升。

要善于深入『群』众

□ 康伟

时下，微信群、QQ群等迅速普及，越来越多的人已进入“群”中，成为名副其实的“群”众。领导干部要想更好了解社情民意，也应多深入“群”众，走好网上“群”众路线。

近年来，不少领导干部不仅进入“群”中，有的还亲自组建多个微信或QQ工作群当起了群主，有的地方甚至召开了官方的“微信群工作年会”。但是，也有一些干部尤其是主要领导干部基于各种考虑不敢进群不愿进群，有的虽然进了群却常年“潜水”，甚至连个“泡”也不“冒”。

领导干部进群建群，事情虽小，意义却不同寻常。

一是获取信息更真。在一个群里，群友要么是同事要么是朋友抑或是朋友的朋友，相互之间有共同的关注也有共同的话题。即便是工作群，大家相对熟悉也相对放松，茶余饭后你一言我一语，聊聊工作聊聊学习聊聊生活，有时候甚至发点小牢骚。领导干部常进群看看，往往能听到看到平时在正式场合听不到看不到的一些东西，有助于体察更真实的民意。

二是处理政务更快。无论是微信群还是QQ群，其最大的特点就是快。指尖轻点，秒速办公，上下联动，一呼百应，是真正的“马上就办”。群内成员可以随时发布紧急问题，领导干部可以通过即时到位、定点到人的消息向下级同志传达工作指示、意图和导向，并实时监督相关工作的落实情况，极大提高了工作效率。

三是工作方式更活。通过微信群、QQ群办公改变了过去集中大会、层层传导等传统工作方式，简化和优化了政务工作流程，实现了无纸化办公和扁平化管理，既减少了经费开支，也为基层文山会海减负。同时，领导干部不受时间空间限制，随时随地可以拿起手机指挥、联络，群内成员不出办公室也能领会精神明确任务。

四是联系群众更近。群里“有图有真相”让工作部署、执行反馈、干部到岗等情况公开透明，领导干部盯着看，群成员也是监督员，有力助推干部作风转变。同时，通过微信群、QQ群为群众解决实际问题，为老百姓快办事办好事，变“群众跑腿”为“信息跑路”，变“群众来回跑”为“部门协同办”，拉近干部与群众的信息距离，打通联系和服务群众的“最后一公里”。

据调查，我国7.31亿网民在手机端最常使用的APP应用是微信，达79.6%，其次为QQ，占比为60%。习近平总书记指出：“老百姓上了网，民意也就上了网。群众在哪儿，我们的领导干部就要到哪儿去。”既然这么多的百姓都身处“群”中，领导干部就不不仅要敢于深入“群”众，而且要善于深入“群”众。

一要放下姿态当“知心朋友”。微信群、QQ群犹如一块相对轻松的“自留地”，在这里交流最重要的是平等、真诚。领导干部在群里虽然也要部署工作发布指令，但不能时时处处

居高临下盛气凌人，要放低姿态，少说官话多说“土”话。个别群友在群里偶尔发发牢骚，可能只是一种压力释放和情绪宣泄，要当朋友不当“网管”，少揪辫子多解“群”忧。网络虽然是虚拟的，但和群友的交流却是真实的，只有以心换心，才能和群友打成一片拉近距离。

二要与时俱进当“行家里手”。当今时代网络发展日新月异，各种“新生事物”层出不穷，“善于运用网络了解民意、开展工作，是新形势下领导干部做好工作的基本功。各级干部特别是领导干部一定要不断提高这项本领”领导干部要学群、懂群、用群，虚心学习网络语言，熟悉网络话语模式，精通网络沟通技巧，科学设置讨论话题，真正成为运用现代传媒新手段新方法的行家里手。

三要扛起责任担当“领航舵手”。“群”是一片独特的天地，群空间天朗气清、生态良好，符合人民利益，群空间乌烟瘴气、生态恶化，不符合人民利益。领导干部要做到守土有责，守土负责，平时要注重领好航导向，关键时刻要敢于发声亮剑，对群里的模糊认识及时廓清，怨气怨言及时化解，错误看法及时引导和纠正，让“群”也成为讲政治讲大局的一方“净土”。要提高信息安全意识，从技术手段上保护重要政务信息，守护好“群”阵地。