

携手共建“一带一路” 深化中德务实合作

□ 中国驻德国大使 史明德



史明德

2000多年前，丝绸之路上驼铃声声、舟楫相望，各国打破藩篱，互通有无，友好交往，书写了人类历史的辉煌篇章。千百年来，丝绸之路承载的和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢精神薪火相传，推进了人类文明的进步，促进了沿线各国的发展繁荣。

2000多年后的今天，世界已进入全球化时代。当今世界迫切需要一个开放、包容、共享的合作平台，把各

方力量汇聚起来，共同应对挑战。在此大背景下，传承和弘扬丝路精神更显重要和珍贵。2013年，习近平主席提出共同建设“一带一路”重大倡议，古老的丝路精神重焕生机活力，得到国际社会高度关注。

“一带一路”倡议自提出以来，从无到有、由点及面，进度和成果超出预期。全球100多个国家和国际组织共同参与，40多个国家和国际组织与中国签署合作协议，形成广泛的国际合作共识。可以说，“一带一路”是当前最受欢迎、前景最好的国际合作平台和公共产品，它是中国首倡，但为各国所共享，承载着各方期待。

“一带一路”连接亚洲和欧洲两大经济圈，为全球治理带来新思路，为沿线经济发展注入新动力，也为中欧、中德合作带来新机遇。中欧双方积极推进

“一带一路”倡议同欧洲发展战略、中国国际产能合作同欧洲投资计划、中国一中东欧合作合同欧整体合作三大对接。中欧班列驰骋在广袤的亚欧大陆，运载的是琳琅满目的货物，联通的是亚欧国家的市场需求，架起的是沿线国家人民的友谊桥梁，成为“一带一路”上一道亮丽的风景线。

“一带一路”的文化和历史基因来自古丝绸之路，而创造“丝绸之路”这一概念的正是德国地理学家李希霍芬和历史学家郝尔曼，这说明德国人在历史上对丝绸之路有着深刻认识，也预示着中德两国可以通过“一带一路”开展更加密切的合作。作为中国在欧洲最大贸易伙伴、中欧班列在欧洲最重要终点，德国在“一带一路”建设中地位显著，优势明显，是“一带一路”连通欧洲经济圈的门户。中

德在“一带一路”框架下合作正呈加速发展之势。

一是政策对接走向深入。德国是西方大国中第一个公开支持“一带一路”的国家，并积极加入亚投行，成为该行域外投票权最高的国家。欧洲提出了相应的“互联互通平台”的倡议。两个倡议要落地、要实体化，必须展开合作。

二是互联互通加速发展。2016年中欧班列开行1702列，中德之间占1034列，运量达9万个集装箱。越来越多的德国企业开始主动思考如何将自身业务发展同“一带一路”相对接。德国西门子与中国铁路在机车车辆、通信信号等项目长期开展合作。德国邮政考虑联合拓展沿线国家物流市场。

三是第三方市场合作开局良好。中德之间有广大的沿线国家，蕴藏着

丰富的市场潜力。中德联手开拓第三方市场，可以实现优势互补，三方共赢。目前双方已做了一些有益尝试，如在阿富汗开展矿业人才培养、灾害预防与救灾减灾领域合作，这也体现了两国对阿富汗和平重建与发展的支持。双方还在积极探索，按照政府引导、企业决策、市场运作原则，以项目促合作，逐步形成立体式推进格局。

中德分处欧亚大陆两端，互为各自地区最大贸易伙伴。2016年两国贸易额1500多亿美元，占中欧贸易额近三分之一。当前中德交流合作紧密程度超过历史任何时期，未来两国全方位战略合作伙伴关系面临新的发展机遇。今年是中德建交45周年，两国间将开展一系列重要高层交往，共同引领和规划双边关系发展和各领域合作。作为亚洲和欧洲最大经济体、全球制造

业和出口大国，共建“一带一路”对中德两国具有不同寻常的重大意义，双方加强“一带一路”框架下合作符合两国根本利益，也必将给两国和沿途国家和人民带来巨大的经济效益和实实在在的好处。

“一带一路”国际合作高峰论坛取得了举世瞩目的丰硕成果，成为各方加强协调、深化对接、推进国际合作的有益平台，为“一带一路”建设注入了更强大的推动力，为促进世界经济的增长带来了更多正能量。下一步，将继续深化地区合作，推动中欧、中德在“一带一路”框架下务实合作取得更多新成果。

“一带一路”大使谈

英国“恐袭”凸显反恐亟待治理精细化

□王 柳

2017年5月22日英国曼彻斯特体育场发生爆炸，这距3月22日英国议会大厦外发生袭击事件才刚过去两个月时间。自2015年初法国《查理周刊》恐怖袭击事件以来，法国、比利时和德国相继遭受“伊斯兰国”血腥袭击。面对严峻的安全形势和巨大的反恐压力，反恐体系和能力走在欧洲前列并时刻保持反恐戒备的英国也未能逃脱。这凸显了未来反恐斗争的复杂性，反恐亟待精细化。

反恐之弦必须时刻紧绷

美国“9·11”事件后，从《爱国者法案》的颁布到国际社会打击恐怖主义合作机制的建立，各国的国内反恐无论在立法和措施制定方面呈现出明显的预防性特征。自20世纪70年代，因为反复拒绝使用死刑的国家提出的引渡要求，英国成为许多恐怖嫌疑分子、政治避难者的天堂。而英国鉴于处理北爱尔兰局势的实践，特别是美国遭受“9·11”恐怖袭击的教训，认为传统法律的执行对于保护英国免受恐怖威胁无能为力，继而制定了为政府预防恐怖袭击提供额外紧急权力的《2001年反恐法、犯罪和安全法案》。英国安全部门从2005年伦敦“7·7”连环爆炸案中吸取教训，进行了大规模的调整和重组，打破部门壁垒，加强合作，使英国最近几年成功避免了大规模恐袭事件的发生。

然而，预防风险是人类理性的一部分，而人类理性的局限往往使得人们对风险的应对难以避免片面性。英国议会大厦外的袭击适逢比利时首都布鲁塞尔遇袭事件一周年

之际，正值英国首相接受下议院质询之时，又发生在视为伦敦地标建筑和游客密集区的议会大厦，事件影响的政治性、危害性和社会恐慌性凸显无疑。恐怖袭击始终如一的目的就是通过恐怖活动造成人员伤亡，制造社会恐慌气氛，威胁社会稳定，破坏社会秩序。在敏感时间、敏感地点发动恐怖袭击，通过渲染所谓的“恐袭路线图”，将恐怖袭击效果最大化是恐怖分子惯常使用的做法，英国议会大厦外的袭击符合恐怖袭击的一贯特征。然而，当袭击者驾车在伦敦威斯敏斯特大桥上横冲直撞，随后又持刀冲向议会大厦导致包括警察在内的多人死伤之后，首相特蕾莎·梅在仓皇撤离议会大楼时差点走错的尴尬，明显暴露出一直加强反恐戒备的伦敦在恐袭防范工作中依旧存在漏洞。或许，漏洞只是伦敦反恐预防体系难以避免的些许疏忽所导致的百密一疏，但正是些许的疏忽和漏洞给了恐怖分子以可乘之机。

反恐与其他政府行动的重要区别在于对错误和漏洞的零容忍，然而，即使提供99%反恐保护的体系依然可能会为恐怖分子留1%空间，而任何的开放都会导致灾难性后果的发生。没有一个体系是万无一失的，在反恐趋于常态化的当下，完善的反恐体系和丰富的反恐经验并不能时刻确保国土安全不受恐怖威胁。“细节决定成败”是预防恐怖袭击不变的铁律，反恐预防这根弦必须时刻绷紧。

反恐亟待点面结合

类似“9·11”恐怖袭击、伦敦“7·7”连环爆炸等规模化的恐怖袭击会造成巨大的人员伤亡和制造浓烈的恐怖气氛，预防和应对规模

化恐怖袭击往往是各国反恐体系建设 and 反恐行动针对的重点对象。然而，自“9·11”恐怖袭击以来，西方国家普遍加强了针对大规模、有组织恐怖袭击的反恐体系和能力建设。英国的反恐能力目前在欧洲位于前列，自2005年伦敦“7·7”连环爆炸后，英国的警察更是被反复培训以应对类似暴行的再次发生。

规模化的恐怖袭击往往有迹可循，容易被西方安全机构发现并摧毁，因此，恐怖分子长期准备和周密组织大规模袭击的难度较大。然而，此次非规模化、造成包括警察在内的多人伤亡的恐怖袭击的发生，近年来的恐袭事件呈现出“独狼式”恐袭的特征：袭击者通常使用民用交通工具和容易得到的交通工具，在最显著的标志性建筑进行技术含量低、效果高调的袭击，袭击发生地人流密集，袭击本身防不胜防。如果说预防规模化恐怖袭击需要系统化的面上工作的全面铺开，那么，预防“独狼式”恐袭则需要精细化的点上工作的细致深入，“点”与“面”存在的任何问题都会产生巨大的安全风险。

严峻的反恐形势亟待点面结合和点与面的良性互动，既要利用预防规模化恐怖袭击的体系提供准确的反恐信息，防止因提供信息错误导致的资源浪费和反恐懈怠为“独狼式”恐袭提供可乘之机；又要将反恐的重点放到对个体恐怖嫌疑分子的排查和防范上，在反恐信息获取和措施采取上更加精准化、通过预防“独狼式”恐袭不断发现问题和更多的线索，不断完善反恐体系预防规模化恐怖袭击的发生。对于间歇性发生的“独狼式”恐袭，除了消除其产生的内生根源性问题外，需要正视“独狼式”恐袭的长期存在性，不过分渲染其所造成的

恐怖气氛，遏制其对公众和应急响应部门产生的心理压力。同时，抓住恐怖活动威胁无差别的无辜者生命安全和公众对其零容忍的本质特征，在全社会宣扬“反恐人人有责”的思想，提升社会组织、公民个人的防恐意识和能力，在情报搜集、恐怖嫌疑人举报等防恐重要环节充分发挥社会组织和公民个人的作用，形成全民反恐和社会共治的工作格局。

反恐要防止极端主义扩散

一段时间以来，欧洲多国拉响“反恐”警报，相继出台联合反恐计划，提升反恐措施。尽管如此，恐怖袭击非但没有在欧洲“偃旗息鼓”，反而呈现“越反越恐”的趋势。其中，反恐政策依赖强硬手段而忽视内生性根源问题的解决是导致这种局面的重要原因之一。恐怖主义在欧洲滋生的一个重要根源是欧洲社会经济长期发展不平等导致的移民和难民融入困难。而汹涌的难民潮源自各种反恐力量假借民主之名在北非和中东等诸多个国家制造的大规模的持续战乱。反恐政策的偏颇不仅阻碍反恐，而且往往还成为恐怖主义日益严重的重要原因。

因此，国家要将反恐作为全球治理的重要目标，通过政治、经济、文化等法律的制定和政策的出台，彻底消除极端主义意识形态产生的根源。同时，极端思想意识的辐射是全球性的，如何防止极端主义意识形态的蔓延和传播十分关键。政府应积极加大对社交媒体上有关讨论区的跟踪，识别极端主义思想传播群体和途径并及时干预，严防社会成员特别是年轻群体受极端主义思想的蛊惑和影响。

气候外交与软实力

3月28日，特朗普在美国环保署签署行政令，废除了奥巴马政府的《清洁能源计划》和《气候行动计划》，放弃了两项法案提出碳排放限制和2030年减排目标，鼓励开发煤炭等高排放能源。6月1日，特朗普在白宫正式宣布美国退出《巴黎协定》，标志着在国际政治中气候外交已被特朗普政府彻底抛弃。

气候外交是奥巴马时期美国外交战略的重要组成部分。过去八年，奥巴马政府在全球范围内大力推动气候外交，这即是基于气候变化的现实需要和道义责任；但在很大程度上，气候政治也是奥巴马打造美国外交核心软实力，维护美国霸权地位的重要手段。软实力是一国通过吸引和说服别国服从它的目标从而满足其国家利益需要的能力。外交政策的道义和正当性，对国际规则的导向、制定和控制能力都是构成一国软实力的重要方面。执政期间，奥巴马一直强调“美国在新时代新议题中的领导地位”。在气候议题上，一方面，奥巴马政府高调提出气候外交，努力打造美国在全球气候变化中的话语主导权，塑造美国负责任大国的形象，以此加强美国在世界事务中的领导地位。另一方面，由于率先进入工业社会，发达国家的人均碳排放量远高于大多数发展中国家。因而，通过限定碳排放总量、制定减排目标和建立碳排放交易市场等方式，美国等西方国家既可以限制许多发展中国家的工业化水平，又可以制造出一个市场前景广阔、自身储量巨大的资源市场（碳排放额度），通过主导国际规则制定，巩固它们的长期优势经济地位。

气候政治造成的美国利益集团对立

需要看到的是，气候政治虽然有助于增强美国外交的软实力，但在内政上，它也引起了美国国内利益集团的严重对立。与同样重视气候政治的欧盟各国不同，美国是一个传统能源大国。因而，气候政治虽然在整体上有助于巩固美国的领导地位和经济优势，但是它所带来的收益在美国国内并不是被均衡分配的。具体来说，一方面，气候政治鼓励开发新能源，会带来自然环境的改善以及未来巨大的碳交易潜在市场，美国东西海岸的金融业、高科技行业及其从业人员都会从中大获收益。但是，另一方面，气候政治要求的限制传统能源开发、较高的环保成本也会给美国中西部的传统能源产业带来很多限制，并会造成不少失业问题。

在气候议题上，美国国内不同的利益集团长期对立，美国政坛也因此分成了泾渭分明的支持派和怀疑派。中西部能源集团支持的共和党一直对“气候变暖”持怀疑态度，它在国内反对积极的减排目标和环保措施。在国际上，两任布什总统都不热衷于气候外交，小布什更是直接退出了全球气候谈判。相反，以东西海岸各州为根据地的民主党支持积极的气候政策，奥巴马任期内大幅提升减排目标，提升环保标准，强化环保执法，加大对新能源开发的投入和补贴。但是，这些措施在中西部各州也造成了许多经济社会问题。例如，在奥巴马执政期间，煤炭重镇西弗吉尼亚州有近半煤矿关闭，大量工人失业，全州经济陷入萧条，该州更是有三分之一民主党党员在本次大选中退党，改换门庭加入共和党。

特朗普当选意味着气候变化怀疑派再度掌握大权，弱化气候政治、鼓励传统能源开发自然会成为其执政举措的必选项。

特朗普为何退出《巴黎协定》
□强 舸

但是，特朗普的能源计划并不是共和党传统的简单复归。与两位布什总统主要依赖石油利益集团支持不同（布什家族自身也经营石油开发业务），特朗普与石油利益集团没有这么密切的联系，他的胜选在更大程度上来源于“把工作带回美国”为他赢得的大量蓝领工人支持。

因此，特朗普的能源计划比布什父子要更“退后”一步。布什父子的能源政策主要是鼓励石油天然气开发，为的是维护石油利益集团的经济利益，但并不太关注就业问题。相比之下，重视了石油产业发展，特朗普政府更加重视火力发展碳排放更高、污染更重的煤炭产业（布什父子并不鼓励煤炭产业发展），因为煤炭产业能带来更多的就业岗位。在签署废除奥巴马《清洁能源计划》的行政令时，特朗普专门邀请了全美各地的煤炭工人代表作为见证，他希望以此体现自己正在兑现“把工作带回美国”的承诺，巩固并提升他在蓝领工人中的支持率。换言之，在气候政策上，过去共和党 and 布什父子以往是以能源大亨代言人的身份出现，而特朗普则试图淡化前一属性，将自己的形象表现为能源工人的保护者。

扩军与强化硬实力

然而，废除《清洁能源计划》、退出《巴黎协定》会使得奥巴马政府长期精心打造的气候政治彻底终结，必然严重损害美国外交的软实力。但是，特朗普政府放弃气候外交并不意味着他要放弃美国的全球领导地位，特朗普计划用更强大的硬实力来巩固美国霸权。

我们需要系统地看待特朗普政府的内政外交政策，把握特朗普的执政思路。一方面，通过废除《清洁能源计划》、退出《巴黎协定》，放松环保监管，特朗普希望刺激就业、促进美国经济发展，回馈支持者，巩固执政地位。另一方面，国内经济政策变化造成的软实力损失则用增强硬实力来弥补。并且，气候政治的软实力和军事力量的硬实力间本身就存在一定的此消彼长关系，因为国防部一直是美国最大的碳排放实体。在放弃气候外交的同时，特朗普政府提出了剧增500亿美元的2018财年国防预算和增加80艘海军舰艇（现在美国海军舰艇总数是273艘）的长期扩军计划。特朗普相信的是：“当航母编队航行在世界各地时，谁敢不承认美国的世界领袖地位？”

（上接1版）

（三）

如何坚守政治立场和政治追求？从而更加坚定地忠诚于党的信仰、党的组织、党的理论和路线方针政策？对此，马克思主义经典作家有许多深刻阐述，党章党规有许多明确规定，以习近平同志为核心的党中央提出一系列明确要求。面对新的历史条件，体现到一名党员干部身上，有三点十分重要。

第一，诚意正心，修好共产党人的“心学”。坚守政治立场和政治追求的要害是“守”，而“守”的基础是思想上的自觉和理论上的彻底。这就需要不断强化对马克思主义和共产主义信仰的理性认同，强化对中国特色社会主义的理性认同，强化思想活动和精神世界的免疫力。实际上，对许多党员来说，当初选择入党、加入组织，还只是完成了对马克思主义学习的“入门

一步”，弄懂弄透其思想体系的科学性真理性还只是“一个目标”。正所谓组织上入党是“一下子”，思想上入党是“一辈子”。因此，还是要有一种格物致知、诚意正心的态度，树立一种终身学习、终身参悟的理念，不断强化马克思主义理论修养，深入学习习近平总书记系列重要讲话这一当代中国鲜活的马克思主义，在研机析理中融入内心世界、内化为心理自觉。特别是要从理论与实践、历史与现实的联系上把握社会发展的总趋势，坚定共产党人的远大理想和共同理想，增强对中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。也只有这样，才能固本培元、拧好“总开关”，才能筑牢政治立场和政治追求，才能形成对“第一身份”“第一职责”的由衷担当。

第二，知行统一，时刻注意替谁说话办事。知是行之始，行是知之成。对于评判人与事的问题，中国自古就注重“视其所以、观其所

由、察其所安”，甚至对“谄于言而讷于行”更高看一眼。辨别是否坚守政治立场政治追求、辨别是否对党忠诚，最终要体现到日常的政治能力之上。具体而言，就是要把握好共产党人观察、分析和处理问题的根本出发点落脚点，把政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识体现到日常工作生活之中，时刻注意在党言党、在党忧党、在党为党，时刻注意“为了谁、依靠谁、我是谁”的问题，时刻注意对谁有利、对谁不利、谁会得利的问题，努力实现说话做事的动机与效果、出发点与落脚点的统一。否则，离开了正确的方向和遵循，说得越有煽动力、做得越有诱惑力，所带来反作用、负效果就越强，对事业的危害就越大，同党也会渐行渐远。

第三，勇于担当，关键时刻经得住考验。“疾风知劲草，板荡识诚臣。”坚守政治立场政治追求也好、保持对党忠诚的品格也好，平时容易遇事难，顺境容易逆境难。

在当前国内外形势深刻变化、社会思潮多元多样的情况下，经受考验更显重要。这需要保持清醒头脑、保持政治定力，严肃党内政治生活、严守政治纪律政治规矩，也特别需要有点担当精神、斗争精神，在提倡什么、鼓励什么、抵制什么、反对什么上必须有所选择、亮明自己的立场。那种于我无关的态度、人云亦云的做法，甚至伴着别人对党的组织、对党员身份的讥讽攻击而起舞，既不符合党员干部的政治品格，也反映出自我贬损、自失尊严的扭曲人格。总之，就是要按照习近平总书记的要求，“坚持原则、认真负责，面对大是大非敢于亮剑，面对矛盾敢于迎难而上，面对危机敢于挺身而出，面对失误敢于承担责任，面对歪风邪气敢于坚决斗争”。真正做到了这“五个敢于”，就能在坚守政治立场政治追求、砥砺共产党人忠诚品格上不断达到一个新的更高境界。

（作者系中央党校副校长）