



揭示全面从严治党的内在机理

□ 胡建华

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央，推进全面从严治党在理论和实践上取得丰硕成果。这一艰辛历程，充分彰显了中国共产党管党治党、从严治党的政治定力和政治站位，更深刻揭示了全面从严治党内在规律和运行机理。从党内政治文化的维度来认识和把握全面从严治党的战略纵深、系统的治理思维、厚重的文化底蘊。

彰显思想建党、制度治党到文化强党的深厚战略纵深

党的十八大以来推进全面从严治党的实践证明，全面从严治党需要发扬钉钉子精神，一锤一锤接着敲，驰而不息，久久为功，实现了从思想建党与制度治党的有机统一、再到文化强党的层层推进。

思想建党“练内功”。思想建党主要是通过理想信念教育和党性锤炼，不断增强在党意识，增强党员理想信念上的纯洁性和思想行为上的先进性。思想建党的先导，为党的制度建设等其他各项建设提供方向保证。以思想建设强化马克思主义信仰、共产主义理想、中国特色社会主义信念、全心全意为人民服务宗旨和优良作风，党的建设才能保持正确方向。通过思想建设，每一位共产党员才能从思想深处、灵魂深处牢固树立党员意识，才会形成强大的思想动力，也才能保障党的肌体的每一个“细胞”都是健康的。



制度治党“扎笼子”。习近平总书记强调，要坚持思想建党和制度治党紧密结合，“使加强制度治党的过程成为加强思想建党的过程，也要使加强思想建党的过程成为加强制度治党的过程”。只有把握好二者的辩证关系，同向发力、同时发力，才能形成“全面”的合力，发挥出“从严”的作用。制度作为根本规范是刚性的、强制性的，对正确原则的落实有保障作用，对党内一切腐败行为、错误思想、不正之风有约束、纠正作用。党的十八大以来，全面从严治党一手抓思想建党“强内功”，一手抓制度治党

立规矩，不断织密制度治党的笼子，同时，严格执行制度，执行制度没有例外。这“一刚一柔”，完美呈现了思想建党与制度治党的有机结合和良性互动。

文化强党“培沃土”。作为党内政治生活的灵魂，党内政治文化往往对政治生态具有潜移默化的作用，要把加强党内政治文化建设摆在重要位置，以好的人文来教化全党，达到以文化人的目的。思想建党和制度治党重要作用的充分发挥，还需要建立在培育健康的党内政治文化的建设基础之上。在补足思想“钙”和扎紧制度笼子的基础上，用良好的党内政治文化扶正祛邪，激浊扬清、排毒杀菌，改善和涵养党内政治生态，不断提高党的肌体政治免疫力。

彰显政治生活、政治生态到政治文化的系统治理逻辑

党内政治生活、政治生态、政治文化是相辅相成的，政治文化是政治生活的灵魂，对政治生活具有潜移默化的影响。推进全面从严治党，必须从严肃党内政治生活严起，营造风清气正的政治生态，更重要的是必须注重党内政治文化建设，连点成片，连片成体，不断推开，实现横向拓展与纵向发展的统一。

严肃党内政治生活是全面从严治党的

基础。严肃认真的党内政治生活，是党保持先进性和纯洁性的重要法宝，是解决党内矛盾和问题的“金钥匙”，是广大党员干部锤炼党性的“大熔炉”。只有严肃认真开展党内政治生活，才能时刻保持共产党员的政治清醒、政治意识和政治担当。

全面从严治党要求净化政治生态。习近平总书记在纪念中国共产党成立95周年大会上指出：“我们要加强和规范党内政治生活，严肃党的政治纪律和政治规矩，增强党内政治生活的政治性、时代性、原则性、战斗性，全面净化党内政治生态”。在严肃的党内政治生活能够落到实处之后，我们还要着力治理被污染的政治生态。四年多来，在党的群众路线教育实践活动、“三严三实”专题教育和“两学一做”学习教育等一次次次的政治洗礼中，通过严格贯彻落实全面从严治党的各项要求，党内政治生活出现许多新气象，党内政治生态明显好转。

党内政治文化涵养党内政治生态。随着全面从严治党的不断深化，对加强党内政治文化建设的内在诉求也在不断强化。先进、健康的政治文化能够有效涵养和培育良好、和谐的政治生态。如果把党内政治生活比作鱼，党内政治生态比作水，党内政治文化比作水源的

话，如果一条鱼死了，那是政治生活出了问题，如果是许多鱼死了，那就是政治生态出了问题，如果是水源都污染了，那就是政治文化出了问题；反过来，我们严肃党内政治生活“治病鱼”，净化政治生态“治污染”，最关键、最根本的办法就是注重党内政治文化建设“活水源”。这是全面从严治党系统治理、全域治理、源头治理的精髓所在。

揭示文化自觉、文化自信、文化自强的厚重文化根基

党内政治文化是党的建设中更基本更深沉更持久的力量，全面从严治党向纵深发展需要站在对党内政治文化、甚至是中国特色社会主义文化的自觉、自信和自强的高度去认识、把握和推进。

全面从严治党需要从党内政治文化自觉走向文化自信。党内政治文化自觉是指党自建立以来在政治理念和政治行为上的一种主动的责任担当与使命追求。全面从严治党，需要全体党员不忘初心，牢记党的宗旨和执政使命，牢记出发时的坚定信仰和执着追求，高度认同党的最高目标和近期目标，高度认同党的基本路线和方针

构建中共历史研究的新话语体系

在当前全球化信息化时代背景下，中共历史研究话语体系亦应坚持与时俱进原则，顺应学术潮流，努力构建中共历史研究新范式，创造性发展中共历史研究既有话语体系，创新表达表述方式，形成兼具学术性和时代性的新话语。

□ 沈传亮

每个学科都有各自特点的话语体系，中共历史研究也有一套颇具特点的话语体系。构建中共历史研究新范式，创新中共历史研究新话语体系，需要重视以下几方面的基础性工作。

在研究理念上，要超越“范式”之争。改革开放以来，在中共历史研究领域一直存在现代化范式和革命范式的话语权之争。持现代化范式的研究者主张从现代化视角审视近代中国，提出近代中国历史就是中国人摆脱奴役、追求国强民富的现代化历程，应运用该视角关照90多年中共历史。持革命范式的研究者则主张革命的合法性，认为近代中国就是中国人通过革命才能从根本上摆脱受压迫命运进而实现国家现代化，近代中国发展的主线是革命。目前看，无论是现代化范式还是革命范式，都有合理性，对近代中国历史、中共历史都有一定解释力。尤其是自上世纪70年代末以来，中共努力履行执政党职责，明确提出建设中国式现代化，实行改革开放之后，现代化范式的话语体系更有说服力。不过，面对中共历史这个宏大研究课题，任何单一范式的解释都不够充分有力。中共早期是革命党，怀揣虽九死而不悔的信念，通过艰苦卓绝的革命与斗争，取得执政中国的地位。对这段革命历史，单一用现代化范式解读，显然力有不逮。而新中国成立后，中共把建设社会主义现代化强国作为总目标而动员民众，这个总目标是现代化而不是革命化。就此单一用革命范式来解释中共历史也很难服众。因此，深化党史研究形成新范式构建新话语，有必要超越范式之争，什么方式和话语能够更加接近中共历史真实，就要用什么方式和话语，争取实现范式共生、相互

包容。

在学科定位上，要明确历史学科归属。中共历史由于研究对象的因素，其学科定位在学界一直有不同看法。目前，中共历史是作为政治学的二级学科，这反映了中共历史有较强的政治性。毋庸讳言，治史存史都是历史学者的工作。笔者认为，中共历史虽具较强政治属性但也应定位隶属历史学科。学科定位不清，直接影响学科发展。对中共历史研究而言，过分强调政治属性自然不妥，但忽视其政治属性也行不通。这需要研究者应在循着历史学学科的治学方法进行研究的同时，关注其政治属性。中共历史研究既然属于历史学科，就要踏踏实实遵守史学研究规律。正所谓“巧妇难为无米之炊”，历史研究最看重史料。著名史学家翦伯赞在20世纪40年代就提出：只有掌握了更丰富的史料，才能使中国的历史，在史料的总和中，显出它的大势；在史料的分析中，显出它的细节；在史料的升华中，显出它的发展法则。可以说，凡是有价值的科研成果，都是在充分掌握、深入研究史料特别是第一手资料的基础上写出来的。历史没有了史料就失去了生命，历史研究者没有史料就失去了赖以研究的基础。研究中共历史自然也要坚持有多少史料说多少话。

在研究方法上，要坚持守正出新。对任何学科来说，研究方法一直处于持续更新过程中，中共历史研究也不例外。如把中共历史定位为历史学科，那么我国传统治史方法和新的治史方法都要运用，所谓守正出新就是此意。守正自不待言。所谓“出新”，就是要为研究中共历史多寻找一些新工具或方法。鉴于中共历史研究的复杂性、深刻性，研究中共历史势必借鉴政治学、经济学、社会学、文化学、心理学等多学科的理论方法。分析中共决策史，就会用到决策过程理论、决策心理理论等；分析中共领导发展经济的历史，就势必用到经济学的分析方法，尤其是政治经济学的分析工具；具体分析中共启动中国改革，还会涉及分析改革启动的政治、经济、文化、社会等方面的国际国内背景，没有一些相应学科的积累很难做到深入分析。要想深化中共历史研究、构建中共历史研究新话语，中共历史研究者就要认真积极学习相关学科的理论和方法。其中，政治学方法、领导科学方法、管理学方法都很重要。中共是执政党，不从政治学角度、领导科学角度、管理科学角度分析，也很难深入进去。至于对计量史学、心理史学、口述史学、社会史

学等史学领域的方法，要不仅会用而且还要用好。

在研究视野上，要做到四面八方。研究史学需要一双治史的眼睛，能眼观六路。研究视野一定要做到宽、长、深结合。所谓“宽”就是视野要宽阔，要具有包容心，熟悉相关研究的进度，站在别人研究基础之上，顾及上下左右前后。所谓“长”，就是善于从长时段看问题，尤其是研究一个贯通中共历史的问题时要注意眼光的长远。这种方法重视势态、周期、结构等方面的内容，有利于对历史作出宏观的把握和深层次的分析。所谓“深”，就是看问题要深邃，要从历史规律和事物发展背后的主要因素来把握研究对象。研究中共历史坚持“四面八方”还指不仅要注意国内外的中共历史研究和资料搜集挖掘整理，还要注意国际上的中共历史研究和资料搜集挖掘整理。毛泽东同志1942年在延安中央学习组会议上的一次讲话中指出：“如何研究中共党史呢？根本的方法马、恩、列、斯已经讲过了，就是全面的历史的方法。我们研究中国共产党的历史，当然也要遵照这个方法。我今天提出的只是这个方法的一个方面，通俗地讲，我想把它叫作‘古今中外法’，就是弄清楚所研究的问题发生的一定的时间和一定的空间，把问题当作一定历史条件下的历史过程去研究。所谓‘古今’就是历史的发展，所谓‘中外’就是中国和外国，就是己方和彼方。”“古今中外法”的提出也是告诉我们研究中共历史要全面研究，要做到四面八方。

在人才培养上，要不拘一格。中共历史研究涉及主客体间关系，客体是中共历史，研究者是主体。研究好客体的前提是调动研究主体的积极性，不断提高研究主体的素养。研究的积极性固然重要，但研究者的史学素养更重要。史学素养的提高是个长期渐进的过程，不可一蹴而就。国内从事中共历史教学研究的人有数万，论著虽有不少但精品力作并不多见，还存在着“有高原无高峰”现象，这说明研究队伍亟须提升素养。因此，应加大对现有队伍的培训提升，同时吸引更多有志于此的研究者加入这支队伍，为打造中共历史研究新范式奠定人才基础。研究者要继承中国古代优良的治史传统，不断提升才、学、识三个方面素养，坚持求真务实精神，在前人研究基础上大胆突破、大胆创新，构建研究新范式、创新中共历史研究话语。

理论研究



近年来，中国延安干部学院积极推进教学改革创新，在开展党的理论教育和党性教育培训中，采用对话式教学模式，以问题为导向，反对主观主义、教条主义、形式主义，避免理论与现实相脱节，取得了显著成效。

以问题为主导，抓准创新不足症结

干部教育培训的针对性和实效性不够强，其中一个重要原因是教师没能很好地运用马克思主义基本理论及时回答实践过程中出现的全局性、普遍性问题。而教学内容与教学方法的分离是造成“教与学两极化”“理论经验双失语”现象的根本原因。为提高理论教育和党性教育实效性，中国延安干部学院立足实际，关注重大理论和现实问题，深入研究探索解决问题的正确思路 and 有效办法，通过教学方法的综合性创新使教学内容“讲得出来”，“听得进去”，入脑入心，得到学员的认可 and 好评。

创设“问题集群”，重構创新思路

为促进党性教育有结果、有成效、见效果，中国延安干部学院以党和国家的全局性、战略性问题为导向，聚焦提炼行业性、个性化普遍关注的重点难点问题，大胆创新，积极探索对话式教学新模式。

根据党执政面临的重大理论和实践问题，设计教学主题。如，如何经受“四大考验”、克服“四种危险”？回答这样的问题需要回顾党史，全面总结历史经验；也需要立足现实，直面各个行业岗位面临的现实难题。针对这些问题，以忧患意识为核心，紧扣全面从严治党，由学院教师、教学管理者、教学保障者组成项目组，研究制定“窑洞对与中国共产党的赶考”教学主题，设计教学环节，设置教学角色，编写《课程阅读资料》。

围绕教学主题，以问题清单融合教师与学员共同关注的问题。对话式教学的问题清单，根据“窑洞对与中国共产党的赶考”教学主

题，按照“教师拟定一学员修改一教师完善”的步骤制定。准备阶段：教师围绕教学主题，结合党史和党中央最新指示、要求，拟定问题提纲，确定备课重点。自学阶段：学员以问题为索引，一方面自学《课程阅读资料》；另一方面根据自己的工作实际与理论储备，对问题提纲中的思考题提出修改意见，明确列出自身关注的问题、难题。教师综合大多数学员的修改意见，重新制定新问题清单作为学员研讨阶段的提纲。遵循干部教育培训工作分类分级原则，问题清单进一步将党执政面临的重大理论和实践问题与行业特色、干部层级相结合，进一步使重大理论和实践问题具体化。通过问题清单，教师充分掌握学员的理论素养与关注重点，教更有针对性；也促使学员紧盯理论，紧联现实，学更具主动性。

聚焦共同关注问题，以教学互动解答学员思想上的困惑。研讨阶段：按照“学员主导、教师参与、推选学员代表”的教学组合，分组对“问题清单”进行解答的同时，收集、整理、提炼出本组最感兴趣的问题。共同研究问题、分析问题、解决问题，促进了学员学学之长，使学员真正发挥集体协作与个人负责相结合的主体作用。对话阶段：按照教师、主持人、学员代表、现场学员的角色组合，教师深入分析党史经典案例，讲解马克思主义经典原理，解答学员思想困惑；学员代表提供实际工作案例，反思现实工作难题，自我剖析党性原则面临的考验、出现的困惑、作出的抉择；现场学员主动提问，积极参与，以经典原理与经典事例做支撑，实现自我思想提升；主持人以问题为导向，把控教学节奏，使教与学有方向、有秩序，促进教师与学员既产生辩论又相互配合共同完成教学目标。

实现“集成总装”与“综合创新”，探索创新路径

为了将感性认识与理性认识、教师与学员、教学内容与教学形式有效统一，实现教学内容在动态化过程中

政策，高度认同党在新时期的治党方针和治国方略等等，对长期形成的先进的、和谐的党内政治文化要思想上自觉靠拢，政治上自觉认同，行动上自觉践行。并在党内政治文化自觉的进程中不断增强文化自信，坚信在我们党的先进性和纯洁性指引下，党内政治文化建设的正确政治导向。充分发挥党内政治生态的传承创新、引领示范功能，真正倡导和弘扬忠诚老实、光明坦荡、公道正派、实事求是、艰苦奋斗、清正廉洁等价值观。

在党内政治文化自信中推进兴党强党新的伟大工程。新形势下，要更进一步把我们党建设好、建设强，需要增强党内政治文化自信，引导党员干部端正政治思想、强化政治认同，增进文化自信。党的十八大以来，我们通过一系列全面从严治党生动的实践，基本形成了一套成熟定型的“四梁八柱”，但是还要通过加强党内政治文化，培厚加强风清气正政治生态建设的土壤，形成党内政治文化有效支撑党的制度创新，党的制度创新持续巩固党内政治文化的良性互动局面。只有这样，才能锻造一个坚强的领导核心，在带领人民进行具有许多新的历史特点的伟大斗争中，在引领人民实现中华民族伟大复兴中国梦的伟大事业中，不断推进党的建设新的伟大工程。

（作者系广西壮族自治区党委党校常务副校长）



以问题为导向引领主业主课创新

□ 李东东 孙兵

逐渐聚焦，在辩论与互动中入脑入心，对话式教学坚持以理论问题为索引，以现实问题为带动，大胆进行教学“集成”和“总装”。

对话式教学融合探究式、沉浸式、案例式、访谈式等多种教学方法，结合发放教学手册、研读指定材料、学员分组研讨、选举学员代表、专家学员对话、现场点评总结、反馈教学评价等七大教学环节，运用视频短片、多媒体课件、微信平台等现代教学媒介，各环节紧扣主题，层层递进，首尾呼应。

对话式教学设置专家、学员代表、现场学员、主持人等多重角色，充分发挥学员主体作用，全面展示专家学术水平。以主题设情境，依内容选案例，贯彻主体性原则，使学员成为主动研究者；以问题为导向，用史实证论点，贯彻主导性原则，使教师担当教学组织者；多边互动，平等对话，设立规则，碰撞激发，形成求索创新的教学氛围。

