

□ 王卫星

战争的一次性效应凸显

水无常势，战无常态。战争千古无同局。战争作为一种特殊的社会历史现象，其本质虽不会改变，但形态和样式却在持续演化，“兵形似水”原本就是一条定律。

军事科学发展史上就是一部军事改革史。军事领域的变化永远都是最快的，而且许多新技术是在军事领域出现和发展的。恩格斯曾指出：“现在未必能找到另一个像军事这样革命的领域。”“一旦技术上的进步可以用于军事目的并且已经用于军事目的，它们便立刻几乎强制地，而且往往是违反指挥官的意志而引起作战方式上的改变甚至变革。”无论是哪一个时代，最先进的思想和最尖端的技术往往最先应用于军事领域，从而引发战争面貌的改变。从原始社会使用石头、棍棒进行交战，发展到工业时代使用飞机、坦克、大炮、铁甲舰进行对抗，再到信息时代利用精确制导武器和信息网络武器进行较量。从古罗马的方阵，发展到火器时代的线式队形，再发展到后来的散兵队形。从小规模的战斗发展到军团战役，再到方面军战役甚至是方面军群战役，从一次性的会战发展到由多个战役组成的战局。从欧洲最初的有限战争理论，到拿破仑的“决战战略”，再到核时代的军事革命，从制陆权、制海权，到制空权、制电磁权，再到制天权。从帝王的战争、贵族与骑士的战争，发展到法国大革命时期人民的战争、苏联的卫国战争、中国的抗日战争，人民对战争的有限参与发展到广泛参与；再发展到今天军民界限模糊的“21世纪战争——混合战争”。回望历史，战争形态已发生了翻天覆地的变化。

特别是在当下，战争的一次性效应已愈加凸显。如果说以往战争样式的每一次重大改变都要经历上千年、上百年的话，现在已经要以10年为单位计算了，有的甚至只有几年。当我们的军事观念、军事斗争准备的参照系还停留于海湾战争、科索沃战争、伊拉克战争时，殊不知那已经是15年乃至20多年前的事情了；当我们全力研究并加速由机械化战争向信息化战争过渡时，智能化战争已经开始向我

战争是考验军队改革的试金石

恩格斯指出：“衡量一次军事改革是否成功，标准可能有多种多样。但最根本的一条是看经过这种改革的军队能否经受得住战争的考验。”战争是检验军队结构是否完善、能否生成有效战斗力的唯一标准。军队是为打赢下一场战争而存在的，下一场战争的需求牵引始终是军队改革的重要动力源和最终目标。一支具有强烈忧患意识和进取意识、敢于不断自我突破和革故鼎新的创新型军队，才能真正成为下一场战争的主导者。

谁将主导下一场战争

下一场战争究竟是什么样的？是非正规战、复合战争，还是混合战争？回答这些问题，我们既不能凭借上一次战争的样式去猜测，也不能照搬别国的战争理论，必须从本国的具体国情出发，在正确判断战争形态变化和国家未来面临的安全威胁的基础上，去寻找答案。

爱因斯坦说：“我不知道第三次世界大战使用什么武器作战，但我知道第四次世界大战一定会使用棍子和石头。”由于国家实力和科技发展不同，战争实践不同，军事理论发展水平也不同。目前美国军事理论界提出了许多新概念，有的经过战争实践检验，有的具有前瞻性，但对我们来说，在学习借鉴时，绝对不能把概念所迷惑，更不能盲目地随着别人的指挥棒起舞，人云亦云。比如，“局部战争”这个概念美国人提出后，就有人想当然地认为，将来我们面临的也是一场规模较小的局部的战争。殊不知，对战争规模的判断，是同一国的国家实力、军力规模、作战思想密切相关的。究竟什么规模的战争在美国人眼里才够得上是“局部战争”呢？根据美国的标准，20世纪50年代发动的朝鲜战争尽管双方参战人数将近250万，但它只是一场中等强度的冲突，但对于朝鲜半岛南北双方来说，则是一场关乎平运的总体战。数十个国家组成的联合军队对阿富汗或伊拉克实施的长达10多年的战争，仅算是一场局部战争，但对阿富汗和伊拉克来说，则是令民众深陷灾难的大战。

理论误导非常可怕，理论陷阱尤为可怕。

显然，美国人嘴里的局部战争对其他国家而言，基本上就是一场大规模战争，甚至是一场关系亡国灭种的全面战争。尤其是在当下，美国公开扬言要增强与我国进行大规模持久作战的能力，并且正在以我国为主要作战对象，加紧联合盟友在印亚太地区构建以夏威夷为指挥中枢，以关岛、澳大利亚和迪戈加西亚为中转筹备基地，以驻韩、日、新、菲军事基地为前沿阵地的作战体系，其战略核潜艇、战略轰炸机、先进战机和新型驱逐舰等高端战力也在不断部署到西太地区。这种围堵和备战，一旦发生战事，对我国来讲绝不是一场局部战争那么简单。

“明者防祸于未萌，智者图患于将来”。习近平主席告诫我们，“要善于运用‘底线思维’的方法，凡事从坏处准备，努力争取最好的结果，做到有备无患、遇事不慌”。所以，我们要立足最困难、最复杂的局面，做好万全准备，宁可备而不战、不可无备而战，头脑要时刻保持清醒，手中始终要留出余力，不但要预有先手，而且要预有多手，备有后手，确保有事时以变应变，计出万全。

在引领战争中推进军队改革

人类历史无数次证明，战争的胜负首先不是在战场之上，而在战场之外，在战争之前。军事革命中的落伍者，必定是未来战争中的牺牲品和淘汰者。

美向越转让退役巡逻舰意味着什么？

□ 韦 强

4月18日，美国海岸警卫队第14管区的WHEC-722“摩根索”号巡逻舰正式退役。但这并不意味着它将走向生命的终点，据美国海岸警卫队官网报道，“摩根索”号将于近期移交给越南海警司令部。

作为军援装备，一艘只要1美元

“摩根索”号是美“汉密尔顿”级巡逻舰的8号舰，出自美新奥尔良的埃文代尔造船厂，1969年3月10日服役，母港位于夏威夷的檀香山市。从2011年开始，“汉密尔顿”级巡逻舰相继从美海岸警卫队退役并被出售给外国军队。在此之前，美已对外出售了7艘“汉密尔顿”级巡逻舰，其中3艘转让给菲律宾海军，2艘转让给尼日利亚海军，2艘转让给孟加拉国海军。

美国海岸警卫队第14管区负责人表示，一般来说，“摩根索”号将会作为美对外援助法案的一部分，由美政府出资回购整修，作为军事援助赠送给越南政府。但这种军援通常会象征性地收1-10美元，作为“军售”的证明。

美国海岸警卫队是在EDA模式下向其他国家转让该巡逻舰。EDA，即“多余国防物资”，也就是美军退役的武器装备。在美国眼中，一艘三千多吨老旧的巡逻舰可能微不足道，但转让到一些小国手中就有可能被当作主力、甚至是旗舰来使用。“越南人”网站报道称，不管该舰部署在海警还是海军，都将成为越南最大的军事或半军事舰艇。

曾是一艘打击越南的战舰

值得一提的是，1970年初，“摩根索”号刚服役不久就参加了美国对越战争，远赴越南海岸执行美海军“市场时间行动”任务，负责把越南沿岸数百艘小型船只进行分类，以便搜寻拦截北越向越南南方运送武器的船只，并以优异表现立下显赫战功。当时的海岸警卫队特遣队指挥官尤金·图里奇回忆道：“‘摩根索’号共航行了近4万海里，执行了19次对岸炮击任务和44次对越共营地的破坏任务，击沉了16艘越共船只、至少击毙14名越共武装分子。”“越南人”网站近期报道称，“摩根索”号巡逻舰曾在1971年发现并击沉一艘伪装成越共渔船的接济运输船。因为“摩根索”号1970年到1971年在越南海岸的优秀战绩，美海军专门授予该舰“服务优异单位”荣誉称号，舰上多人获得海军勋章。

“摩根索”号能否在越南形成战力

目前尚未确定越南政府将“摩根索”号划归海警还是海军，但考虑到“汉密尔顿”级保留了反舰和防空系统的预留空间，也做过上舰实验，越南有可能将其改装后划入海军编制。但据越南网站报道，之前美向菲律宾出售“汉密尔顿”级巡逻舰时，除了保留一门“奥托·梅莱拉”76毫米主炮外，美拆除了“密集阵”近防系统等该舰一些主要设备，使其作战能力大为减弱，

事改革，不在于进行了多少“悟性的自由创造”，而在于能否比别人更快、更深刻地觉察客观世界的变化，并利用变化的条件去创造新的作战方法。正如人们常说的，一流的军队总是在设计战争、谋划战争、引领战争。近年来，美军每发动一场战争，便创造一种新的作战理论。而当其他国家开始纷纷研究、效仿这一作战理论时，他们便又另辟蹊径、另谋新策了。于是，我们看到，海湾战争中的“精确打击”，科索沃战争中的“非接触作战”，阿富汗战争中的“网络中心战”，伊拉克战争中的“快速决定性作战”等理论层出不穷，令人应接不暇。这启示我们，战争的胜利首先是思想的胜利、理论的胜利，只有摆脱陈旧观念的束缚，既看到所有人都能看到的，又想到所有人都没有想到的，才能真正成为战争规则的制定者，让敌人在我们所设计的战争模式下与我作战。原总参谋长杨得志老将军曾讲过，“未来战争中具有更大威胁力量的，多半会是那些目前还在实验室里或者还在科学家头脑里的东西”。这正是中国军事理论研究者的使命担当，我们的理论比敌人每先进一分，将来在战场上都可能挽救上千上万条生命。

克劳塞维茨曾指出，“不能让理论的树叶和花朵长得太高，而要使它们接近经验，即接近它们固有的土壤”。我军历来强调你打你的，我打我的，扬长避短，克敌软肋。在锻造一支能打仗、打胜仗的人民军队的历史进程中，在深化国防和军队改革的关键阶段，我们必须吹响推动军事理论创新的时代号角，既要把握战争形态发展演变规律，主动适应世界军事发展潮流，更要立足自身实际，瞄准使命任务和作战对手，坚持不懈地发展中国特色军事理论。这是我军打赢下一场战争的基本指导，也是军事辩证法的核心要义所在，更是贯彻习近平主席坚持“理论自信”要求的重要体现。军队建设是平缓的改革，改革是突飞猛进的军队建设，无论是建设还是改革，都是强军精兵实践的常态。强军只有进行时，没有完成时。只要强军仍在路上，我们就当求索不止。

军事战略

军队高级领导干部要带头学战略

□ 邓 成

出，只有了解大局的人才能合理而恰当地处置小的问题。即使当排长的也应该有个全局的图画，这样才有大的发展。延安时期，毛泽东同志深感有的高级军事干部对战略问题毫无兴趣的危害，特别提出“提高战略空气”的号召，为此，他不仅派人多方搜集战略教本，要求抗大讲授战略思想和战略原则，而且还撰写了《中国革命战争的战略问题》《抗日游击战争的战略问题》《论持久战》等经典论著并亲赴抗大进行讲授。在毛泽东同志的重视和带动下，人民军队内部形成了重视战略的良好风气，培养了大批具有战略视野的将帅之才，为革命战争的胜利提供了战略保障。新形势下，要大兴言战略、学战略、研战略的浓厚氛围，军队高级领导干部就要向毛泽东同志学习，一是坚持以上率下，以实际行动带动浓厚的学习风气；二是走出去，请进来，与军内外名家开展经常性的学习交流，进行思想的大争锋和大交融；三是自觉运用战略思维思考和解决实际问题；四是亲自撰写战略研究报告，为党和国家提供良策良谋；五是出台举措，从物质和精神两个层面激励和推动部属学习战略的热情；六是通过选拔有战略视野、战略思维、战略素养的人才，引导部属学在常长，久久为功。

率先学习研究，力争学深悟透

领导，一在“领”，二在“导”，无“领”无“导”则不能称其为领导。军队高级领导干部要率先垂范，带头学习战略理论，研究战略问题。要紧紧围绕新形势下军事战略方针、重大现实战略问题、战略经典论著和历史、文化、科技、哲学等学科知识展开学习。耐得住寂寞，守得住清冷，下得去苦功，联系实际，认真思考，苦心求索，真正把战略方针咀嚼消化，将战略形势、战略目标、战略任务、战略筹划、战略指导、战略布局、战略方向、战略重点等内容搞清楚研究透；把海上维权与维稳、新领导管理体制和作战指挥体制的耦合运行等重大现实战略问题搞清弄明；把经典战略理论真谛悟透，掌握基本观点，

吸取思想菁华；把人文科技底蕴建强夯实，加深对文化、历史、科技与战略关系的理解，在此基础上，将所学所思融会贯通，形成自己的一套能进行比较、判断、选择、决策、实施、反馈、修正、总结与升华的战略认知体系，努力使战略研究的水平历经历史、科学、艺术的层次而上升到哲学的高度，全面提高战略思维和战略素养，如此方才算是真正意义上的学深悟透。这就要求军队高级领导干部要始终不忘初心，坚持带头学、深入学、持久学，坚持勤思、深思、广思，紧学不放，常思不止。

率先结合运用，提高战略能力

学习贵在学用结合，学有所悟，用有所得。新形势下，进行学用结合，就要在贯彻落实习主席强军战略思想上下工夫。一是要适应时代和官兵特点，在重铸军魂上加强谋划，拿出切实可行的战略举措；二是要适应国际形势和军事斗争需要，在练兵备战上加强谋划，拿出增强军队战斗力的过硬实招；三是要适应战争形态和样式的变化，在构建中国特色现代军事力量体系上加强谋划，拿出有利于新作战体系和新质作战能力形成的战略构想；四是适应世界军事革命形势要求，在创新驱动上加强谋划，拿出推动创新发展的路线图；五是适应改革强军的现实需要，在落实改革上加强谋划，拿出推进改革的具体招数；六是适应建设法治军队的要求，在贯彻落实法治上加强谋划，拿出使法治落地生根的体制机制；七是适应军民科技发展的大趋势，在科技兴军和军民融合上加强谋划，拿出有利于建设科技密集型、质量效能型部队和推动军民深度融合发展的战略规划；八是适应全球治理的战略要求，在战略布局上加强谋划，拿出稳妥审慎的布局方案。总之，就是要从上述八个方面着手，提高战略筹划和战略指导能力，将习主席强军战略思想全面地、具体地转化为切实可行的方法举措，搞好统筹，抓好工作，不断开创部队建设新局面。

军队建设

率先营造氛围，培养良好风气

革命战争年代，毛泽东同志就指