

以新发展理念破解发展难题

□ 王虎学

毋庸置疑，发展是当代中国的主题。那么，到底什么是发展？发展是为了什么？什么样的发展才是“好”的发展以及怎样实现“好”的发展？客观地讲，这一系列事关发展的价值立场和选择的前提性和根本性问题，伴随着现代化进程中的发展“困境”而日益凸显，成为一个无论是对中国，还是对整个世界，都比以往更为重要和迫切的重大课题。

何谓发展？一般而言，发展可以从广义和狭义两个层面来理解。从广义上讲，发展泛指人类社会从简单到复杂、从低级到高级的动态过程，就此而论，发展与“进步”“递进”属于同一层次的范畴。从狭义上讲，发展特指一个社会的现代化过程。实际上，自人类产生以来，就面临着广义或一般意义上的发展问题，但直接以发展对象的研究却开始于第二次世界大战之后，这时的发展包括我们现在所论及的发展主要是狭义上的发展，即一个社会的现代化过程，特别是发展国家的发展问题。实际上，国内外发展理论在何谓“发展”这一问题上曾经历了一番长期争论，但最终更多的人倾向于把发展定位在“现代化”上。我国研究现代化问题的著名学者罗荣渠指出，从人类历史发展的大框架来看，“社会发展的过程实质上就是现代化的过程。”美国发展经济学家格指指出：“发展意味着‘良性’的成长与‘可欲’的现代化。”一言以蔽之，“发展通常被视为是‘成长’或‘现代化’的同义词”。

因此，就世界范围特别是绝大多数国家而言，发展的内涵和实质完全可以概括为近代以来所开启的实现现代化的过程。当代中国正经历着一个经济大发展、生活大变动、社会大变迁的整体转型时代，因此，发展即实现现代化对于正处于“千年未有之变局”的当代中国而言又有着更加鲜明的表征，具体表现在一系列的转变上，即从传统农业社会向现代工业社会转变，从封闭落后社会向开放文明社会转变，从计划经济模式向市场经济体制转变，从人治社会向法治社会转变，从盲从自发的传统人向独立自觉的现代人之转变，其实质上就是一场深刻的实现中国特色社会主义现代化的社会变革。

纵观世界范围内的现代化浪潮，我们应该清楚地看到，第二次世界大战结束后，随着加快经济增长日益成为世界各国的共识，经济增长一度在西方国家的

现代化进程中居于主导地位。不可否认，以经济增长为主导的现代化曾经为人类创造了前所未有的经济奇迹，加速了西方国家的现代化步伐，但问题在于，由于一味追求经济增长，忽视环境保护和能源、资源节约，不重视社会发展和社会公平，致使一些国家经济结构失衡，社会发展滞后，能源、资源日趋紧张，生态环境急剧恶化，而且，与经济高速增长相伴而生的两极分化、失业增加、社会腐败、政治动荡等社会问题异常突出，直接危及到了人类正常的生存和发展。由此可见，这种以单纯追求经济效益为目的的现代化在推动经济高速增长的同时却并没有给广大人民群众带来更多的实惠，未能实现持续的增长和真正的发展，学术界将这种现象称为“有增长、无发展”。借用德国著名社会学家、风险社会理论创始人乌尔里希·贝克的话讲，随着现代化进程的加快，我们正在步入一个“风险社会”。毫不讳言，现代社会已然遭遇发展的困境。

前车之鉴，后事之师。我们理应积极借鉴和吸取西方国家现代化之路的经验教训，避免“有增长、无发展”的尴尬局面降临在我们的头上。作为行进在现代化道路上的中国，举世瞩目的成就背后，那些不能回避的发展中的深层次矛盾和问题已经或正在出现，如贫富差距扩大、腐败问题、生态环境恶化等不仅出现，而且在某些方面有加剧的趋势。实践表明，西方率先进入现代化行列的国家在进入工业化中后期阶段，发展进程普遍会面临人口、资源和环境问题相互交织的突出制约，发展的困局似乎成了现代化的必然遭遇。这似乎是现代化的魔咒与宿命，谁也难以逃脱。

因此，我们应该对中国社会发展遭遇的可能困局与现实困境保持清醒的认识。着眼于中国现代化事业的健康发展，我们应该看到，当代中国的发展既面临着前所未有的机遇，也面临着严峻挑战，既有巨大的潜力和广阔空间，在繁荣的现代化建设景象背后也隐藏着现代性的隐忧。这也验证了马克思的预言：在我们这个时代，每一种事物好像都包含着自己的反面。当前，中国的现代化正承受着来自人口、资源、环境等方面的巨大压力，这也迫使我们必须认真反思这样一个重大问题，即社会主义现代化还能否继续传统工业化道路以及是否应该依赖传统工业化道路。

很显然，答案是否定的。面对不一样的发展难题和发展困局，我们需要不一样的发展理念和发展思路。我们承认，

当现代化特别是工业化文明的正面效应和负面影响同时展现给我们时，不能不使现代化建设道路上的中国社会陷入某种程度的价值困惑和冲突之中。事实上，中国面临的发展问题也从一定程度上反映出了整个人类现代化的困境，而诸多发展中国家在现代化进程中普遍遭遇的发展困境也包含着一个重要的逻辑，它深刻地表明：发达国家的现代化运动并不会顺利地向其他国家和地区传递，相反，早期现代化国家的进步还往往以牺牲其他国家和地区的利益为代价。因此，这样的现代化模式是无法传递、无法拷贝的。发展的出路在哪里？人类迫切需要寻求破解发展困境的新路径。作为世界上最大的发展中国家，中国现代化目标的实现要求我们不能重蹈覆辙，走西方国家那种“先污染后治理、先积累后解决”的现代化老路，而必须走出一条中国特色的发展道路。

事实上，行进在现代化途中的中国以及以实现社会主义现代化为己任的中国共产党，从未停止对现代化出路的探索和实践。在中国特色社会主义现代化道路上，发展的主题从未动摇也动摇不得，从发展才是硬道理到发展是党执政兴国的第一要务，再到以人为本，全面、协调、可持续的科学发展观，中国共产党人始终高举发展的大旗，并以实际行动对世界性的发展难题和普遍性的发展困境进行积极回应。在全面建成小康社会，实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴的重要历史节点，以习近平同志为核心的党中央明确提出了“创新、协调、绿色、开放、共享”的新发展理念，为破解发展难题、突围发展困境、厚植发展优势找到了真正的出路，也为中国特色社会主义现代化找到了一条新路。创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念，既是对发展的现实困境的积极反思与回应，也是对现代化出路的有益探索和诠释，这是一场关系我国发展全局的深刻变革。实践已经证明并将继续证明，以新发展理念引领发展实践，不仅为中国特色社会主义事业发展积累下坚实的物质基础，更以思想的更新和观念的转变，极大地拓展中国特色社会主义现代化的现实路径，奠定了中国未来发展的基本格局。



□ 邱耕田 唐爱军

社会发展存在着三种机制

从结构和功能的角度看，对社会存在和发展起根本性作用的机制有三种：动力机制、平衡机制和导引机制。这三种机制，一方面涵盖了社会及其发展的各个领域和各个环节，对社会发展发挥着极其重要的作用，另一方面它们各自又有着明确的内容，相互间有着清晰的界限。这为我们认识和研究它们，既提供了可能性，又提供了现实性。

所谓动力机制，是指推动社会发展的力量要素在关联性状态下发挥作用的机理和方式。众所周知，任何事物的产生和发展，都有其自身内在的根据和原因，而人是社会发展的动力机制发生和维持的根据所在。作为发展主体的人实际上是在“需要”的作用下为社会发展提供着强大的、源源不断的、势不可挡的推动力量。人的需要虽然是发展动力生成的最为原初的要素，但需要本身还不能成为完全意义或现实意义上的动力机制，只有在需要和社会实践特别是其中的生产实践的矛盾作用下，才能为社会发展提供现实的、完整的动力机制。人的需要和社会实践特别是生产实践的矛盾机理是这样的：人的需要的生成启动了生产实践的发生，人的需要具有根源性或源头性；生产劳动是满足或实现人的需要的根本途径，生产劳动具有手段性；需要的变化会引起生产工具、对象和结果等的发展或变化，而变化的了的生产工具、对象、结果又会引发新的需要，新的需要又会促进生产工具新的发展以及新的劳动对象和新的劳动结果的出现等。这样，人

的需要→生产实践→新的需要→新的生产实践→更新的需要→更新的生产实践……如此反复无穷，推动着整个社会的发展进步。从人的需要和社会实践特别是生产实践的矛盾机理来看，动力机制发挥作用的机理或结构方式是：“需要（利益）→实践（生产实践）→社会发展”。这也意味着，动力机制在根本上主要是一种利益驱动机制或需要满足机制。既然如此，动力机制所追求的主要是社会生产和社会发展的效率与活力，因为只有较高的生产效率和较强的发展活力才能更多更好地满足人的需要、实现人的利益。

所谓平衡机制，是指调控社会系统构成要素的关系以实现社会平稳发展的力量及其该力量发挥作用的机理和方式。平衡机制发挥作用的机理是“失调→协调”图式，即在社会发展中，针对因不良差异等所导致的失调现象或问题，社会的平衡机制总要“挺身而出”迫使“失调”回到相对协调有序的状态。从社会时空上看，平衡机制的平衡或调控活动，可以进行横向和纵向两种划分。其一，发展是诸多要素的联动过程，因而需要横向平衡，即同一空间内的不同要素或部门之间也包括人际之间的协调平衡。其二，发展是一个前后相继的历史过程，因而需要纵向的协调或平衡，即发展的不同阶段或时期的协调平衡。所谓可持续发展，实际上就是对今天发展和明天发展的一种协调平衡。就平衡机制的深层功能而言，其

主要解决的是社会的公平正义问题。在某种意义上说，失调或失衡问题，就其实质而言，是一个公平正义的弱化或缺失问题。社会只有做到了公平正义，才能从根本上杜绝失调问题的发生。

所谓社会发展的导引机制，是在发展实践的基础上形成的人们认知、指导、规范社会发展的精神观念型的机制。导引机制具体由发展价值、发展观念和发展理论这三大要素构成，是这三大要素发挥作用的机理和方式。发展价值是社会发展的价值取向或价值追求，是对人们在社会发展中所持立场、所求目标等问题的反映与回答，属于社会发展的内在尺度；发展观念的主要内容是以发展的理念、方略、计划、政策、原则或准则等形式出现，是直接支配指导人的发展活动的观念系统；发展理论是关于社会发展的本质、规律、属性等的认知概括结果，属于导引机制中的系统化、逻辑化的理论知识要素。根据导引机制所包含的内容来看，导引机制发挥作用的机理或结构图式是“观念→指导型”，即以发展价值为“定向器”，以发展理论为“指示器”，通过一定的发展观念如发展计划、政策等来发挥对人的发展活动的指导或影响作用。

由价值、理论和观念等因素所构建的导引机制，主要解决社会发展以下几个方面的问题。其一，“真”与“假”的问题。这是一个关于发展存在的认知问题，主要关涉社会发展的规律、属性、水平、条件等“是什么”

一类的问题。对真假问题的解答为社会发展提供了外在尺度，是社会成功与否的前提。其二，“善”与“恶”的问题。所谓善恶问题，是一个价值取向问题，是一个利益求取和分配的问题，是一个为了谁的问题。导引机制要求坚持人民主体地位原则，要维护和代表绝大多数人的根本利益，只有这样的发展才是善的。善恶问题是社会发展的内在尺度问题，是社会发展的灵魂。其三，发展实践的方法途径问题。导引机制在解决了上述社会发展问题的基础上，自然还面临着用什么样的方法、手段、途径等来实现或追求社会发展的真善美的问题。因而，导引机制所要解决的第三种问题，就是采取什么样的方式、方法之类的问题。可见，导引机制不仅体现为对价值目标的设定上，还表现为对实现价值目标方法的“评价”选择上。

三种机制紧密相联，它们的关系，应是“一鸟两翅”的关系。鸟首是导引机制，鸟的两翅分别是动力机制和平衡机制；再比如，动力机制、平衡机制如同社会历史列车的“两轮”，导引机制则是社会历史列车的“车头”。显然，没有“两翅”，鸟不能飞行；没有“两轮”，社会历史列车不可能运行。同样，没有“鸟首”，鸟也无法飞上蓝天；没有“车头”，社会历史列车也不可能前进一步。上述比喻表明，三种机制是完整而不可分割地统一于社会有机体自身及其发展变化当中的。

话语出处：2015年1月12日，习近平总书记在同中央党校县委书记研修班学员座谈时指出，鱼和熊掌不可兼得，当官发财两条道，当官就不要发财，发财就不要当官。要始终严格要求自己，把好权力关、金钱关、美色关，做到清清白白做人、干干净净做事、坦坦荡荡为官。要加强对亲属和身边工作人员的教育和约束，要求他们守德、守纪、守法。

学习札记：为官发财，理应两道，这是古往今来的为官做人之道。1924年，孙中山亲自批准将这样一副对联挂上黄埔军校的大门上：上联是“升官发财请往他处”，下联是“贪生怕死莫入此门”，横批为“革命者来”。1931年，民族英雄吉鸿昌亲笔写下：“做官即不许发财”，并将这句名言烧在瓷碗上，分送部属军官，勉励大家廉洁奉公。可见，“为官”与“发财”如同鱼和熊掌，二者不可兼得，这是前人早已阐明的常识。

早在上世纪80年代末，时任福建省宁德地委书记的习近平同志在柘荣县调研考察时就提出：“如果觉得当干部不合算，可以辞职去经商搞实业，但千万不要既想当官又想发财，还要利用手中权力谋取私利。”党的十八大以来，习近平总书记多次在不同场合告诫党员干部，“当官就不要发财，发财就不要当官”。当官发财“两条道”，实际上是给党员干部立起了一条“戒尺”，划出了一条“红线”：想当官就莫求发财，想发财就别来当官，决不能脚踏两只船。习近平总书记这一谆谆教诲，可谓良药苦口、语重心长。

由此我们联想起《秋灯丛话》里的一则故事：有齐女待嫁，东邻富而丑，西邻俊而穷，两人均来求婚。问她中意哪个，齐女害羞，不好意思开口。其父亲说，不言语也行，若想嫁西邻，就袒露左臂，若想嫁东邻，就袒露右臂。齐女两臂皆袒，其父惑而不解。齐女说：我想食在东邻，宿在西邻。如果把“当官”比作嫁西邻，“发财”就犹如跟东邻，二者本不可兼得。可偏偏有些官员却想好事成双，要做现代齐女，既想“嫁西邻”又想“跟东邻”，做官的风光与发财的实惠一个都不能少，有的甚至把当官作为发财的途径，利用党和人民给的权力大搞贪污受贿，大发不义之财，最终结果一定是受到党纪国法的严惩。一些贪官在被查处后谈及贪腐诱因，总不忘剖析心理失衡的症结。如杭州市原副市长许迈永称，“那些老板动辄赚几千万甚至上亿，而自己并不比他们笨，却只挣那么可怜的一点点”；再如江苏省如皋市原副市长单定方说，“我为城市开发建设付出了很多辛苦，一年辛苦下来也只不过拿几万元的工资，而那些跟我接触的开发商却一个个富了起来”。还有贪官忏悔：看到昔日的同学下海经商、办公司，成了腰缠万贯的“大款”，他们吃的是山珍海味，穿的是高档名牌，住的是别墅洋楼，出入有豪车代步，玩乐有美女陪伴，过着神仙般的日子，而我的日子过得紧巴巴的，不平衡

当官就不要发财 发财就不要当官

□ 李辉卫

感越来越强烈，人生的坐标也开始倾斜。这些人之所以自毁前程、“官”“财”两失，根本原因就在于世界观、人生观、价值观出了问题，既想当官又想发财。

官是官，商是商，两者所从事的职业不同，所发挥的作用亦不同。正所谓官有官道、商有商道，官商本就是两条不相交的平行线。道不同不相为谋。共产党的干部是人民的公仆，其权力是党和人民赋予的，只能用来全心全意为人民服务。公仆不是老板，领导工作不能以发财为目的。党的性质和宗旨决定了党员干部必须坚持情为民所系、权为民所用、利为民所谋，应当追求两袖清风、一身正气，必须把廉洁自律、为官清廉、不当贪官作为一条不能触及的红线、底线。廉贪一念间，荣辱两重天。作为党员干部特别是领导干部，一定要牢记“贪如火，不遏则燎原；欲如水，不遏则滔天”的古训，明确自己的角色定位，筑牢拒腐防变的思想防线，坚持清白做人、干净做事、坦荡为官，跨过金钱关、权力关，坚决做到“公款姓公，一分一厘都不能乱花；公权为民，一丝一毫都不能私用”，坚决做到不义之财不取、不法之物不拿、不净之地不去，努力做一个让人民群众交口称赞的清官，做一个让亲朋好友引以为豪的好官。

 **学习札记**

立起来。我国发展的导引机制也存在着一一些问题，表现为：发展价值的拜金化趋向较为严重，发展理论和发展观念具有非同质性质、非同向性，导引机制的话语体系不完善，对外传播和说服能力不强。

在现代社会，三种发展机制应当是协调统一、密不可分的。但遗憾的是，长期以来，我们并没有做好三种机制的协同联动工作，致使我国经济社会发展存在一些亟待解决的问题。在改革开放前的计划经济时期，我们非常重视社会的公平问题，但对效率却没有给予充分关注。改革开放以来，我们选择了一条新的发展道路，很好地解决了发展的动力问题，但由于在实践中往往把以经济建设为中心变成了“唯一”，把经济建设简化为单一维度的经济增长，因而经济发展与社会其他方面发展的非协调性现象日趋突出，从而影响了我国的整体性发展。而无论是计划经济时期我们停留在低层次的平衡机制上，还是改革开放后一段时期我们对动力机制的片面强调，都与片面的导引机制有密切关系。就是说，现实发展中所出现的失误或问题，总会在导引机制中寻找原因。

我们要建构一个符合中国国情、有利于中国科学发展的发展机制，它们应当是：科学的导引机制→富有活力的动力机制→完备强劲平衡机制。为此，就要优化完善三种机制，增强它们的效能。同时，还要告别那种发展机制单一化的发展模式，走发展机制的立体化、协同化发展之路，在发展机制所发挥的整体性效应中实现社会的科学发展。

 **理论解读**



科学发展必须处理好三种机制的关系

我国在发展中所面临的一系列问题，其实就是发展机制的问题，主要表现为机制本身存在着不科学、不健全和机制关系的不协调、整合性不够等问题。

当前，我国发展的三种机制各自都存在着一些这样那样的问题。就动力机制所存在的问题看，主要表现在四个方面：动力机制的单一化、片面化问题，动力机制的离散化倾向，动力机制严重依赖传统路径的问题，动力机制发挥作用的边界不清的问题。我国发展的平衡机制也存在着一一些问题，主要表现在三个方面：平衡机制软弱无力，能效没有得到最大程度的释放，平衡机制本身也不很健全，预防和化解社会矛盾的机制没有完全建