



探索具有党校特色的科研管理模式

□ 郭庆松

党校的科研既不同于普通高校，也不同于一般的科研院所，这就决定了党校的科研管理必须具有党校自身的特色。作为地方党校，上海市委党校近年来在科研管理中逐步形成了“12335”的总体工作思路：实施“一项战略”，即科研聚焦战略；强调“两个更加注重”，即更加注重科研成果质量，更加注重教科研一体化建设；树立“三种意识”，即问题意识、登高意识、创新意识；坚持制度管理的“三句话”，即管理制度化、制度体系化、制度协同性；倡导科研的“五个高端”，即高端课题、高端奖项、高端论著、高端交流、高端咨询。虽然不能说我们已经找到了“具有党校特色的体现科学化水平的科研管理模式”，但是，可以肯定地说，我们正走在探索的路上。

就党校科研管理的具体实践与未来需要而言，以下几个方面的抓手更具基础性、前瞻性、针对性、有效性。

走精品科研之路。党校科研必须高度重视并积极倡导质量型科研，走精品科研之路。习近平总书记在党校工作会议上指出，“在研究上多下功夫，多搞‘集成’和‘总装’，多搞‘自主创新’和‘综合创新’，为建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学体系作出贡献”，实际上是对党校科研提出了更高的质量和精品要求。为了倡导和鼓励精品科研，我们在《科研精品成果奖励办法》《决策咨询研究奖励办法》等一系列制度中突出了“五个高端”的奖励力度。

发挥重点学科的牵引作用。重点学科对于党校科研的牵引作用值得重视。将党校有限的政策资源、经费资源、人力资源等主要投向重点学科和研究方向，对于夯实学科基础、提升科研实力相当关键。近年来，我们秉持“人无我有、人有我强、人强我特”的学科建设思路，加强富有党校



特色的重点学科、聚焦研究领域建设，目前已经形成了“3+11+6”的学科建设格局：“3”为三大重点学科，即马克思主义理论、政治学和公共管理；“11”为支撑重点学科的11个聚焦研究领域；“6”为体现党校、行政学院特色的6个研究中心。与此同时，我们积极争取学科建设的外部资源，先后建立了“行政体制改革与服务型政府建设”“党的执政能力建设”以及“上海市人才理论研究”等3个市级基地。通过科研基地建设，加强学科建设、科研咨询的外部合作。

加强具有党校特色的新型智库建设。在中国特色新型智库体系中，智库载体存在明显差异。党校的智库建设，既不同于党委研究室、政府发展研究中心等“专门智库”，也不同于社科院等“专业智库”，还不同于高校等“综合智库”，党校智库建设必须定位在习近平总书记所提出的“学科设置比较完备，专家学者较多，特别是来自各地区各部门的学员资源丰富，可以形成教学相长、学学相长、共生多赢的优势”上，实际上就是利用好党校所特有的“三学”优势（学科、学者、学员），把党校特色和优势发挥出来。对于党校的智库建设，我们提出了“三大建设”的基本思路，即科学定位基础上的分类建设、

系统思维前提下的教科研一体化建设、追求卓越理念中的品牌建设，努力走出一条定位准确、特色鲜明、成效显著的科学发

提升教科研一体化核心竞争力。教科研一体化发展既是党校的特色，更是党校的优势，可以形象地说，站在教科研一体化的风口上顺势而为，会使党校的事业腾飞起来。提升党校教科研一体化核心竞争力，需要在两个层面上同频共振、共同发力：一是在学校层面，要从战略理念、领导体制、推进手段、激励机制等方面加强设计、协调推进。比如，我们在学校层面建立了教科研一体化领导小组，加强学校层面的顶层设计和、顶层推进、顶层监督。二是在教研人员个体层面，要倡导教学、科研、咨询的相关转化。我们提出了教学、科研、咨询是党校教研人员的三项基本功，要努力实现教科研的良性互动，提倡教科研一体化平衡发展是党校教研人员的理想状态等。

注重教研人员个性化培养。党校部分教研人员存在的主要问题是专业方向不够明确、职业规划不够清晰、团队合作不够紧密、教学科研时有脱节。重视教研人员的职业发展，不仅关系到教研人员的个人发展，也关系到党校的组织发展。近年来，我们的

主要抓手是推行“教研人员的个性化培养方案”：要求每个教研人员都要设计自己在未来五年内，每个年度的个人职业发展规划，涉及教学、科研、培养等方方面面，全校汇编成册，人手一本；个人职业发展规划由教研人员起草，经过教研部、教学科研主管部门、组织人事部门、分管校领导层层沟通、修订、审核、把关，再经过校委会审定；学校的各类资源配置包括国内外培训、出国访学、挂职锻炼、学术交流、课程安排等都要以个性化培养方案为依据。目前，个性化培养方案在师资队伍建设，尤其是教研人员科研发展定位上已经发挥了积极的导向作用。

紧跟时代步伐。党校科研还有一个始终不能偏离的重要功能，是紧跟时代步伐，反映现实需要，这就是习近平总书记所要求的那样，“希望党校根据时代变化和实践发展，加强理论总结和理论创新”“希望党校聚焦党和国家中心工作、党委和政府重大决策部署、社会热点难点问题进行深入研究”。我们即将迎来一个大时代的到来，党校科研不能缺席这样一个大时代，必须围绕重要时间节点，开展富有党校特色的科研与学科建设。仅从今后五年来看，就有一系列的时间节点值得党校科研高度关注：2017年，党的十九大召开以及十月革命胜利100周年；2018年，改革开放40周年；2019年，新中国成立70周年；2020年，全面建成小康社会；2021年，建党100周年。与此同时，今后一段时间，党校科研还要在深入贯彻全国党校工作会议精神方面下更大的功夫，进一步强化主业主课的科研支撑。

（作者系上海市委党校副校长）



多举措确保教育实效

□ 杨开建 应 雁

提高党性教育的针对性和实效性，是党校工作的重中之重。近年来，浙江省宁波市鄞州区委党校围绕“两学一做”学习教育，在培训理念、培训内容、培训方式等方面多方发力，提升党性教育水平。

突出主业主课培训重点。党的理论教育和党性教育是党校的主业主课。为确保主业主课内容丰富，鄞州区委党校安排了党史党建、党章党规党纪与党性锻炼、革命传统教育三个板块的课程，涉及马列经典著作、党规党纪、党史党建、党的优良传统、党风廉政建设等内容。其中，马列经典著作是对价值观和方法论的经典阐述，对学员坚定理想信念、树立正确的价值观起重要作用。为此，区委党校借助中央党校、浙江省委党校、宁波市委党校等优质教学资源，开设了《〈共产党宣言〉导读》《〈资本

论〉及其当代价值》《马克思主义中国化的智慧结晶——解读毛泽东〈实践论〉和〈矛盾论〉》等课程。在具体操作上，党性教育在教学培训总课时中超过40%，理论教育和党性教育总和更是超过总课时的70%。

培养精益求精的教研团队。党校严格把关确保课程质量，以2016年中青班教学为例，校领导先后召集了4次教务会议，2次党校系统调研，并调整修改课程表12次，确保理论教育和党性教育课程时间到位。党校坚持“教育者先受教育”理念，要求教师们认真研读经典原著，学深学透党的政治路线、方针、政策，切实领会习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略；每年党课宣讲季，党校都会安排教师集体备课与试讲，并邀请上级党校、区宣传部的专家进行一对一指导，逐一点评、逐一修改，打磨每一位教师的授课质量。

采用多元互动培训方式。党校要

求教师注重教学方式的灵活运用，除了传统的讲授方法，还采用案例教学、情景教学、体验式教学等方式，增加教师和学员之间的互动；通过主题发言、桌面推演、模拟演练等方式增强学员之间的思想碰撞，达到深入思考、相互启发的目的，既引导学员不断改造主观世界，又引导学员提高分析和解决实际问题的能力，同时提升了党校课堂的吸引力和感染力。

打造“身临其境”培训基地。现场教育是党性教育的重要形式之一。看得见、摸得着的教学与参观形式，有助于筑牢学员的思想防线，实现理论提升和实践感悟的无缝对接。党校挖掘本地党性教育资源，组织学员赴梅园革命史迹陈列馆学习中共鄞县党组织建设发展历史，清明前夕赴四明山革命根据地扫墓，赴鄞州望春监狱接受警示教育，收到很好的教学效果。此外，还组织主体班学员赴福建古田、才溪等地针对“闽西地区在中

央根据地建设中的作用”这一课题进行研究考察，赴福建永定学习家风家训与社会主义核心价值观，赴江西瑞金学习中央苏区历史，等等。

营造“潜移默化”培训氛围。党校积极打造“红色校园”，筹建了党史陈列室、廉政文化墙、颜志定先进事迹陈列厅、善园等校园教学基地，以红色氛围感染和净化学员心灵。党性教育还以实践的形式融入班级管理。对培训时间超过两周的中长班次，一律要求班级成立临时党支部，公开选聘党支部书记和委员。临时党支部组织党的活动，召开专题民主生活会，组织学员开展批评和自我批评，并由专门设置的党性分析师对民主生活会进行点评。



（上接1版）

雄安新区不会成为产城功能分离的城市。雄安新区诞生的时空节点，是中国城镇化已到中后期阶段。雄安新区是近乎在一张白纸上通过规划引领，打造一个完整形态的新型城市。未来的雄安新区将会成为一个绿色智慧的城市、生态宜居的城市、交通便捷的城市、产业发达的城市、开放共享的城市。它的发展定位深层次体现了创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。在这个意义上讲，雄安新区将为中国城市发展树立一个标杆。

雄安新区不会完全沿袭旧有新区模式。深圳经济特区摸着石头过河，上海浦东新区倾力于融入全球化。雄安新区创设时的背景、任务与有利条件等，与深圳经济特区、上海浦东新区时期有很大不同。从目前来看，雄安新区在发挥规划的引领作用、建立高效的行政管理架构、吸引社会资本参与建设等方面，将展示出全新的模式。

凭什么去创造雄安新区的神奇？

雄安新区是国家大事、千年大计，怎样才能讲好、写好这篇“中国故事”？

用八方汇聚的力量去办好协同发展这件大事。雄安新区是国家大事，事关全局。集中力量办大事，这是以往的经验，也是雄安新区能够成功的根本保证。北京非首都核心功能的积聚源于长期的行政资源累积与叠加。在推动北京非首都核心功能疏解、建设雄安新区的过程中，用好政府之手的力量，是必要之举。

用国际一流的规划去引导国际一流的发展。一个世纪之前从英国开始，人们就开始新城新区的发展探索。迄今，发达国家和部分发展中国家，在这方面都有大量实践。新城新区也是最宜于探索绿色智慧、生态宜居、便捷交通等城市新理念的场所，国际一流城市案例往

往来源于此。当前首要的工作就是坚持世界眼光、国际标准并充分融入中国特色，高标准、高质量，组织编制雄安新区总体规划、起步区控制性规划、启动区控制性详细规划及白洋淀生态环境治理和保护规划，确保一张蓝图干到底。

用创新要素的集聚去打造全面创新的高地。雄安新区背靠京津。从北京等特大城市演进的规律与进程来看，推动北京非首都功能疏解，创造条件更好地促进创新资源要素向外辐射转移，这个阶段已经到来。创新要素的集聚需要适宜的环境，因此，起步工作应从创新载体、运行机制、发展环境等方面实现突破，打造创新高地与科技新城。创新要素可以通过承接转移的方式获得，将来更需要通过内生发展的方式实现集群化。

用体制机制的改革提供源源不断的动力。深圳经济特区创造了深圳速度、深圳模式。上海浦东新区去年区域生产总值近9000亿元，在自由贸易试验区建设成就斐然。这

些成就背后，是一系列体制机制的创新改革。雄安新区与深圳经济特区、上海浦东新区相比，可借鉴的东西多，可超越的地方也多。尤其是在深化行政管理体制、探索新区投融资体制改革、建立长期稳定的资金投入机制、吸引社会资本参与新区建设等方面，雄安新区能够成为体制机制改革的集成创新者，具有显著的后发优势。

用历史的耐心去成就一件经得起历史考验的杰作。任何一个新城新区的成长，都绝非三年五载之功。从一些成功的新城新区来看，短的三年五载、长的三五十

年，才能达到功能相对完善的地步。在这一点上，党中央、国务院明确要求，保持历史耐心，尊重城市建设规律，合理把握开发节奏。只要我们在正确的前进道路上，撸起袖子，持续用力，久久为功，雄安新区就一定崛起！

（作者系国家发改委城市和小城镇改革发展中心研究员）

公共舆情管理的沉浸式案例教学

□ 张磊

公共舆情管理的核心目标是在公共管理、突发事件应对或公共事件讨论中维护和建立公共机构的公信力。作为干部舆情管理能力提升的重要途径，如何通过多元化教学形式开展培训，是各级干部培训机构必须重视的课题。其中，与舆情管理的实践性相匹配的案例教学一直成为培训机构和授课教师所青睐的重要形式。近年来，笔者在公共舆情管理的案例教学中进行了多种尝试，其中沉浸式案例教学收效比较好，无论是

对于学员来说，还是对教学目标的完成，还是学员的认可度都比较高。所谓沉浸式案例教学，指的是让学员扮演案例文本中的不同主体角色，从不同角色角度出发讨论案例设定问题，让学员沉浸于案例主体角色中，体验案例背景下不同角色的利益诉求、价值取向、立场观点和现实困境等，从而使学员在未来舆情管理决策中更好地了解

和预判不同主体可能的行为方式，以制定相对科学的决策方案。相对于传统讲授式教学方式，沉浸式案例教学对于教学准备过程、教师引导能力和教学过程控制都要求较高，需要进行完善的设计、准备和组织。以下仅结合笔者所开发的某地“毒地”案例课程，谈谈公共舆情沉浸式案例教学的组织与开展所需的核心要素。

科学清晰的教学目标设定。教学目标是任何教学形式的基础和出发点，沉浸式案例教学亦然。教学目标应围绕着课程需要提升的学员能力而设定。在“毒地”案例教学中，所设定的目标是提升公共舆情管理的组织化，即训练公共舆情所涉及的相关公共机构主体之间如何通力合作，共同管理好舆情。

客观详实的案例文本撰写。不同案例所呈现的事件特点不同，因而案例事件的选择和文本的撰写需要根据设定的教学目标来定。选择“毒地”为案例，即是源自提升公共舆情管理组织化的教学目标。案例选定后，需要对案例的事件背景和过程进行相对客观而详实的梳理。案例文本撰写可以以时间序列描述，但需选有研究和分析价值的时段。在文本内容上，需要对事件重要节点进行清晰明确的记录，如从舆情演变的角度，包括重要媒体参与报道、责任主体回应时间及内容、权威主体发声时间等为节点记录。为确保案例客观性，对于重要节点和重要措施的描述还应附上详尽的内容来佐证，如新闻通稿全文。除了案例过程内容之外，案例讨论问题的设计也是文本撰写的重要内容，需要紧紧围绕教学目标而定。在“毒地”案例中，围绕着提升公共舆情管理组织化的教学目标，案例讨论问题设定了两个：一是“请从您所在组扮演的角色出发，讨论该角色在本案例中的舆情管理上哪些方面做得好，哪些方面做得不好？二是“请从您所在组扮演的角色出发，您认为在本案例中，应该如何更好地管理舆情”？为节约课程时间，应提前将案例文本发给学员阅读。

针对案例特点的角色设计。对于沉浸式案例教学，基于教学目标和案例特点的角色设计是重要内容，决定着学员能否真正地沉浸于案例角色和讨论的有效性。在“毒地”案例中设计了5个角色，学员从各自角色出发对案例问题进行讨论，体验了在特定事件环境和背景下的角色难点、决策难点和案例事件中表现出的成功与不足。例如，在不同班次的案例教学中，扮演同一角色的学员都得出了共同结论：在“毒地”案例中，主管部门在公共舆情引导的作为方面是存在不足的。此外，不同角色之间通过交流又了解到了不同角色之间的决策困境，同时经过对相应措施的充分讨论，不同角色之间可以在博弈和磨合过程中形成合力。

合理有序的讨论过程控制。案例教学的成效是前期准备和课中控制相结合的结果。良好的案例讨论过程控制至少应当包括4方面内容：第一，环节时间分配。整个案例教学课程多长时间，需要划分为几个环节，每个环节分配多长时间，都是需要精心设计的。在“毒地”案例中，整个课程被划分为5个环节：案例背景介绍20分钟，讨论规则介绍5分钟，案例问题讨论40分钟，讨论结果交流40分钟，教师总体点评30分钟。中间留有15分钟休息时间。第二，讨论规则介绍。让学员明确了解讨论规则是过程控制的重要内容。在“毒地”案例中，除了

介绍学员分组角色之外，还确定了以下规则：学员根据所在组所扮演的角色进行讨论，由组长组织本组讨论；讨论结论简要写在纸板上；各组推选一名组员代表本组在交流环节发言，阐述本组讨论结论；交流阶段，每组代表的发言时间都不要超过8分钟。第三，组长把控各组讨论。要求组长严格按照设定时间和讨论问题进行严格讨论。第四，纠偏性干预。一般情况下，讨论环节由组长主导，教师只是巡听，但如果发现讨论问题出现了偏差，教师需要及时介入干预，让讨论回到既定方案轨道。

基于教学目标的评价引导。学员沉浸式讨论有助于提高自身从不同角度思考问题的意识，是学学相长的过程。然而，作为一个完整的教学过程，教师的知识性评价与引导，即教学相长的环节是必不可少的重要内容。在沉浸式案例教学中，教师的评价和引导主要体现在两个阶段：一是讨论结果交流阶段。这既是学员交流观点的阶段，也是教师与学员互动的阶段。教师需要对每个组讨论的观点逐一进行点评，特别是其中精彩的观点、在同一个问题上出现的不同观点、具有建设性的措施等。其二，教师总体点评阶段。这是教师对整个案例进行点评的阶段，需要分析案例所呈现出的特点，评价案例事件相关主体，同时再适时回应学员所提的观点和措施。沉浸式案例教学要求教师对案例非常熟悉，并基于一定的评价体系对案例有科学的分析性认识。因此，在案例教学之前，对案例开展深度研究解构，形成案例分析报告是教师必须完成的一项工作。

画龙点睛的基础理论供给。教师进行总体性点评后，案例教学已经实现了完整性闭环。然而，这还仅仅停留于就案例评价案例、就案例评价讨论的初步目标。一堂精彩的案例教学课，还需要向学员供给可资形成思维模式或建立评价体系的基础性理论。因此，作为课程升华的部分，教师还应在最后用一定时间提供与案例相关的支撑性理论，如公共舆情管理的基本框架、原则与方法等。这一内容可以融入总体点评阶段，也可以单独作为一个部分讲授，时间长短取决于整体课程进度，但一定要在规定的课堂时间内完成。

