



构建当代中国话语体系的
世界历史维度

□王莉

式的转换，步入了实现传统社会向现代社会转型的新阶段——中国特色社会主义，再一次开启“非资本主义道路”走向世界历史的“新路”，主动引领中国走向世界历史。改革开放以来，中国特色社会主义实现社会主义现代化，推进世界历史进程的伟大实践就是融入世界历史、推动世界历史的新历程，世界历史视阈是表达和反映这个伟大过程的话语体系不可或缺的话语背景。

建构当代中国话语体系要展示中国道路所赋予世界历史的新内涵。中国道路走向世界历史不是简单地重蹈世界历史经验，而是通过中国道路赋予世界历史新内涵进而重构世界历史的逻辑。近代以来，欧美民族国家崛起过程中走出了欧美的现代发展模式，也形成了西方中心主义的话语体系。19世纪中叶马克思对这一历史进程进行了考察，充分肯定这一历史进程的积极作用，但同时尖锐地指出，资本主义周期性危机使世界历史发展的脚步受阻，资本主义内在矛盾和局限扩展到全球，而使世界历史无法真正继续前进。完成世界历史的任务必然由社会主义担当，社会主义是世界历史发展的必然方向。170多年以来，人类历史用新的事实证明了马克思的科学判断，进入世界历史的非西方民族国家不断地开辟新的路径，推动世界历史的前行。20世纪70年代末以来，当代中国共产党人以中国特色社会主义的“新路”实现了对传统社会主义“模式”的转换。39年来，中国道路波澜壮阔，成绩令世人瞩目，但它不是简单地重走近代以来世界历史进程的发展道路，而是对中国国情和时代特征、历史和现实进行了深度考察，严肃批判和深刻反思基础上的学习与借鉴，走出了中国特色社会主义、经济、政治、文化、社会和生态建设五大建设布局的新实践，从而赋予世界历史新内涵，推动了世界历史的进程，为当代中国话语体系积累了丰富的新经验。

建构当代中国话语体系要表达中国方案对世界历史的重要意义。建构当代中国话语体系要反映中国发展、总结中国经验、讲中国故事，还要传递中国方案、贡献中国价值，推动世界历史的前行。中国共产党成立96年以来，特别是改革开放39年，几代中国共产党人接力探索，形成了立足当代中国国情和反映时代特征的，建设和指导中国发展进步的指导思想、发展目标、基本路线、建设布局、战略布局、发展理念、基本要求等整体方案，即包括中国特色社会主义的政治制度、经济制度、文化制度、社会制度和生态制度以及坚持中国共产党的领导的是中国特色社会主义的根本特征的中国方案。中国方案立足当代，根植于中华沃土，汲取中华文明的优秀传统，实现了其创造性的现代转化，展现了人类发展的民族历史继承性。同时，中国方案也学习和借鉴了人类文明的优秀成果，彰显了人类发展道路的多样性。引领中国实现从农业大国到工业大国、从低收入国到中等收入国的历史性跨越的中国方案，为发展中国家探索自己的发展道路，推进世界历史进程提供了有益经验，为世界历史进程的多样性贡献了新的样本和新意义，也为建构当代中国话语体系提供了新的原创素材。

□彭劲松

利益结构是社会结构的重要基础，优化利益结构、促使利益结构合理化、规范化是全面深化改革的重要任务。我国经济运行面临的突出矛盾和问题，虽然有周期性、总量性因素，但根源是重大结构性失衡，导致经济循环不畅，从供给侧结构性改革上想办法，努力实现供求关系新的动态均衡，才能从根本上减少乃至消除经济社会发展中的梗阻环节。供给侧结构性改革的很多措施都着眼于问题，例如：化解过剩产能，推进国企改革，防止金融风险，补强民生短板，等等。这些改革举措势必涉及利益关系的调整和再调整。在此过程中，不同利益主体的利益差别有所凸显，围绕利益得失涨落而产生的矛盾有所增加，成为利益结构调整完善中不能不审慎稳妥处理的重要问题。

值得关注的一些利益矛盾

习近平总书记指出，推进供给侧结构性改革是一场硬仗，要把握好“加法”和“减法”、当前和长远、力度和节奏、主要矛盾和次要矛盾、政府和市场等关系。在主动改善供给侧质量和效率的过程中，政策决策及政策执行的时点和着力点如果把握不精准，一些矛盾会有所呈现，如新兴产业行业与传统产业行业、不同经济成分、不同地区、既得利益与社会利益、经济下行伴生的相关群体冲突等利益矛盾。新兴产业行业代表的是绿色、高效、低耗、技术含量高，对它们的支持必然要置换淘汰传统高污染、高成本、低技术的落后产能，特别是那些依然在产的现实落后产能，在资源占有使用、就业、市场份额等方面的要求都不同。同时实体经济与虚拟经济在新形势下的复合消涨，带来的利益群体差异、利益冲突是显而易见的。如何既坚持结构调整导向，又充分考虑社会承受力，是我们应该学会驾驭的辩证法。

社会主义市场经济条件下，允许不同利益主体之间的良性竞争，在坚持公有制主体地位同时允许发展非公有制经济。从生产资料所有制形式来看，公有制经济和非公有制经济在现实中毕竟是不同性质、不同运作方式、不同内容、不同利益主体的经济成分，在社会主义市场经济整体利益结构之下，二者在利益要求指向、利益主体基础、利益实现方式等方面有着一定的差异，特别是在国有与民间资本存在竞争而政策界限又不十分清晰时，这种矛盾会凸显出来。

在区域协调发展战略下，国家制定实施了很多区域发展规划，各个区域都

处理好深化供给侧结构性改革中的利益矛盾

在争取有利于自身发展的政策，成为各种各样的试验区，从而取得先行发展、特殊发展的优势。不同区域之间为了实现自身利益，在外资项目、中央政府投资项目上会发生一定程度的竞争，在发展思路上趋同，在招商引资上互相争夺，在战略实施过程中如果不能及时有效协调，可能加大区域之间的发展差距，从而难以达到区域政策设计的本来目标。在城镇化深化发展过程中，农业供给侧结构性改革不断推进，城乡之间的矛盾也会以各种形式表现出来。

在与社会转型相伴随的社会结构演化过程中，出现了少数特殊获益者群体，他们当中有一些是社会精英，具有较高的教育素质，或者在某一方面有专业特长。但也有些是靠权钱交易，钻体制和政策的漏洞，成为了暴富者。随着收入、财产不断积聚，在经济社会生活领域拥有明显的强势地位，甚至为了自身利益而不惜盲目设租发声，引发普通利益群体的不满。在经济下行条件下，社会成员信心受到一定影响，一些往往由偶然因素引起的无直接利益冲突事件不时出现，看似无厘头的事件，背后隐藏着的是深层次社会问题。

金融创新在应对传统风险的同时，由于创新产品技术结构的复杂性，产生了新的难控或不可控风险。特别是随着互联网金融的日益壮大，网络安全技术依然存在漏洞，互联网金融企业倒闭、跑路现象偶有出现，有的因经营不善而破产关门，有的因风控不到位致资金链断裂，有的涉嫌集资、非法吸储等违法经营被查处，带来的社会连锁效果虽然是局部的但不可忽视。

随着环境越来越成为人民群众关注的正当权益，一些地方由于环境保护力度不够，导致当地群众的身体和生命健康面临较大威胁，也容易引起一些人的不满。

利益矛盾表明供给侧结构有待优化

供给侧结构性改革深化过程中突出的利益矛盾，深层次上讲是社会主义市场经济条件下供给与需求这对矛盾在局部出现失衡的表征，反映出人民群众需求有所拓展提升，而社会总供给结构和微观供给结构在局部一时又难以完全适应这种提升。

社会主义市场经济的推行，承认了市场规律、价值规律、供求规律、竞争规律等的正当作用，承认了社会主体的正当利益需求，尤其让市场在资源配置中起决定性作用会更深刻地影响社会基础利益结构。市场经济利益规则的作用，打破了以

计划调控为主要特征的固定利益结构，将市场的作用引入社会利益的生产和调节，使得利益的分配、商品的供求更具有自主特征。这种利益结构促发了人的积极性，畅通了社会资源的使用渠道，成为社会总体利益不断增长的强大引擎。这种利益结构调整完善所带来的红利，在改革发展的实践中得到了证实。

有其得亦有其失。利益结构的重新构造，既完善了社会动力结构，也带来了利益观念、利益行为、利益格局的复杂化、差异化，使得社会资源的生产供应从自主走向自觉增加了更多的不确定性。物质利益至上、个人利益至上的社会观念产生一定影响，社会核心价值、传统价值被侵蚀，物质利益、金钱利益压倒一切的思想成为极少数人的心魔。在这种意识观念推动下，各种无效供给、低效供给、重复供给无形中出现，进而导致不良竞争。与此同时，社会调控存在缺失环节、不畅环节、滞后环节，社会利益差距公开化并不断扩大，造成了利益结构在一定程度上的不平衡。甚至有极少数地方的行业企业在国家加大经济结构调整力度之际，公开或暗地置社会利益、市场规则于不顾，有时候人为制造控制供应紧张、恶性涨价，有的“僵尸企业”则在地方利益驱使保护下长期僵而不死甚至借尸还魂、死而复生。这种做法在某种程度上造成了一些低效行业挤占社会资源扰乱市场秩序，而使新兴产业难以得到正常生长，从长期看对于结构调整显然是不利的。

在改革发展过程中，人民群众生活水平不断提高，精神需求、文化需求、社会需求、政治需求等也更加突出起来。充分及时把握适应人民群众需求上的这种微妙变化，创造条件更好满足人们对于精神文化事业的需求，对于就业、教育、医疗卫生、住房、社会保障等民生方面的需求，对于安全、自我实现等方面的需求，才能不断全面提高生产生活质量，如期全面建成小康社会。如果人民群众的切身利益视而不见，在矛盾面前不敢不会担当，则会使矛盾促发的薄弱环节成为现实的短板，难以实现改革发展稳定的统筹协调。

增强风险意识，确保稳中求进

矛盾伴生风险，放任矛盾加剧风险。针对改革发展中的潜在风险点，要结合供给侧结构性改革的内在要求，完善社会利益矛盾综合调处机制，把预防和处理措施做到位，完善和落实各项政策，确保稳中求进、进中有稳。

坚持全面与重点相结合的原则，运用多种手段、多种力量，对利益矛盾全

程进行日常监测应对，建立立体全方位的综合调处机制。正确对待人民群众的每一个具体利益要求，分析供求的动态变化，解决每一个点上的问题，根据矛盾的特定表现形式、表现类型、表现特点、表现重点等提出合适的处理思路。措施一定要有针对性，着力解决矛盾反映出来的实质问题。根据群众的需求和工作的要求，选取一些关键节点、关键部位进行重点监测，比较各项措施在不同点上的实施效果，根据情况加以完善。对同一类型的矛盾，对同一范围的矛盾，把握其发生和处理的特点，寻找内在的规律性，争取以最小成本统筹解决。时刻注意将点上的特殊经验上升为普遍认识，形成可行的原则和规律，用实践中获得的正确认识去带动线和面上的工作，点线面同时发力，从而促进矛盾的根本解决和系统解决。这种点线面始终相结合的集成式处理方法，有助于资源的整体调配利用，有助于切实提高供给质量和效率。

值得指出的是，在深化供给侧结构性改革中正确处理好各种利益矛盾，最根本的是始终坚持党的基本路线，充分调动各方面干事创业的积极性，形成推动科学发展、社会和谐合力。党的十八届六中全会明确将坚持党的基本路线作为新形势下党内政治生活的重要准则，强调党在社会主义初级阶段的基本路线是党和国家的生命线、人民的幸福线。1992年，邓小平同志在视察南方时的谈话中指出：“要坚持党的十一届三中全会以来的路线、方针、政策，关键是坚持‘一个中心、两个基本点’。”“基本路线要管一百年，动摇不得。只有坚持这条路线，人民才会相信你，拥护你。”“在这短短的十几年内，我们国家发展得这么快，使人民高兴，世界瞩目，这就足以证明三中全会以来路线、方针、政策的正确性”。由此可见，党的基本路线关系人民群众的切身利益，维护党的基本路线是全党全国的长期任务。任何时候，不能因为存在矛盾而否定基本路线。要深入把握基本路线的内在要求，把经济社会协调发展的工作做实做好，把中央确定的各项改革举措落到实处，使得人民群众在改革发展中有更多获得感、存在感、幸福感。要牢牢坚持改革发展的正确方向，把思想政治工作 and 意识形态工作抓在手、抓到位，切实增强中国特色社会主义“四个自信”，使得中国道路越走越坚实广阔，以扎实步伐实现中华民族伟大复兴的中国梦。

理论研究

全面共享：社会发展和人的发展相统一

□方果 李争

辩证唯物主义认为，任何事物都是质和量的统一体，需要把这两个方面统一起来，才能得到完整的理解。共享发展理念也不例外。“共享”是定性，规定了社会发展成果的最终归属，由全民共享所有，是社会主义本质的体现；“全面”是定量，人们享受的不是局部的、片面的，而是社会发展的全方位的成就，既包括社会发展的内容，也包括社会发展的存在方式。马克思曾明确指出：“社会也是由人生产的。活动和享受，无论就其内容或就其存在方式来说，都是社会的活动和社会的享受。”马克思的这一思想体现了社会发展和人的发展内在的统一关系，成为人们理解和践行共享发展理念的理论支撑。

社会发展是指整个社会的向前运动过程。表现在纵横两个方面：从纵向来看，是指社会由低级向高级的运动和发展过程；从横向来看，指在特定的社会发展阶段中一个社会各方面整体的运动和发展过程，包含经济、文化、政治、社会、生态等一系列的社会存在的总体发展。社会发展的核心是人的发展，其实质是人的需要得到满足，不断推进人

的自由全面发展。人的需要是多方面的：不仅有物质需要，而且有精神需要；不仅有生存和安全需要，而且有享受需要和发展需要；不仅有现实需要，而且有理想需要；不仅有尊重需要，而且有自我实现需要；不仅有自然需要，而且有社会需要，等等。

社会发展的全面性和人的发展的全面性，决定了人民共享的全面性。共享发展的全面性既体现在社会发展的多领域，也贯穿于社会发展的各个环节中。

社会发展的全面性决定共享的全面性。全面共享是指人民共享社会发展在经济、政治、文化、社会、生态等各方面取得的成果，任何一个方面都不能缺位。长期以来，人们有一种认识的误区，把共享理解为单纯的经济成果共享。事实上，在各种共享中，共享经济发展成果，是最重要、最基础的共享，但不是唯一的共享。特别是自改革开放以来，随着国家整体实力的发展和人民物质生活水平的不断改善，人民逐渐提出新的需求，即人民在政治权利、精神文化、社会保障、生态环境等方面共享的意愿与日俱增。这就要求党和政府把工作着力点放在统筹推进经济建

设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设五位一体的协调发展上，保障人民各方面的合法权益，积极解决社会发展过程中出现的不平衡、不协调和不持续等问题。只有把这些问题妥善解决好，才能切实改善民生，提升人们的精神境界，推进人的自由全面发展，使人民的获得感、满意度和幸福指数不断提升，极大地解放和发展生产力并推进社会和谐发展。因此，全面共享的内容也是随着社会的综合发展和人的全面发展的动态发展而不断丰富。

从社会发展的环节而言，全面共享贯穿到社会的发展权利、发展机会和发展成果的各个环节中。其中共享发展权利是共享的逻辑起点和先决条件。发展权利是建立在一定生产力发展水平上，是个人、民族和国家积极、自由和有意义地参与政治、经济、社会和文化的发展并公平享有发展所带来的利益的权力，是人的本质的全面反映。对国家而言，就是创造有利于发展的稳定的政治和社会环境；对个人而言，积极、自由和有意义地参与发展进程、决策和管理，并公平分享由此带来的利益。发展机会是社会或对个人发展成功的外因，

它是发展的必要条件，而不是发展的关键因素，有了机会可以帮助发展成功，但不能保证发展必然成功，也就是说自身的内因才是决定发展是否成功的关键。发展成果是社会发展的必然产物，发展成果质量的优劣是衡量社会进步程度的标准之一，也会影响人们共享发展成果质量的生活水平。因此，共享发展成果是共享的重要体现和必然结果。

要全面建成小康社会，就必须遵循公平正义原则，做出更有效的制度安排，为每一个人提供平等参与社会发展的权利和机会，实现全面共享，实现人生理想和抱负。正如习近平总书记所强调的，生活在我们伟大祖国和伟大时代的中国人民，共同享有人生出彩的机会，共同享有梦想成真的机会，共同享有同祖国和时代一起成长与进步的机会。一旦人民群众增强了共享发展成果的“获得感”与理性预期，又必将激发出他们巨大的参与热情和创造活力，使社会的发展程度和水平呈开放式上升的态势。

专家视点