



以系统思维推进教研咨一体化

□ 陶良虎

推进教研咨一体化，是遵循党校办学规律的重要体现，也是新时期党校办学新理念的延伸和发展。党校要更好地履行职责、服务党委政府中心工作，必须以系统思维推进教研咨一体化，在强化教、研、咨的结合、融合上下功夫，提升党校整体办学实力。

推进教研咨一体化的学科引领

突出学科建设的龙头地位。学科建设在党校事业中发挥着主导、牵引作用，是推进教研咨一体化的基础工程，应高度重视学科建设的地位和作用，坚持以学科建设为引领，推进教研咨一体化，把学科这一基础工程做实做强。

建设一流水平的学科体系。《中共中央关于加强和改进新形势下党校工作的意见》明确提出，要根据党校定位确定重点学科，加强以中国特色社会主义理论体系为主的马克思主义理论学科建设，加强党性教育学科建设，积极扶持教学急需且相对薄弱学科，逐步形成突出党校特色、满足干部培训需要的学科体系，这为党校学科体系建设指明了方向。党校学科建设既要坚持国家标准，又要彰显党校特色；既要适应主体班教学、研究生培养需要，更要突出党的理论教育和党性教育主课地位。湖北省委党校对现有的马克思主义理论、政治学、理论经济学、公共管理、法学等5个一级学科以及所属的二级学科进行科学设计，将马克思主义理论、政治学作为骨干学科打造，将理论经济学、公共管理、法学作为重点学科打造，着力加强马克思主义基本原理、中共党史、政治经济学、行政管理、宪法与行政法学、思想文化史等6个重点二级学科建设，加快发展具有重要现实意义的新兴学科和交叉学科，逐步形成“2+3+6+N”的学科体系（2个骨干学科、3个重点一级学科、6个重点二级学科、N个新兴学科和交叉学科），以适应党校事业发展需要。

发挥学科建设的引领作用。以学科为基础，突出问题导向，根据各个班次的教学定位，将学科建设成果及时转化为教学成果，建设有学理基础的课程体系。以学科为牵引，加强对马克思主义基本理论、中国特色社会主义理论体系、习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略的研究，加强对新时期党的建设重大问题、中国特色社会主义政治经济学、社会主义市场经济理论等方面问题的研究，从理论与实践相结合的角度，深入研究习近平总书记在全国党校工作会议上提出的



“十三个如何”的问题，推动研究成果转化为学科成果、教学成果、决策咨询成果。以学科为龙头，引导教研人员找准自己在学科体系中的定位，在一个学科领域确定一到两个研究方向，长期专注、钻深钻透，实现开设教学专题和申报科研课题的一致性，避免教学、科研“两张皮”的现象。

推进教研咨一体化的关键支撑

夯实平台支撑。教研咨一体化是一个系统工程，需要教学、科研、咨询同向发力、相互转化、相互促进，更需要夯实基础，提供有效支撑。一方面要做强教研部这个最基础、最重要的平台。教研部是按学科方向、专业类别组建的教学科研单位，是教学、科研、咨询工作的直接组织者、承担者。推进教研咨一体化，必须利用好这个平台，引导教研部打牢专业基础、团队基础、人才培养基础，提升教研部整体实力。另一方面要用好智库平台。以智库为依托，按照“教学出题目、科研做文章、成果进课堂进决策”的思路，把不同学科、专长各异的专家学者整合在一起，取长补短，推出精品力作，这样成果进入课堂也才更有说服力。湖北省委党校立足于跨学科、跨领域、跨部门这一理念，充分整合校内各教研部、党校系统、高校和科研院所力量，深入研究理论和现实热点问题，将研究成果最大限度地转化为教学专题，较好地满足了教学需要。

夯实制度支撑。一是完善对接机制。加强与干部教育培训主管部门的对接，了解组织需求和岗位需求；加强与政策研究部门的对接，完善教学、科研计划。二是完善协作机制。建立教学、科研、学员管理部门和教研部的协作机制。通过定期协商和沟通，实现教学专题、科研课题和学员研讨题目“三题合

一”，调动教员、组织员（班主任）、学员三个方面的积极性。加强与校外高端智库、知名专家的联系，开展课题合作、学术交流等，开拓视野，提升党校科研能力。加强与基层党校的科研协作，形成一批省市县党校课堂都能用的成果。三是完善转化机制。探索建立教、研、咨三者之间融会贯通、相互转化的工作机制，实现研究成果向教学转化、向党和政府决策转化、向经济社会发展转化、向舆论宣传转化、向干部能力提升转化。

夯实队伍支撑。一是打造政治要求“不一般”的人才队伍。党校教师是党的“布道者”“熔炉工”，在政治要求上应该有更高的标准。要牢记党校姓党这一根本属性，以实际行动践行党校教师姓党这一誓言。二是打造业务水平“不一般”的人才队伍。按照“政治绝对可靠、专业重点突出、老中青相结合”的原则，科学制定各教研部人才引进规划和人才培养中长期规划，促使党校教师更好地适应教、研、咨需要。三是打造纪律要求“不一般”的人才队伍。将党校姓党根本原则融入教学、科研、咨询全过程，严守党的政治纪律和政治规矩，把握好政治立场坚定性和科学探索创新性的有机统一。四是制定“不一般”的人才激励措施。探索建立党校教师教学科研激励办法，加大对校内教学、科研奖励力度，对全省党校系统精品课、科研合作课题等进行奖励、资助，最大限度调动教研人员积极性。

夯实实践支撑。深入细致的调查，是教学、科研、咨询的根基，是推进教研咨一体化不可或缺的环节。湖北省委党校提出，不仅科研咨询课题要进行调查研究，教学专题也一样要开展调查研究，没有经过深入调研的科研咨询课题不得结项，教学专题不得上党校讲台。着力引导教研人员重视调查研究，不断提高教学、科研、咨询的质量和水平。

推进教研咨一体化的核心目标

科学制定规划。推进教研咨一体化，最终效果要体现在课堂上，核心目标是打造精品课程。要把握正确导向，将各种资源向党的理论教育和党性教育主业主课倾斜，打造具有党校特色的精品课程。突出前瞻性、长期性、计划性，从源头出发，从基础着力，扎实推进精品课人才梯队建设和精品课程体系建设。紧紧围绕提高教师素质这项重要工作，选择教学素质优秀、科研能力较强的教师作为重点培养对象，激发教师动力，促进骨干教师理论水平、授课艺术等各方面全面提升。

明确评价标准。制定科学合理的评价标准是精品课程建设的基础性工作。湖北省委党校经过长期实践探索，建立了六项评价标准，即把坚持党校姓党，围绕中心、服务大局，学术框架和科研含量，理论联系实际，国际视野和历史参照，授课艺术作为评价标准。严格坚持这六项标准和“宁缺毋滥”原则，湖北省委党校每年组织开展一次校内名课评选和全省党校系统精品课评选，培育出一系列精品课程。

突出重点举措。实施精品课种子工程，要求各教研部根据学科现状制定精品课建设计划，围绕学科优势，以优秀教员和教学效果较好的教学专题为中心，通过集体攻关，打造本学科系列精品教学专题，逐渐形成全学科精品课程体系。实施精品课培育工程，重点针对精品课种子教师和教学效果相对差一些的教师开展集体备课和教学分析会，全面提升课堂教学质量。实施精品课竞赛工程，定期举办名师、名课、优秀讲稿、优秀课件评选和青年教师教学比赛，为优秀教师和教学专题脱颖而出搭建平台。同时，开展集中表彰、集中奖励，并将比赛结果作为职称评审和评先评优的重要参考，营造精品课程建设氛围。

强化领导保障。精品课建设需要从学校层面加强领导，强化组织协调，才能真正取得实效。湖北省委党校成立了精品课建设领导小组和专家团队，团队成员相对固定，主要从选题、框架、内容、讲授方法、课件、授课艺术等各方面对精品课进行全方位打磨。同时，建立竞争机制，通过竞争进一步优化教学资源配置，形成创先争优的良好氛围，推动精品课脱颖而出。

（作者系湖北省委党校常务副校长）



近年来，上海市委党校第五分校在主体班教学中采用了团队式教学形式，准确把握团队式教学的特点，注重发挥团队式教学优势，在干部培训中取得了一定的成效。

团队式教学的特点

“团队式教学”是指在课堂教学活动中，由多名教师共同参与、协调完成教学任务的一种教学方式。教学团队中既有同一学科不同研究方向的教师组合，也有不同学科、不同研究方向的教师组合群体。团队式教学首先是一个团队，团队成员有共同的任务，就是面向同一个学员群体，联合开设一堂课。其次是有分工也有协作，并且团队成员乐于为完成教学任务贡献自己的智力和体力。团队式教学实施方式丰富多样：既有教师的联合讲授，又有学生对课程的参与；既有教师与学员之间的互动，又有教师之间对主题的现场讨论互动；既注重课堂内理论知识的学习，又强调学以致用，致力于将所学知识与自己的工作结合起来思考和解决问题。

有利于满足学员的需求。党校学员不同于一般的成人，他们大多都具有较丰富的实际工作经验或领导工作经历，学习需求明确，他们需要解决的问题基本都是第一线工作中的热点难点问题。解决学员提出的问题需要多方面综合知识，而教师个人具备的知识、专业和经验往往存在局限性，团队式教学方式能够有效地整合教师资源，用团队的力量来共同满足教学需求。

拓展了互动式教学的内涵。在团队式教学中，教师与教师之间的互动，能够将教师的教学质量提升提早到备课阶段；教师团队与单个学员或学员整体的互动，有利于在互动中实现教学相长、学学相长、教教相长。

有利于教师提升教学水平。团队式教学由于教师集体备课，不同学科之间的交流，拓展了对教学内容研究的广度和深度；合理搭配结构的教师团队组合有利于培养青年教师快速成长。青年教师参与其中，使其对教学对象的特点、教学重点难点的把握、教学方法和课堂的掌控都有了很好的体验，老教师的传帮带对促进年轻教师的成长也是一条有效、快捷的路径。

团队式教学改变了过去单打独斗的教学模式，课堂形式生动活泼，通过合作实现共赢，无疑是适合干部教育培训的一种教学形式，对提升培训质量有一定的促进作用。

将团队式教学引入干部培训

围绕“两学一做”学习教育，上海市委党校第五分校马列主义教研部开设了“党章发展的历史与启示”新课。此门课程的特点是课堂教学内容的历史跨度大，涉及每一次党章修订背后的重大历史事件和背景，并且涉及学科的脉络长、同一学科不同专业的知识点多，短时间内靠教师单打独斗梳理研究起来，难度很大。而团队式教学的成员构成是由不同年龄、不同学科、不同个性以及不同性别的组合，具有极强的互补性。第五分校充分认识到团队式教学互补性强的特点，将团队式教学引入“党章发展的历史与启示”新课。

马列主义教研部的教师组成团队，按专业特长将教学内容合理分工、分别攻关、扬长避短，确保质量。在授课过程中由“60后”“70后”“80后”组合的教师团队，采用类似主持人访谈的形式展开了党章历史的介绍和陈述。不同年龄、经验和个性的教师组合让人耳目一新、活跃了课堂气氛，提高了讲授的吸引力。青年教师的活泼、老教师的稳重，营造了良好的教学环境氛围。由于大家准备充分、分工明确、配合默契、内容熟练、过程流畅，获得

发挥好团队式教学的优势

□ 周评 吴志洁

了学员的好评。特别值得一提的是跨学科的团队教学形式通过学科互补增强了授课的深度。在党规党纪的学习专题上，我校法学教研部教师与党建教研部教师组合成团队，利用学科优势开展深度解读，在两个学科的相互渗透与对比分析中帮助学员加深理解，学员反响很好。

通过科学设计、统筹安排，团队式教学的优势在我校的干部培训中，得以充分体现。

团队运行互动性强。第一，教师团队的互动大大加强。团队式教学意味着同一堂课，不是一个人唱“独角戏”，而是多人“同台表演”。团队成员在备课阶段从主题的策划、任务分工、整合串联，到课堂教学中角色扮演和补充观点的总结概括，无疑都需要充分沟通交流，在互动中激发思维，产生创意。第二，教师与学员之间的互动性强。我校在教师团队式教学中，改变过去由教师从头讲到尾的模式，而是在教学过程中，有针对性地设计问题、提出问题、开展问卷测试，等等。在听取学员的反馈中，精准把握学员的需求，或详细解读，或明确告知，真正实现以学员为中心。第三，学员与学员之间的互动性强。学员本身就是丰富的教学资源，来自一线的领导，即使在工作中有相似的经历，也会有不同的感悟。教学中学员的小组讨论、学员之间的互相解答都是教学设计的重要环节，是深化研讨问题的重要手段，学员在充分讨论中加深了对问题的理解深度。

团队式教学注重学用结合。我校将精心设计的课堂教学与当前学员工作中的热点难点问题相结合、将实践中的问题与理论上的探讨相结合，有效地充实丰富了理论体系，也解决了知识与实践相脱节的问题，极大地激发了学员学习的意愿和热情。在党章党规党纪的相关学习专题中，我们采用“问题抢答”“案例点评”等教学形式，重在促使学员将所学知识转化为解决实际问题的能力，促进知、情、意、行结合，使知识在解决问题中传播、在体验反思中强化，最终在行为中落实。



（上接1版）

三是从文化队伍看。中国古代的士大夫阶层，是文化队伍的中坚力量。他们饱读诗书，具有文化修养，既是礼乐文化的维护者，又是礼乐文化的教化者、传承者。这与西方神职人员在文化传承中的作用有所不同。士大夫与文吏分分合合，在庙堂和民间行走，或者为官吏，或者做士绅。“有教无类”成为传统，贫寒子弟也可以通过科举入仕，进入士大夫阶层。士大夫具有做“君子”的理想追求，有“不辱诗文”的身份压力，比较注重理性思考，这是中华文化始终具有价值追求的一个重要原因。

四是从文化使命看。中华文化具有两个着力点，其一是注重道德教化。通过经史子集的传习教化，建立政治、社会、伦理秩序，同时启发个体向上向善的精神追求，注重修身修为。其二是看重历史镜鉴。重视反思，以古鉴今，是中华文化的优良传统。中华文化的叙事方式，通常是运用历史事件、历史场景，以事论理，启迪后辈。

五是从文化环境看。连西方政治学家都认为，中国是世界上最早成为多民族统一国家的。早在春秋战国时期，华夏族就与周边族群以政治和文化认同为纽带，融合在一起。到秦汉时代，中国真正形成了多民族统一的国家，形成了我们今天所说的中华民族。欧洲到近现代才真正形成了多民族统一国家，这个时间要比中国晚很多。中国的这一基本

国情，保障了中华文化的独立起源、自成体系和延绵不绝。中华文化使中华民族具有凝聚力。两千多年民族统一国家的历史，也累积了中华文化的源远流长和深沉厚重。

文化自信的担当

我们强调坚定文化自信，不是要在苦难历史的回望中找到精神慰藉，也不是要在今天辉煌成就的展示中彰显自尊，而是要在坚定文化自信中形成高度的文化自觉，具有新的更大的文化担当。

我们要始终坚守文化价值取向，始终把握中国特色社会主义先进文化的前进方向，始终保持文化的民族特性与特色。在此基础上，对文化的建设与创新有担当；对中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展有担当；对中华文明与其他文明交流互鉴有担当；对中华文化的伟大复兴有担当。

要在加强文化建设和推动文化创新上有担当。文化建设是“五位一体”总体布局中的重要组成部分。中国特色社会主义的实践创新，必然会包含文化的创新，经济社会的繁荣必然带来文化的繁荣，我们要有坚定的文化自信，有高度的文化自觉，致力于文化建设，不断推动文化创新。比如，如何将当代中华民族的信仰转化为人们日用而不觉的价值追求；比

如，如何将社会主义核心价值观融入人们的生活之中，内化于心、外化于行；比如，在推进国家治理体系和治理能力现代化的过程中，如何构筑适应时代要求的社会主义伦理秩序，等等，都是我们需要承担的文化使命。

要在中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展中有担当。对中华优秀传统文化文化，我们既要有坚定的自信，同时要用更多的功力，在“创造性转化”“创新性发展”上下功夫。我们要秉持客观、科学、礼敬的态度，对传统文化进行梳理、甄别，取其精华，去其糟粕。要在深入阐发文化精髓上下功夫，在运用时代语言和方式进行传习教化上下功夫，在“古为今用”、为时代需要提供滋养上下功夫，在激发全民族的文化创造力、实现中华文化新辉煌上下功夫。

要在不同文明的交流互鉴中有担当。中华文化具有开放包容的气度，具有很强的吸附、整合、更化能力。面对全球化和互联网带来的机遇和挑战，我们需要在不同文明互鉴中有更多的担当。在开放交流中保持和增加我们的文化优势，是历史担当；在开放交流中发现和直面我们的不足，也是历史担当。上世纪初的新文化运动，一大批知识分子对传统文化尤其是其中与封建制度相联系的内容，进行过深刻反思。就是同时期新儒学的代表人物，也看到了“西人所长吾人所短”。我们要坚持“以我为主，为我所用，取长补短，择善而

从”的原则，积极参与世界文明的对话交流，认真进行不同文明的比较研究，吸收和借鉴国外优秀文明成果。除此之外，积极推动中华文化走出去，扩大中华文化在国际规则秩序制定和改革中的影响，扩大中华文化在构建人类命运共同体方面的作用，为人类文明作出新贡献。这些同样是我们需要肩负的历史担当。

要对中华文化的伟大复兴有担当。有学者认为，中华优秀传统文化的核心理念，在高度物质文明的背景下，可以为人们的精神净化提供帮助，而这种帮助又不是宗教的。近年来，西方的一些有识之士，在研究中国发展奥秘时，也把目光投向了中华优秀传统文化，甚至寄希望于中华文化医治“西方病”。实际上中华文化具有内敛型特质。即令在历史上中国强盛的时候，也没有居高临下地向世界推销自己的文化，没有“传教士”到别的国家去传授儒学或汉学。西方对中华文化的重视，完全在于中华文化自身所具有的价值和魅力。尽管如此，我们还是要深刻地认识到，13亿多人口的中国，依靠自身的力量实现和平发展，这本身便是人类文明史上的一大奇迹，这将真实地展示中华文化的道义高度和巨大力量。从某种意义上讲，中华民族的伟大复兴，中国的和平发展，就是中华文化的伟大复兴。对此我们要有使命担当。