



智者千虑 必有一失

——恩格斯对拿破仑1812年攻俄失败原因解析

□ 鲍世修

从历史上看，欧洲封建时代延续的时间很长，大约从5世纪末直到18世纪。这一漫长时期中，作为频繁战争活动而出现的封建时代军事上层建筑，在十几个世纪的巨大变迁中，到18世纪中期已完全走向没落。正是在这样一种军事上急需革故鼎新的情况下，1789年，法国爆发了大革命，而随着这一革命的出现，一位百年难寻的“军事巨人”拿破仑赫然登上了历史舞台。

拿破仑，作为大革命时期异军突起的一位年轻统帅，在建军、带兵、用兵上不落俗套，大胆革新，成就非凡。他在军事上实行变革的结果，一度使法国军队在欧洲战场所向无敌。法国革命战争和拿破仑战争，对自年轻时时期就酷爱军事的恩格斯来说，是欧洲历史上距离他最近、延续时间又较长的重大战争事件。恩格斯在长期军事理论探研和创作活动中，曾以极大的精力研究了法国人民在军事上进行巨大变革和拿破仑一生征战的功过得失，深入探讨了这位“当代最伟大的统帅”的指挥艺术，并从中吸收有益成分，丰富和提高自己对战争、军队建设规律的认识，从而为形成无产阶级自己的军事理论体系作了学术上的必要准备。

恩格斯认真考察了拿破仑亲自策划、指挥和参与的一二十次战斗和会战，仔细地找寻这位法军统帅在战争指导、作战方法、战场指挥、险情化解、绝境求生等各个方面的成功之道，并得出了一系列真实反映拿破仑用兵特点的准确判断。

“大胆，坚决，歼灭性”。

“神速进军和短期决战”。

“如果想要取得胜利，就得坚持集中”。

“集中主要兵力于决战地点”。

“直接插到正在集中的敌军之间是拿破仑善于巧妙使用的、现代战争中最出色的有效战法之一”。

“对敌军中央进行歼灭性攻击”。

所有这些高度概括的生动话语一

经列出，拿破仑用兵作战的独特风格，便跃然纸上。

拿破仑驰骋疆场一二十年，调兵遣将，指挥有方，常使敌方苦于应对，以致一败涂地，溃不成军。对此，恩格斯十分敬佩。与此同时，他对拿破仑用兵战略上的失策也不肯放过。

下面就让我们一起来看一看，恩格斯是怎样评说拿破仑由于一次用兵失误而遭致致命惨败的。

拿破仑毕生征战的光辉业绩，是从1812年进军俄国遭受挫败而逐渐跌入低谷的。那么，征伐之所以失利，从战略层面上来考量，究竟有哪些教训值得后人汲取的呢？

首先，恩格斯从俄国方面探研了促使拿破仑急于对其入侵的根本原因，即国内经济上的巨大压力。

根据1807年7月拿破仑同第4次反法同盟各国间签订的提尔西特和约，作为战败国的俄国有义务遵守条约规定的对英国实行封锁的“大陆体系政策”。但是，“俄国只有通过海上贸易把自己的原料产品输往当时的主要市场——英国，才能获得钱，而俄国已经是太欧洲化的国家，没有钱是不行的。贸易封锁日益变得无法忍受。经济比外交部和沙皇加在一起还要更强；跟英国的贸易又悄悄地恢复了；提尔西特和约的条款被破坏了，于是爆发了1812年的战争”。

其次，恩格斯考察了拿破仑当时的处境和他急于求成、过高估计自身能力的致命弱点。他指出：拿破仑虽然多年来胜仗打得不少，可是国力消耗巨大，而他“站在令人目眩的高处，但他所依靠的基础又很不稳固，已经无法下决心进行旷日持久的战争。他需要迅速获得成功，取得辉煌的胜利，通过突击争取签订和约”，最后导致一败涂地。

再次，对拿破仑攻俄的切实可行计划以及这一计划最后遭到摒弃的原因，恩格斯也曾作过仔细研究。他写道：“拿破仑当年十分明确地规定了从西面进攻俄国的战略计划，如果他不是迫于各种非战略性的情况而放弃

了这个计划，俄国的统治和它的完整便会在1812年受到严重的威胁。”根据恩格斯的介绍，这个计划原来的部署是，法军首先向德维纳河和德涅泊河挺进，在到达地区构筑一道防线（包括修筑工事、仓库和交通线），夺取德维纳河上的俄国要塞，而把进军莫斯科推迟到1813年春天。

由于政治上的考虑，加上军官们不满冬季驻扎在立陶宛，再就是拿破仑盲目地自以为是不可战胜的，因而，他放弃了原先草拟的、比较理智合理的征伐计划。

这里还有一点需要说明的是：上述计划是一个所有明眼人都一致称颂的计划，而且曾经就有人明确地提醒过拿破仑，告诉他，舍此必遭致祸害。恩格斯指出：“拿破仑率领着整个西方的联军越过了俄国的边界。波兰人在这方面是够格的评断人。他们劝告他停留在德维纳河和德涅泊河边，改组波兰，并在那里等待俄国人的进攻。”但是，拿破仑却听不进去，由此而带来的后果则是尽人皆知。

最后，拿破仑远征俄国遭到惨败，还有作战指挥和战场物资供给方面的一些原因。对此恩格斯也没有放

过。他在谈论这一话题时指出，拿破仑的近卫军确实是军队的精华，而他“由于过分爱惜这支精锐部队，有时也犯了错误。例如，在博罗迪诺，他在决定性时刻没有把近卫军调到前面，结果坐失战机，使俄军有秩序地退走了。”又说，“如果当时拿破仑把近卫军投入战斗，那末，根据托尔将军的说法，俄国军队无疑是被歼灭的。但是拿破仑不敢以其最后的预备队——他军队的核心和支柱——来冒险，可能因此而错过了在莫斯科签订和约的机会”。

至于战场上后勤保障方面存在的缺陷，恩格斯也一语道破，他说：“法国军需部门的组织不善和兵士缺乏寒衣分外加重了这次惨败。”

在恩格斯的心目中，拿破仑是一位高人，一位“一流的人物”，一位对西方乃至对全世界军事科学的发展、战争指导艺术认识的深化和作战方式方法的创新作出过突出贡献的人，因而，他应当受到后人特别是军事研究和爱好者的关注和重视。

军事历史



1812年，拿破仑兵败俄国

信息化战争中的国际人道法：挑战与机遇

□ 赵晓冬

信息化战争条件下，人道主义保护问题不断增多、日趋复杂，已经引起国际社会广泛、持续关注。深刻认识和全面把握国际人道法所面临的挑战和机遇，对于妥善应对棘手问题，有效履行大国责任，始终保持政治主动，具有重要现实意义。

信息化战争使国际人道法面临严峻挑战

信息化战争改变了国际人道法的适用条件，国际人道法适用的难度进一步加大。首先，确定国际人道法的适用范围更加困难。现有国际人道法主要适用于传统意义上的、以国家为主体的战争活动。而现代信息化战争诱因复杂，主体多元，除了国家间的战争，更多地表现为一国与国际组织、一国与内部分裂势力以及一国国内的武装集团之间的武装冲突。面对复杂难辨的武装冲突形态，确定国际人道法的适用范围时常常难以作出清晰的判断。其次，国际人道法原则的适用面临许多难题。例如，随着现代技术的广泛应用和战争形式的变化，区分军用物体和民用物体、军事目标和非军事目标、交战者和平民等已经变得越来越困难，争议也越来越大，如何真正贯彻区分原则已成为一个难题。

信息化战争削弱了国际人道法的拘束力，国际人道法的作用受到严重冲击。国际人道法根植于国家间的武装冲突活动，本质上反映的是各国意志的相互协调与妥协，其拘束力根本上来源于各国的自觉。因此，国际人道法能否真正发挥效力，取决于各国实力及其相互对比关系，与国际政治格局密切相关。人类战争实践和国际人道法的历史表明，国际政治格局越是多极化，政治力量越是相对均衡，大国间政治力量的相互制约就越容易

对国际人道法的实施产生外在强制作用，国际人道法也往往表现出较强的拘束力。在信息化战争条件下，世界格局和政治力量对比发生了明显变化，国际政治力量的相对平衡一度被打破。自海湾战争以来的历次局部战争都是在“一超多强”的国际政治背景下进行的，超级大国凭借自身超强实力为所欲为，公然违背和粗暴践踏国际法，国际人道法的作用受到严重冲击。可以说，霸权主义和强权政治成为破坏国际人道法拘束力的主要根源，国际人道法的拘束力更趋弱化。

信息化战争使国际人道法的固有缺陷表现得更为突出，国际人道法自身的发展步履艰难。国际人道法是国家间意志的相互协调与妥协，它的许多原则和规则都不可避免地带有抽象性和模糊性。同时，由于没有也不可能产生一个凌驾于各国之上的国际强制机关来监督和保证国际人道法的实施，而只能借助国家的自觉和国际舆论的力量，国际人道法的效力是相对的，强制作用是十分有限的。这种先天不足使国际人道法在现代国际政治的风云变幻中，处于更加不利的境地。国际人道法是历史的产物，随着人类战争实践的发展而不断变化。令人遗憾的是，迄今为止，现代信息化战争的实践并没有产生多少国际人道法理论成果，在创立新的规则、惯例等方面收效甚微，这使国际人道法自身的发展面临着更加艰难而曲折的道路。

信息化战争为国际人道法带来新的机遇

信息化战争的政治性本质更加明显，发挥国际人道法作用的政治基础依然存在。随着各国普遍将经济发展作为最重要的政治目标，政治对信息化战争的主导性作用更加凸现。国际人道法自产生之日起，就担负着重要的政治使命，成为调节国家间关系、

减少战争危害和实施人道主义保护的重要手段。战争的政治性决定了需要借助和运用国际人道法手段来实现军事利益和政治利益。战争的政治性本质越突出，对国际人道法手段的需求就越强烈，发挥国际人道法作用的客观条件也更加有利。现代信息化战争越来越表现为国家整体实力的对抗和较量，只有综合运用多种手段，才能最终取得胜利。由于信息化战争表现出更加突出的政治主导性，其政治性本质与国际人道法的存在价值实现了契合。因此，在现代信息化战争条件下，国际人道法发挥作用的政治基础不是削弱了，而是得到了进一步的加强。

信息化战争的暴力性特征没有改变，发挥国际人道法的作用符合人类道义需求。信息化战争在暴力手段上出现了巨大变革，战争规模变小，战争中的人员伤亡减少，但這些表象无法掩盖战争的残酷性。由于信息化战争强调速战速决和战争的连续性，为了尽快达成战争目的，战争双方不惜动用各种武器装备，造成巨大的战争能量在“瞬间”释放的局面。信息化战争的打击覆盖范围虽然趋于缩小，但“点”打击和“软”毁伤的破坏性和对抗性更强。与传统战争相比，伤亡人数虽然在减少，但平民伤亡的比例却呈上升的趋势。因此，战争形式上的文明，并没有改变战争的暴力本质和特征。国际人道法存在的重要价值，在于协调“满足军事需要”和“避免不必要的痛苦”二者之间的矛盾。暴力手段的存在及其造成的残酷后果，始终是国际人道法关注的重点。国际人道法之所以能够形成较为系统的人道主义保护规范，并在实践中得到较大程度的落实，根本在于它符合人类文明进步的趋势，满足了人类道义的基本需求，为人类自身在文明与野蛮、和平与暴力的较量中提供了一种有效的调和手段。现

代信息化战争无法改变其暴力性本质特征，对国际人道法而言，就始终存在着人性和正义的力量，存在着实现人类道义的要求。在信息化战争中，人类的基本道义需要国际人道法继续发挥重要作用。

现代信息化战争的可控性日益增强，为发挥国际人道法的作用提供了更大的空间。首先，由于信息化战争的政治主导性愈加明显，政治当局对战争机器的运转表现出更加有力的控制能力和效果。其次，武器装备的精度、准确度和稳定性有了显著提高，为有效控制战争提供了基本的技术条件。同时，现代战争的制约因素在不断增加，国际组织、世界舆论等都不同程度地发挥着影响，作为控制战争的重要政治因素，民众对战争的态度所起的作用也有了明显的提高，这使战争的规制性、可控性更加突出。信息化战争的可控性增强，为国际人道法发挥作用提供了更大的空间和更为有利的条件。一方面，它有利于更好地贯彻国际人道法原则。例如，精确制导武器以及精确打击方式，在技术上保证了对打击目标的区分问题。同时，随着现代社会信息交流方式的变化和传媒业的发展，战争的公开性和透明度增加，交战双方都不能不考虑来自国际社会的声音和力量。外部监督力度的加大，是国际人道法的重要力量源泉，有利于增强国际人道法的效力，发挥国际人道法的作用。

基于以上认识，我军应深入研究国际人道法面临的新问题，把握其最新动向，积极参与国际人道法的编纂活动，促进其发展完善，加强国际人道法的学习演练，提高官兵法治素养和能力，从而更加有效地运用国际人道法，为开展军事斗争服务、为维护国家利益服务。

当代世界军事

习近平主席强调，必须“改变单一军种作战的思维定势，树立诸军兵种一体化联合的思想观念”。这一战略思想，非常鲜明地指出我军军事斗争准备必须向联合作战聚焦，储备联合作战能量，做好打赢联合作战的坚实准备。

联合作战形态加速演变

21世纪，信息技术的快速发展及其在军事领域的大量应用，加速了联合作战形式演变。

作战空间急剧扩展。交战空间快速向外围及无形空间扩展是联合作战形态演变的显著标志。随着卫星、空间站、航天飞机、航天母舰等天基武器系统的相继诞生，以及打得“远准狠”武器装备的大量应用，战场空间将进一步扩展，外层空间也会成为交战双方博弈的战场。近年来，世界军事强国加快太空争夺步伐，竞相抢占太空战略制高点，使战争空间极速扩展。美军大力发展太空武器、提出“一小时打遍全球”战略，打的是全球战争，争的是太空霸主。这些都预示着战争空间将急剧膨胀。

作战形式更加多样。信息时代，联合作战形式异彩纷呈，不仅有陆地联合作战、海洋联合作战、空天联合作战，还有信息联合作战、特种联合作战、无人联合作战，以及电磁等新领域的联合作战。同时，互连网技术的快速发展，世界各国都在谋求通过“网络”融合布置在空、天、地、海的武器平台，以实现作战力量的“互联、互通、互操作”，“互连网+联合作战”将成为崭新的作战样式。另外，随着作战行动小型化趋势的加快，战术联合作战频次将日趋加大。

作战节奏异常加快。今日战场，作战力量已突破军种界限、军地界限，甚至物理界限，紧密有机结合在一起，特别是飞行化武器的大量出现，战场出现了“天有四季”瞬息万变的景观。传统的机动、准备、展开、交战、撤离的“牛拉车”式作战，信息化战场不会再现。2003年，美首支数字化机步第4师，准备在伊拉克地面战场大显身手，结果由于投送和机动速度太慢错过了大规模地面交战的机会，反映的是信息化战争作战节奏的加快。

首战成为制胜的关键

首战见分晓、一战定乾坤是千百年来战争发动者的梦想，但受制于科技落后而终难遂愿。信息时代，武器装备打击效能的巨增，“首战即决战”的特征愈加明显，成为赢得战争制胜的“开门红”。

高新武器使用的效应。精确打击武器破坏力空前，其在首战中的大量聚集使用，使战争非常明显地出现一锤定音的效果。海湾战争初战中，多国部队近3000架战机，发射“战斧”巡航导弹288枚，对伊拉克境内的5类12种50多个目标实施了集中打击，首战攻击使伊拉克军队基本丧失了战斗力。伊拉克战争中，美英联军开战即高频度使用精确制导武器对伊重要目标实施打击，顷刻间让伊军陷入瘫痪。随着新型作战力量，以及新概念武器的登台亮相，首战在战争中的地位作用更加举足轻重，一定程度上将成为战争胜负的“定音锤”。

作战方式演变的推动。运用精锐作战力量，开战即对敌作战体系实施“点穴式”打击，成为现代战争的基本法则。作战方式由粗放到精准、由平面到立体、由近战到远攻，把首战推到了决战高度。纵观近期战争，强势一方开战即集中使用“杀手锏”武器，高强度对对方作战体系的重心和薄弱环节实施精确打击，直至作战体系完全瘫痪，然后再通过地面兵力攻击，达到完全击败对手的作战目的。足见，作战方式的精准化，使首战决定了战争的走向与结局。

战争目的转化的结果。以攻城掠地为目的的战争，攻取后更需要依靠实力占领的特性，决定进攻方不能拿出全部力量打首战，必须留足后备力量。现代条件下，无论国力如何强胜，技术如何先进，军队多么庞大，要想通过战争对另一个国家进行长期殖民占领、实施领土扩张已不大可能。信息时代，进攻的主要目的是摧毁敌方的抵抗意志，使对手丧失抵抗能力，而不是以消耗战去消灭他们的肉体。正是作战目的的转移，让军事强国充

打赢现代条件下的联合作战

□ 王雪平

分发挥技术优势，使非接触、非线式、非对称攻击成为首战的基本方式，而攻击方向、时间、手段、目标的难以判断，更使首战成为战争制胜的关键。

军事斗争准备要充分

人类战争实践一再证明，军事斗争准备越充分，战争取胜的机率就越大。

瞄准联合作战准备。综观当今世界各国军事斗争博弈，无不把能够有效驾驭联合作战作为资本。美军近期提出的“力量联合前移”“指挥重心下沉”等，都把抢占联合作战制高点作为砝码。瞄准联合作战进行准备，当务之急是强化联合作战理论研究，主要应围绕联合作战构想、作战概念开发、能力需求论证和实兵检验四个环节强力推进。重要的是加强联合作战指挥机构建设，切实打通纵向到底、横向到边的指挥链路，确保作战指挥顺畅高效。根本是把联合作战人才准备足，让未来联合作战有脊梁支撑。从当前军事变革轨迹来看，新型作战力量已成为左右战争天平的石子。我军联合作战人才准备必须聚焦新型作战力量指挥人才、参谋人才和高端技术专业人才发力。

立足大规模作战。打赢现代条件下的联合作战，军事斗争准备基点必须立足大规模作战。当前，世界新军事革命波涛翻滚，军事强国正在探索通过“改变战争游戏规则”手段，谋求绝对制胜权，我们战争准备不能停留在理想状态。一方面，必须把可能的战争想得更复杂、更恶劣，着眼强敌大规模插手，以及持久作战进行准备，特别应加强后备力量建设，储备强大的战争潜力，置源源不断的战斗力于广大民众之中。另一方面，必须采取强力举措，有效维护与强敌的力量均势，做好“扬长击短”大文章，努力在“非对称”作战上下大气力。

全军“一盘棋”准备。面对高度融合的联合作战，如果哪个国家仍坚持军种单打独斗，必将付出沉重代价。一方面，战争设计要“三军”一体谋划。打赢现代条件下的联合作战，战前科学、前瞻、可操作性的战争设计是“入场券”。当前，亟须组建由全军专家组成的战争设计机构，推动战争设计由学术到实践，落地生根。另一方面，大型演练活动，必须高层主导，从演训设计到演训组织实施都是“三军”谋划设计，让演习真正成为未来可能战争的预演或排练。同时，应尝试探索一体化联合部队建设，从组织体制上解决“三军”融合问题。

军事战略