

调研工作的方法论指引

——感悟习近平调研工作的“深、实、细、准、效”

调查研究是谋事之基、成事之道。没有调查，就没有发言权，更没有决策权。调查研究是做好领导工作的一项基本功，调查研究能力是领导干部整体素质和能力的一个组成部分。

□ 杜凤英

《之江新语》一书的第一篇《调研工作务求“深、实、细、准、效”》，读后令人印象深刻。这篇短论思想性、针对性、时效性强，语言简洁明快，观点敏锐清晰，形式生动活泼，对广大党员干部深入开展调查研究工作具有很强的方法论层面的指导意义。

“求深”强调调研必须着眼基层，不可“井中葫芦”

习近平指出，“深”，就是要深入群众，深入基层，善于与工人、农民、知识分子和各界人士交朋友，到田间、厂矿、群众和社会各层面中去解决问题。

人民群众的社会实践，是获得正确认识的源泉，也是检验和深化我们认识的根本所在。进行调查研究，一定要从群众中来、到群众中去，广泛听取群众意见。调查研究成果的质量如何、形成的意见正确与否，最终都要由人民群众的实践来检验。党的各级领导干部研究问题、制定政策、推进工作，刻舟求剑不行，闭

门造车不行，异想天开更不行，必须进行全面的调查研究，并在此基础上谨慎决策，以保证在各项工作中尽可能防止和减少失误，即使发生了失误也能迅速得到纠正。

调研要“求深”，就必须多层次、多方位、多渠道地调查了解情况，既要调查机关，又要调查基层；既要调查干部，又要调查群众；既要解剖典型，又要了解全局；既要到工作局面好和先进的地方去总结经验，又要到困难较多、情况复杂、矛盾尖锐的地方去研究问题。基层、群众、重要典型和困难的地方，应成为调研重点，要花更多时间去了解和研究。尤其对群众最盼、最急、最忧、最怨的问题更要主动调研，抓住不放。只有这样，才能在调研中听到实话、察到实情、获得真知、收到实效。

“求实”强调调研必须联系群众，不可“招摇过市”

习近平指出，“实”，就是作风要实，做到轻车简从，简化公务接待，真正做到听实话、摸实情、办实事。

党的十八大以来，中央政治局出台关于改

进工作作风、密切联系群众的八项规定，其中第一条明确强调：“中央政治局全体同志要改进调查研究，到基层调研要深入了解真实情况，总结经验、研究问题、解决困难、指导工作，向群众学习、向实践学习，多同群众座谈，多同干部谈心，多商量讨论，多解剖典型，多到困难和矛盾集中、群众意见多的地方去，切忌走过场、搞形式主义。”

2012年12月7日，八项规定出台后的第三天，习近平总书记第一次出京调研，在广东的五天时间里，轻车简行，不封路、不清场、住普通套房、吃自助餐。这是习近平总书记带头执行八项规定的一次生动示范。四年多过去了，以习近平同志为核心的党中央以身作则，率先垂范，严格执行八项规定。从出行不封路、少扰民，不过度警卫、减少陪同人员，到吃家常菜，住普通房，强调艰苦朴素，反对铺张浪费；从考察点不能“导演”、不搞“培训”，了解最真实情况，到鼓励说真话、谈问题，多到意见多的地方，多同普通群众接触等，体现出明显的以上率下的导向。

“求细”强调调研必须深入细致，不可“走马观花”

习近平指出，“细”，就是要认真听取各方面的意见，深入分析问题，掌握全面情况。

在经济社会加速转型和信息技术快速发展的条件下，新矛盾新问题每日每时都在出现，党情、国情和世情瞬息万变。客观环境要求我们必须做“精准调研”，充分掌握事物发展变

化的来龙去脉。只有精准调研，才能做到对策的“精准发力”。如果调研“走马观花”，做表面文章，其结果只能是“闭着眼睛捉麻雀”，贻误工作，影响事业发展。

2004年春节，时任浙江省委书记的习近平到浙江嘉兴调研时，深有感触地对当地干部说：“我来浙江工作1年多时间，到今天已经把全省11个市和90个县（市、区）都跑遍了，其中有些市县去了多次。”后来，习近平又多次强调，地方发展要与实际相结合，当县委书记要跑遍所有的村，当市委书记要跑遍所有的乡镇，当省委书记要跑遍所有的县市区。关键是要通过调研搞清情况，坚持从实际出发谋划事业和工作，不好高骛远，不脱离实际。

“求准”强调调研必须条分缕析，不可“似是而非”

习近平指出，“准”，就是不仅要全面深入细致地了解实际情况，更要善于分析矛盾、发现问题，透过现象看本质，把握规律性的东西。

顾名思义，调查研究包括调查和研究两个阶段。调查是了解“是什么”“怎么样”的阶段，表现为对客观事实的描述，产生对事物的感性认识。研究则是要回答“为什么”“所以然”的阶段，是通过科学理性的研究使感性认识上升到理性认识，目的是找到决定事物发展变化的本质规律。所以，要把调研“做准”，必须处理好调查和研究两个环节的关系，“调查结束后一定要进行深入细致的思考，进行一

为官不误真学问

□ 王晨光

乾隆五十四年八月，51岁的章学诚到湖北待了两个月。他的弟子史致光是两年前考上的状元，这一年37岁，正被任为湖北乡试的正考官。这段时间里，两人除见面外还有书信往来，其中有一封《与史余村论学书》就是在这时候写的。

按理说弟子风华正茂，先生前来探望应是一番豪迈气象，从信中看到的情况却非如此，相反却十分悲伤。章学诚在信中叙述他弟子的情况写道：“颇闻足下入官以来，身为境累，不复能力于学，而恬淡之性，拘入于世法，不得所性之安，此非细故。”

清代学场中蝇营狗苟的事层出不穷，尤其是这种地方性的乡试，多有各种利益往来。史致光是读书人，刚在翰林院做了两年修撰，一下就派给这么个差事，必然不比往常柔日读经、刚日治史般优入圣域，而是面临各种身不由己的处境。没时间做学问尚在其次，更关键的是日日耗费在各种无意义的应酬上，所谓“恬淡之性，拘入世法”。这种情景下，史同学实在是撑不下去了，正好昔日的先生前来看望，史同学必然要借机好好苛责一番，释放一下。然而章学诚却并未随声附和，也没有直接告诉他怎么做，却跟他讲了他的师弟孙星衍的情况。

孙星衍，字渊如，说是师弟，但比他只小一岁，跟他是同一年中的进士。他是状元，孙是榜眼。章学诚说：“渊如天姿学力，甚近于古，仆则嫌其嗜好过多，虽处境较足下为顺，而精力分于声色，与一切世俗酬应，殆较足下不舍倍蓰，然尚能于纷扰之中，从事古人之学。”

可见，孙星衍比他更喜好古人，不仅喜好，而且还精力充沛。如果说史同学发现书中所学的东西与官场的有些事情格格不入，因此而感到不爽，那么如此热衷古学的孙同学应该更悲剧吧。但是恰恰相反，孙同学不仅应酬啊、世俗交接啊这类事情不比他得少，相反还能在这“纷扰之中，从事古人之学”，这么看来，孙同学实在是厉害。章学诚说，这是为什么呢，这是因为：“度其所为，不特志奇好古而已，当以声色嗜好，疲精劳神，终日驰骤，不得性命之恬，故藉学问文章，以为藏息游休之地，未可知也。”

此话怎讲？在章学诚看来，孙同学热爱古学不假，但是他不是那种一味钻入古书中“志奇好古”的书虫，而是用古人的学问沟通身心，身处官场与人间，在心底里给古人留下一片“藏息游休之地”。章学诚进而给史同学开出的办法是：“夫渊如高明而心多外驰，故学问以柔克之；足下沈潜而心多内结，岂不当以学问为刚克之具乎？”

按道理，我们想章学诚举孙同学这么个例子，那就是让他向孙同学看齐喽，要以柔克刚。但是我们又错了，章学诚说，你啊，跟小孙不一样，你是内向性格，是沉潜的料子，你不要怕，你不要放下学问，反而要读进去，以古人为“刚克之具”。事实上，孙跟大多数同学一样，是寒门出身硬读上来的，不仅靠不上家里，而且不容易当了官，还要养活家里。章学诚说，在官场中生存跟你当年“寒素”苦读的困难又不同，所谓：“十年远客孤寒，一旦身登上第，服官以后，事与寒素殊科，外有应酬，家增日用，精神疲于酬酢，心力困于借筹，足下淡定天怀，如胶泥入水，日夕搅之，何日得以澄彻？”

章学诚知道，对于这种孩子，不能只讲一番不切实用的道理，让他不要在官场待了，跟自己回来做学问，因为他还要借着这个官位来养活家人。更不可能说“没办法，官场就是这样，你要适应社会，不能让社会适应你”，这根本就不是儒家的精神。若如此，经世与致用两分，更是根本没读懂经史的人才说的话。在章学诚看来，经与用、古与今，本身就是互相调适的，真正读懂经史做“学问”的人，不是那些家有万贯吹着空调品着茶听着古琴做文字训诂的人，而是会通经史意蕴的学者，“好古”的根本绝非外在表面性的读经治史，而是能以“志古之道”来“营于世法”。史同学是个好苗子，不过他现在的困窘是虽有“淡定天怀”，却像泥巴掉到水中。对此，章学诚说，不要怕，“学问之事，正如医家良剂，不特志古之道不宜中辍，亦正以其心力营于世法，不胜其疲，不可不有所藉，以为斯须活泼地也。如云今困于世，姑且止之，俟他日偿其夙愿，则夙愿将有不可得偿者矣”。

可见，在章学诚眼中，真正通经服古的人，必然是活泼泼地，不是因为身处窘境，人心复杂，巧诈奸伪便心里不爽。相反，是心存定见，我自明月照大江。不要想着，算了吧，就这么混吧，总有一天再返回来搞学问，倘若如此，那么搞的也不是真学问。真学问就是要“在世上磨”，就是“致吾心之良知于事事物物也”（王阳明语），就是“虚著此心，随动随静，无时无处不致其戒谨恐惧之力，自然主宰分明，义理昭著矣”（朱熹语）。就是章学诚这里说的“以其心力营于世法”。章学诚还怕他不懂，接着用自身的经历举例，说：“仆困于世久矣！坎坷潦倒之中，几无人人之趣。然退而求其所好，则觉饥之可以为食，寒之可以为衣，其甚者直眇而可以能视，跛而可以能履，已乎！已乎！旦暮得此，所以生，不啻鱼之于水，虎豹之于幽也。”

章学诚一下就看透了史同学的心境。这种贫寒出身的孩子，一旦登堂入



章学诚

席，举手投足就唯恐不得当；在官场也是，唯恐怕得罪别人，所以半生学问最终在唯唯诺诺的惶恐之中渐渐舍弃，平日辛劳最终不过是“为他人做嫁衣”，半生所学最终在无意义地忙碌中消磨殆尽，最后剩下一副皮囊。章学诚说，不要怕，学问就在世间行，世间就是如此。我穷困潦倒之际，也没有想着去搞点副业混口饭吃，而是想，我有这个身子，做我该做的，大不了还有口饭吃，还有衣服穿，再大不了我还没瞎，还没饿，这就够了，我有何怕？我又有何可惧？

实际上，章学诚的确如此。在八年前，他曾经问某人借钱，那是他最困难的时候，所谓“一家十五六口，浮寓部门，嗷嗷待哺，秋尽无衣”。就是这么悲惨的情况下，还途中遇见盗贼，连行李包括生平撰著一齐丢了。然而他最担忧的是如若就此不做学问，奔波市井谋生，怕只怕空耗一身本领，几年后便不能再做学问。问人借钱，还要这么写，无疑就是坚信“天生德于予”，这背后透出的就是要为天下担当道义而写作的学术自信，学问已不是谋生，而是必须要完成的使命。

这就正如钱穆所言，“书生报国，当不负一己之才性与能力，应自定取舍，力避纷扰”。只有坚信上天赋予自己一身的才性，不是让自己屈从于环境，也就自然有了定见，对琐碎之事自然该拒则拒，该舍则舍。实际上，在这篇劝勉学生的信中归结出来也是这样的精神，混不下去了怎么办？不要想着同流合污，而是要以“志古”的心力“营于世法”，不胜其疲，借此机会体味经意，打通古今，这样，反倒才能得真学问呢。

以至诚为道，以至仁为德。

【讲话原文】

中国人历来“以至诚为道，以至仁为德”。“仁者，以天地万物为一体。”中国一贯主张，世界各国共同努力，建立平等相待、互商互谅的伙伴关系，公道正义、共建共享的安全格局，开放创新、包容互惠的发展前景，和而不同、兼收并蓄的文明交流，尊崇自然、绿色发展的生态体系。

——习近平《同舟共济、扬帆远航，共创中拉关系美好未来——在秘鲁国会的演讲》（2016年11月21日）

【出处】

人君以至诚为道，以至仁为德。守此二言，终身不易，尧舜之主也。至诚之外，更行他道，皆为非道；至仁之外，更作他德，皆为非德。

——（北宋）苏轼《上初即位论治道二首·道德》

【解读】

《上初即位论治道二首》是苏轼代同僚吕公著写的，包括《道德》《刑政》两篇，题中的

《中国党政干部论坛》2017年第1期聚焦

如何破解官员考核瓶颈

□ 吕红娟

近年来，我国不断改革完善官员考核评价制度，在建立科学的考评体系方面迈出了坚实的步伐。然而，还有很多问题需要破解。针对当前官员考核中存在的理论与实践问题、热点与难点问题，《中国党政干部论坛》特别邀请专家学者组织文章进行探讨。

【如何建立科学的考评体系？】国家行政学院公共管理教研部副主任刘旭涛教授认为，当前，改进领导干部考评体系必须坚持顶层设计和问题导向相结合。要强化理念认识，逐步将领导干部考评体系引导到促进干部事业发展、能力提升的轨道上来；要实行差异化考评，提高考评内容和指标的针对性；要依照信息对称和需求对称，做好多元考评参与主体的甄别工作；要坚持定量与定性相结合，客观认识干部考评方法和技术的局限性，要加强系统设计，整体上把握干部考评体系各要素之间的有机联系。

【当前官员考核内容与方式有何创新？】清华大学教授邓国胜认为，从考核内容来看，我国官员“德、能、勤、绩、廉”五大方面的指标体系已经非常系统、全面了，但在具体的二级指标，甚至三级指标及其权重方面仍然有很大的改进空间。从考核方式上，随着时代的变迁，环境的变化，我国的官员考核也需要不断改革创新。比如，引入专业的机构进行协助，充分利用大数据等技术。

【公务员平时考核应注意哪些问题？】中国行政学会副会长、中国人事科学研究院院长吴江认为，一是要准确定位平时考核，理清与年度考核的制度关系；二是要坚持平时考核的正确导向，把“要考我变成我要考”；三是要完善平时考核制度体系，营造良好的法治环境。

【影响民主测评的因素有哪些？如何规范和完善民主测评？】上海交通大学党委书记胡劲及该校博士杨洋共同撰文对影响民主测评的因素进行了分析。他们

番交换、比较、反复的工作，把零散的认识系统化，把粗浅的认识深刻化，直至找到事物的本质规律，找到解决问题的正确办法。”“关键是调查后要善于研究，抓点时要善于管窥全豹，跑面中要能够见微知著，综合提炼。”

“求效”强调调研必须解决问题，不可“隔靴搔痒”

习近平指出，“效”，就是提出解决问题的办法要切实可行，制定的政策措施要有较强的操作性，做到出实招，见实效。

调查研究必须强化“问题意识”，针对问题研究治本之策，努力在切实解决问题上下功夫，在真正化解矛盾上做文章。习近平强调说：“衡量调查研究搞得好不好，不是看调查研究的规模有多大、时间有多长，也不是光看调研报告写得怎么样，关键要看调研研究的实效，看调研成果的运用，看能不能把问题解决好。”要紧紧围绕党的路线方针政策和中央重大决策部署贯彻执行，深入研究影响和制约经济社会持续健康发展的突出问题，深入研究人民群众反映强烈的热点难点问题，深入研究党的建设面临的重大理论和实际问题，深入研究事关改革发展稳定大局的重点问题，深入研究当今世界政治经济等领域的重大问题。这样才能使调查研究工作同中心工作和决策需要紧密结合起来，更好地为党委和政府科学决策服务，为提高党的领导水平和执政水平服务。

恰如习近平在《之江新语》中讲的，每个时代总有属于它自己的问题，这些问题就是我们这个时代的口号，就是时代的声音，也就是我们必须逐步解决的问题。我们只有立足于时代去倾听这些特定的时代声音，只要科学地认识、准确地把握、正确地解决这些问题，就能够把我们的社会不断推向前进。

学习心得

“上”应指宋哲宗。在《道德》篇中，苏轼开宗明义，向即位不久的哲宗进谏：“人君以至诚为道，以至仁为德。守此二言，终身不易，尧舜之主也。”苏轼提出君主应以“至诚”“至仁”作为自身的道德规范，希望哲宗能够终身守持，成为尧舜那样的圣君明王。并称：“至诚之外，更行他道，皆为非道；至仁之外，更作他德，皆为非德。”

何谓至诚？苏轼认为：“上自大臣，下至小民，内自亲戚，外至四夷，皆推赤心以待之，不可以丝毫伪也。”而“至仁”则是“视臣如手足，视民如赤子，戡兵，省刑，使时，薄敛，行此六事而已矣。”只有这样，才可以“主逸而国安”。

儒家历来把“诚”作为以仁为主体的中华民族传统道德的重要内容。“诚”是《中庸》最重要的中心理念。《中庸·第二十二章》说：“唯天下至诚，为能尽其性；能尽其性，则能尽人之性；能尽人之性，则能尽物之性；能尽物之性，则可以赞天地之化育；可以赞天地之化育，则可以与天地参矣。”“诚”能够调动和发挥人和天地万物的潜在力量体现人在天地之间的特殊品质。故北宋大儒周敦颐说：“诚五常之本百行之源也。”

（杨立新）

认为，民主测评制度在具体操作实施过程中，由于主客观条件的影响，测评结果的实效性往往会受到各方面一些因素的限制，导致“众论不公”的情况时有发生。因此，要有切实有效的应对措施。比如，加强民主观念培育；科学安排组织程序；完善相关配套设施；健全制度保障机制，等等。

【地方对党政领导干部绩效考核有哪些创新实践？】国家行政学院公共管理教研部副教授尹艳红介绍了全国各地在地方党政领导干部绩效考核方面的创新突破。比如，有些地方采用差异化分类考核完善考核指标体系，提升考核的可比性和科学性；有些地方在整合考核资源方面下足功夫，把“考人”与“考事”充分结合起来；有些地区通过多元化主体评价，推动考评的公平性；有些地区通过运用大数据技术，突出平时考核与过程监控。

【如何通过群众满意度对官员进行考核？】人力资源和社会保障部研究员秦励认为，为民服务是评价好干部的重要标准，群众公认是选贤任能的重要导向。建立科学的群众满意度测评制度，对破解干部考核难题，提高政绩考核科学化水平具有重要意义。

【怎样考核高级领导干部的理想信念问题？】中央党校建校部副教授王懂棋提出了考核高级领导干部理想信念的四个维度，即从大是大非中考核理想信念，从率先垂范中考核理想信念，在责任担当中考核理想信念，在利益诱惑中考核理想信念。

【古代官员考核制度对当前的干部考核有何启示？】中纪委驻商务部纪检组干部徐佳介绍了明代官员考核制度的特点，她认为，考核官员不是小事，而是与国家治乱兴衰息息相关；考核制度重在落实；如果把官员考核制度体系视为一个机体，那么首先需要防治的就是腐败这个病毒。