

必须坚决反对宗派主义

——重读毛泽东《整顿党的作风》

□ 李 波 沈传亮

《整顿党的作风》是毛泽东1942年2月1日在中共中央党校开学典礼上发表的著名演说，重点批判了党内的主观主义和宗派主义错误倾向，是指导延安整风运动的重要文献。党的历史表明，宗派主义对党和人民的事业会带来严重危害，全党对宗派主义要时刻保持警惕。

文献发表的历史背景

1935年1月召开的遵义会议实现了党的历史的伟大转折。此后，在毛泽东的引领下，党的各项工作逐步转入正确轨道。但由于形势和任务的迅速变化，给革命事业造成灾难性损失的“左”的错误，在全党还没有来得及从思想根源上被彻底清算。尤其是1937年7月全面抗战爆发后，为了壮大抗日队伍，共产党陆续吸收70多万名新人入党，其中绝大多数出身于农民、小资产阶级。这些新党员虽然在组织上入了党，但在思想上完全入党还需要过程。他们有的还有不少非无产阶级思想，这些思想是党内各种错误倾向滋长的温床。其中，宗派主义问题比较突出，是党的事业健康发展的重大隐患。

反对宗派主义、着力整顿党风，在党内进行一次普遍的马克思列宁主义的教育运动，用无产阶级

思想作风大力克服小资产阶级思想作风，显得尤为必要。也只有这样，党才能真正实现集中统一领导，进而提高党的凝聚力、战斗力，战胜当时面临的各种困难，在全党范围内确立一条正确的思想路线，以引导革命走向胜利。

宗派主义的本质及危害

关于宗派主义的本质。毛泽东指出，宗派主义是主观主义在组织关系上的一种表现；我们如果不要主观主义，要发展马克思列宁主义实事求是的精神，就必须扫除党内宗派主义的残余，以党的利益高于个人和局部的利益为出发点，使党达到完全团结统一的地步。从根源上来看，“一切宗派主义思想都是主观主义的，都和革命的实际需要不相符合，所以反对宗派主义和反对主观主义的斗争，应当同时并进”。

毛泽东在这篇文章中明确指出了宗派主义的突出表现就是闹独立性，并深入分析了这一现象背后的原因，指出：“一部分同志，只看见局部利益，不看见全体利益，他们总是不适当地特别强调他们自己所管的局部工作，总希望使全体利益去服从他们的局部利益。”这种狭隘的利益观违背实事求是的精神，这就容易产生错误的思想方法和工作方法，更为严重的则可能走向党和人民的对立面。闹独立性的人为了个人利益，在他们掌管一部分事业的时候就要拉拢

一些人，排挤一些人，在同志中吹吹拍拍，拉拉扯扯，把资产阶级政党的庸俗作风也搬进共产党里来了；一切狡猾的人，不照科学态度办事的人，自以为得计，自以为很聪明，其实都是最蠢的，都是没有好结果的。

宗派主义危害很大，它是共产党团结的大敌，同脱离群众密切相关。毛泽东指出：对内的宗派主义倾向产生排内性，妨碍党内的统一和团结；对外的宗派主义倾向产生排外性，妨碍党团结全国人民的事业。党内的宗派主义残余，主要表现在错误地对待局部和整体的关系；错误地对待个人和党的关系；错误地对待个人和本地干部的关系、军队干部和地方干部的关系、老干部和新干部之间的关系；错误地对待几部分军队之间、几个地方之间、几个工作部门之间的关系。因此，必须消除党内关系上的宗派主义残余，提高共产主义精神，防止宗派主义倾向。宗派主义倾向在党外关系上则表现为一部分党员对党外人员妄自尊大、藐视、排挤党外人士。因此，共产党员在任何时候都必须联系群众，而绝不能脱离群众。

延安时期，在毛泽东的带领下，全党开展整风，承认山头又反对山头，并坚决反对宗派主义，肃清了小资产阶级思想，极大团结了全党同志，统一了全党思想，为顺利进行解放战争并取得全国执政地位打下了坚实基础。

继续坚持反对宗派主义

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央，在推进党的建设新的伟大工程中，高度警觉宗派主义在党内的活动，要求全党坚决反对任何形式的宗派主义。

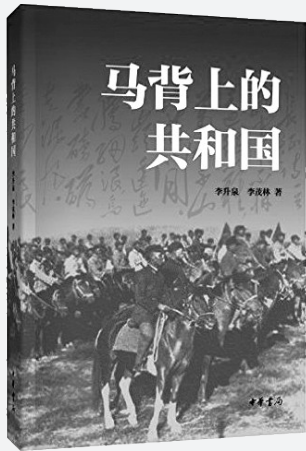
严守政治规矩。习近平总书记强调，坚持党的领导，首先是要坚持党中央的集中统一领导，这是一条根本的政治规矩。宗派主义从个人和小集团的利益出发，挑战党的政治规矩，削弱中央权威。基于此，全党特别是高级干部必须严格遵守党的政治纪律和政治规矩，不准在党内搞派系，严禁在党内拉私人关系、培植个人势力、结成利益集团。要把严守党的政治规矩深深植根于自己的思想之中，落在行动上，认真汲取历史教训，时刻做到警钟长鸣，做政治上的明白人，做到对党绝对忠诚。

维护团结统一。宗派主义历来都是党内团结的大敌，消耗党的政治资源。党的历史经验表明：严肃党内政治生活，是不断克敌制胜的重要法宝，也是战胜宗派主义的有效手段。哪个地方党内民主生活健全，宗派主义就没有市场，各种“山头”就立不起来；哪个地方党内民主生活不健全，宗派主义就必然泛滥。党的各级组织要充分发扬党的优良传统，从严开展批评与自我批评、严格执行党的民主集中制、自觉遵守党的各项纪律、认真执行党内政治生活规矩、推进党内

政治生活方式创新等五个方面严肃党内政治生活，坚持问题意识和问题导向，不断增强针对性和实效性。

加强思想教育。宗派主义严重侵蚀党的思想道德基础，触碰党员干部政治底线。因此，我们对党内不正确的倾向要加以纠正，说服解释，开展斗争；对干部的错误思想的纠正应该抓得很紧，目的是为了治病救人。反对宗派主义，要抓好党性教育这个核心，抓好道德建设这个基础，加强宗旨意识、公仆意识、群众路线教育，虚心接受群众的批评和监督；在全党普遍进行组织原则教育，真正在党员干部特别是领导干部的头脑中留下烙印，并落在行动中。

严明党的纪律。宗派主义是腐败产生的温床和深厚土壤，是党内违纪行为发生的重要诱因。习近平总书记明确指出：“党内决不能搞封建依附那一套，决不能搞小山头、小圈子、小团伙那一套，决不能搞门客、门宦、门附那一套，搞这种东西总有一天会出事！有的案件一查处就是一串人，拔出萝卜带出泥，其中一个重要原因就是形成了事实上的人身依附关系。”对那些搞宗派活动，要给予必要的和严肃的党纪处分。要综合运用监督执纪“四种形态”，增强党纪存在感，让党员干部从被动敬畏到自觉遵循，使宗派主义在党内难以通形。



鲜活的长征

读《马背上的共和国》

□ 徐 焰

逝者如斯，弹指一挥间，中国工农红军的长征胜利已经过去80年。沧海桑田，人间巨变，当年为保卫中华苏维埃共和国、为创建新中国而奋斗的那一代人都也已远去。对于今天的年轻人来说，想了解那段人类历史上的壮丽史诗，需要阅读教科书中的解说，也应该去看一些以文艺手法描写长征的作品。国防大学政治部李升泉主任同陕西作家李茂林合著的《马背上的共和国》（中华书局2016年10月出版），就是一本鲜活的描写红军长征的读物。

人们认识历史，一般是从形象思维到抽象思维，尤其是非亲历者想知道过去的情形就需要先知道当年的活生生的故事，然后从中华出版政治概念。过去国内出版的一些军事书往往是数字、番号的堆砌，令人一翻便头皮发涨而看不下去。这本书的不同之处，在于立足讲述具体的真实故事，以多视角、多方位来看待红军，让读者既可以看到勇于探索和奉献的领袖的英姿，又能了解有血有肉有情的红军指战员的风采。

细节决定历史，历史也体现在一个个生动的细节之中。南方红军暂时放弃根据地，不得不将战略基地转移到西北高原，在国民党各派军阀的围攻堵截下进行历史上前所未有的艰难远征。“二万里长征，经历十几省险阻与山河，铁的意志，血的牺牲……”这首长征途中的战歌，生动形象地描述出毛泽东等中国共产党的领袖人物率领红军进行战略转移的极其不易。通过阅读这本书，人们可以看到在顽强奋进的红军行列中的一个个铭记于史册上的光辉形象。可以看到力挽狂澜的毛泽东，从死亡线上挣扎着过草地的周恩来，“意志坚如铁”的总司令朱德，人称“明君”的张闻天，每天忍受“刮骨疗毒”般痛苦的王稼祥，负责长征启程和收尾的任弼时，“横刀立马”的彭德怀，以及其他领导人和广大指战员在征途上的动人表现。在那种民族危亡、红军危急、已接近天崩瓦解的时刻，红军指战员以“天欲败，赖以拄其间”的擎天之志，以非凡意志以及对革命事业必胜的自信，最终走出了险境而“三军过后尽开颜”。

五岭逶迤，乌蒙磅礴，长征中的红军要翻越世界上海拔最高的青藏高原边缘区，经过称为死亡之区的水草地，向自然界的艰险和生命的极限挑战，这也是永远值得传颂的。在书中，作者以生动的笔法描绘了“雄关漫道真如铁”的征程，讲述了红军如何翻越老山界，转战赤水河，几过乌江天险，爬过夹金、梦笔大雪山，经历长征途中最艰苦的行军——通过水草地。另外，如安顺场孤舟抢渡，飞夺泸定铁索桥的奇迹式战斗，过去几十年来一直是中国革命文艺作品中最动人的题材，其详细的内情又在书中得到进一步介绍和解析。

人能艰苦奋斗，要靠精神支撑。当年的红军尽管遭受了挫折而离开了苏区，红色首都瑞金失陷，然而“中华苏维埃共和国”却随着出征的部队行军，战马上驮着的几个箱子装着政权的印章和主要文件。这个共和国的主席毛泽东，同朱德总司令一起出征，“朱毛”仍是中国革命的象征。尽管这个“共和国”在马背上转战，经过万水千山，没有固定的立足之地，其继续存在就有极其重大的意义，这说明革命的红旗没有倒下，红色战士就有了希望，为之流血和献出生命也在所不惜。这样一部介绍红军长征的作品以“马背上的共和国”作为书名，可以说具有深刻的寓意，让人引发不尽的思考。

学习历史，是为了激励今天的人们。当年的红军长征使中国革命转危为安，在瑞金叶坪那个小乡间广场上宣告中华苏维埃共和国成立的毛泽东，后来终于在北京天安门上宣告了中华人民共和国的成立。昔日一穷二白的旧中国，经过共产党领导人民进行的几十年建设，已发生了天翻地覆慨而慷的巨变。对今天的新一代人来说，红军长征的往事已是那样的遥远，却仍然有着不尽的魅力。现代人继续颂扬长征，就应该继承红军为振兴中华和实现人类美好理想而不惜奉献一切的精神。

读古代官箴 悟政治伦理

流传至今的古代官箴，许多都充满了智者的叮咛，广大领导干部要充分认识这些箴言的当代价值。

□ 王亚强

官箴，即古代为官者的从政格言，来自于传统社会中诸多为政者的从政心得体会。能被今人所看到的官箴，其作者多为久历宦海的名人。这些流传百世的警醒之言可谓字字珠玑，今天读来仍然振聋发聩，其蕴含的政治伦理值得我们深刻反思，以下择其悟之。

“欲影正者端其表”和“嗜欲”

“堂上远于百里”和“水失鱼犹为水也”。这两句都指出了脱离大众脱离实际的危险。前句出自《管子·法法》：“堂上远于百里，堂下远于千里，门庭远于万里。”很多为政者都将官民关系比作鱼和水或者舟和水的关系，不乏“民贵君轻”和“居庙堂之高则忧其民，处江湖之远则忧其君”的见解。前

句强调当权者要注意“清君侧”，即幕僚、智库和家人素质水准对当政者的重要性。后句出自《尸子》中孔子和学生的对话。指出了水可以无鱼而鱼却不可无水。古人认为“穿百姓之衣，吃百姓之饭，莫以百姓可欺，自己也是百姓”。用现在的话讲就是“党执政后最大的危险是脱离群众”。

“欲影正者端其表”和“嗜欲”

“堂上远于百里”和“水失鱼犹为水也”。这两句都指出了脱离大众脱离实际的危险。前句出自《盐铁论·疾贫》，用现在的话讲就是“要求别人做到的，自己先要做到”。论语中也有“政者，正也。子帅以正，孰敢不正？”“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从”的表述。古人对官员自身修养和以上率下的示范作用十分看重。即使有的王朝为缓解财政状况而公开卖

官鬻爵，但是四品以上官职是不会卖的，为的是防止“关键少数”动摇根基。后句出自《庄子·大宗师》，其洞见在于将为官者的智能见识与其生活情趣相联系。古人认为贪欲会导致人“天机浅”，即聪明精明而不睿智高明。“非淡泊无以明志”“俭以养德”，反映了对人对节制欲望、反对奢靡的超越性思维意义有深刻洞察。从烟酒药瘾到贪财好色，从身陷囹圄者痛哭流涕可以看出，贪婪能使人利令智昏失去判断力且不自知，如很多“脑尸特灵”的贪官最后才发现其实“就当了一下财物保管员”。

“不以私事害公义”和“用贤无敌是长城”。前句出自《说苑·至公》，是提醒为政者要公私分明和不可假公济私的重要性，尤其不能因为私人恩怨而影响公义。在我国古代伦理政治为主的人情社会，此见解尤为可贵并有现实意义。后句出自杜牧诗：“广德者强朝万国，用贤无敌是长城。”此句强调

为政者要善于发现贤人和使用贤人，人伴贤良品自高”的意思。中国古代没有孕育出近代大学制度，各种知识除了私塾和长者以外主要靠个人天赋和悟性，因此这里的老师，应该是指“一字师”“三人行必有吾师”等含义。此句体现了古人重视向他人学习以完善自身的理念。后句出自《说苑·建本》：“国者不可以不知《春秋》，前有谗而弗见，后有贼而不知。”《春秋》本来是典籍名称，后来成为历史风云的代名词。古代政治家读《春秋》曾蔚然成风，凡军事家政治家都自觉地把此类典籍应用于经国济世，是中华经世致用思想的一种体现。古人认为当政者要有以史为鉴的忧患意识，善于从经典古籍所记录的历史兴衰规律中去增长才干，以应对可能遇到的各种风险。

“治大国若烹小鲜”和“分熟不如分腥”。前句出自《老子》第六十章，指治理大国的为政之道应该注意施政方针要稳定长远，切忌朝令夕改翻来覆去折腾百姓。后句出自《说苑·政理》：“分熟不如分腥”后还有一句“分腥不如分地”，此句主张为民众谋划利益要避免舍本逐末，反对通过输送小恩小惠取悦百姓于一时，却忽视了长远和根本。

“务学不如务求师”和“有国者不可以不知《春秋》”。前句出自《法言·学行》，强调直接去请教老师比独自死读书效果更好，在和师者的对答中可以更有效率地后

迪心督，相当于“鸟随鸾凤飞腾远，人伴贤良品自高”的意思。中国古代没有孕育出近代大学制度，各种知识除了私塾和长者以外主要靠个人天赋和悟性，因此这里的老师，应该是指“一字师”“三人行必有吾师”等含义。此句体现了古人重视向他人学习以完善自身的理念。后句出自《说苑·建本》：“国者不可以不知《春秋》，前有谗而弗见，后有贼而不知。”《春秋》本来是典籍名称，后来成为历史风云的代名词。古代政治家读《春秋》曾蔚然成风，凡军事家政治家都自觉地把此类典籍应用于经国济世，是中华经世致用思想的一种体现。古人认为当政者要有以史为鉴的忧患意识，善于从经典古籍所记录的历史兴衰规律中去增长才干，以应对可能遇到的各种风险。

□ 车 凤

20年前我初读老舍先生的《骆驼祥子》，掩卷之时心里满满的都是痛：那个年代的北平，底层的百姓生活在一种困苦和无奈乃至绝望之中，他们为三餐忧惧，吃了上顿没下顿；他们被疾病折磨，一个踉跄倒下后随时可能殒命归西；他们因孱弱而无助，除了苦苦挣扎，接受一次又一次的幻灭，别无他法。老舍笔下，西直门、德胜门、海淀、关厢……尽管是小说题材，但我们对这些地名如此熟悉，先生对那些“被侮辱和被损害”的群体所受的苦难细致入微的描写，让人们无法抽身，置身事外。一个人来到世上，并没有办法选择自己的出身、家庭乃至社会环境，凭借个人一己之力，也没有办法抗拒海浪般的社会洪流，祥子、虎妞、小福子、小马儿爷孙……这些人被裹挟着，在命运里浮浮沉沉，最终被无情吞没，这怎叫读者不跟着心酸和难过呢？

岁月教会我们很多。时隔20年重新翻开这部小说，自己有了一种领悟它的新视角。尽管阅读的过程依然揪心，依然忍不住为书中每

一个草芥般的生命叹息，老舍先生隐藏在字里行间的一些“密码”却被重新发现了。在小说的结尾，先生这样写道——“体面的，要强的人，好梦想的，利己的，个人的，健壮的，伟大的，祥子，不知陪着人家送了多少回殡；不知道何时何地会埋起他自己来，埋起这堕落的，自私的，不幸的，社会病胎里的产儿，个人主义的末路鬼！”和鲁迅先生对待阿Q、祥林嫂等笔下的人物一样，伟大的作者并不只会单纯地对弱者给予哀婉和同情，他们“哀其不幸”，同时也会“怒其不争”。祥子作为一个曾经积极、鲜活、诚实、勤勉的社会个体，最后堕落成一个丧失灵魂的“活死人”，这其中社会的扭曲、不公和阴暗固然是主要原因，他自身的懦弱、自私和局限也难逃其咎。

庄子说“哀莫大于心死，而人死亦次之”。祥子的悲剧在于他最终丧失了所有赖以生存的理由和意义，因而向命运完全屈服了。那么，这种屈服真的是唯一的选择

吗？这令我不禁想起了去年读过的另一本书，《活出生命的意义》。

《活出生命的意义》作者是美国著名的心理学家维克多·弗兰克尔，他所发明的意义治疗是西方心理治疗的重要流派。纳粹时期，作为犹太人，弗兰克尔和家人陆续被关进奥斯维辛集中营，他的父母、妻子、哥哥全都死于毒气室，只有他和妹妹幸存。三年后离开集中营，得知亲人罹难的消息，弗兰克尔在随后的日子里不但超越了炼狱般的痛苦，更将自己的体验与学术相结合，找寻人类绝处逢生的意义，也留下了人性史上富有光彩的见证。在书中，有这样一段话特别值得我们铭记——一些不可控的力量可能会拿走你很多东西，但它唯一无法剥夺的是你自主选择如何应对不同处境的自由。你无法控制生命中发生什么，但你可以控制面对这些事情时自己的情绪与行动。

忍不住想拿祥子的处境和弗兰克尔在集中营的真实处境作对

比：祥子的三起三落全部围绕着“自己的车”展开，他认为生活的意义和希望就在于有自己的车，赚到钱，再娶到合意的媳妇、生个孩子，过上幸福的小日子。也正因为这样平实却有些狭隘的思想局限，小说最后，老舍先生才说他是“个人主义的末路鬼”。相比之下，弗兰克尔，这位在集中营度过了三年、编号119104的囚犯，每天随时面对的，不仅是饥饿、侮辱、恐惧、绝望，更是死亡的威胁。客观地讲，祥子的处境尽管艰难，也要比弗兰克尔坚强不少，毕竟前者还有一部分自我选择的权利和空间，而弗兰克尔，对于处境是毫无选择余地的。可以说，两者结局的不同，源于一个追求的是个人幸福，一个追求的是生命的意义。支撑弗兰克尔以及很多集中营里其他人活下来的，是他们对未来生活不灭的希望，是对有朝一日亲人团聚的向往，是自己对于他人和社会的责任感。事实

上，早在高中读书时，弗兰克尔就曾经深刻思考生命意义的大命题。当他的科学老师面对全班同学说，“生命不过是一个燃烧的过程，一个氧化的过程”，他忍不住立刻从座位上站起来反问道：“老师，如果真的是这样，那生命的意义又是什么？”

弗兰克尔无疑是伟大的，因为他从常人无法想象的炼狱经历中找到了最高的人生智慧，他的话在今天这样一个物质化的功利时代多么意味深长：“作为一个人，你应该关注的是其他事情和其他人，而不是你自己，你越忘记自己——把自己奉献给一番事业，你就越接近一个完美的人。”老舍先生同样是伟大的，他不仅用一支饱含情感的笔写出了对一些苦苦挣扎在旧时代的、弱势群体的关爱和同情，更清晰和深刻地看到了背后的复杂成因。

两本书，两个人物形象，代表的是两个生命个体对自我灵魂的拷问。他们让我们懂得——个人的幸福和生命的意义原来不是一回事。