热点聚焦

俄美关系向何处去

□ 左凤荣

俄罗斯对美国大选给予了高度关注，与那些担忧未来的国家不同，俄罗斯欢迎美国的大选结果，相信未来俄美关系将会改善。

（一）

对于特朗普当选，俄罗斯人大喜过望。普京第一个给特朗普发去贺电，祝贺他在美国总统选举中获胜，希望与特朗普一道促使俄美关系走出危机状态，共同解决国际议事日程面临的紧迫问题和有效回应全球安全面临的挑战。普京还表示相信，俄美间很快就会在平等、相互尊重和现实地考虑彼此立场的基础上开展建设性对话，这符合两国人民和国际社会的利益。总理梅德韦杰夫、联邦委员会主席马特维延科和国家杜马主席沃洛金都表达了同样的愿望，希望俄美间开展建设性对话。沃洛金表示，“今天开启了与美国关系新的一页”，“有使两国关系走出危机的希望”。总统经济顾问格拉季耶夫认为，美国总统选举的结果表明，“美国人民不想战争，在世界历史上首次出现了不通过世界大战而过渡到世界新秩序的可能”。

在美国的两个总统候选人中，俄罗斯不喜欢对俄罗斯一向强硬的希拉里，特朗普在竞选中多次表达对俄罗斯和普京的好感，俄罗斯更希望特朗普执掌白宫。2016年11月9日塔斯社发表了两篇文章：一篇是特朗普对俄罗斯总统的看法，另一篇是特朗普对俄罗斯的看法，整理的都是特朗普在竞选期间关于普京和俄罗斯的言论。特朗普对普京和俄罗斯表达了不少好感。如在10月19日的辩论中，特朗普说：“我不认识普京，我从未见过他。他不是我的好朋友，但是，如果美俄和睦相处，绝对不错。”在2015年8月16日接受电视台采访时，特朗普表示：“我喜欢公正和健康的思维。我不喜欢我们为了乌克兰而反俄的政策。”在2016年8月1日特朗普说：“美国试图让俄罗斯把克里米亚半岛还给乌克兰，这只有通过第三次世界大战……你们想仅仅为了归还克里米亚而进行第三次世界大战吗？”特朗普还不止一次表明，应该与俄罗斯合作在中东进行反恐，恢复那里的和平，“我一直认为，俄罗斯与美国应该能够在打击恐怖主义与重塑世界和平方面展开良好合作，至于互相尊重带来的贸易以及其他方面的裨益就更不必说了”。普京也曾公开表示对特朗普的好感。在总统大选中民主党人甚至称特朗普是普京安插在美国的“傀儡”，美国主流媒体也多次指责俄罗斯干涉美国大选。

领导人之间的好感无疑有助于改善两国关系。自2012年普京第三次入主克里姆林宫特别是乌克兰危机以来，俄美关系一直处于对抗状态，许多人担心发生新冷战。两个大国之间关系长期僵持，对两国都带来了一些负面影响，领导人更替是“重启”两国关系的好时机。

（二）

与美国关系的恶化严重影响着俄罗斯的经济发展，经济下滑已经影响到民众的生活，俄罗斯民众的收入在下降，这不能不影响到民众对普京的支持，也使俄罗斯的大国地位失去了经济依托。普京在急切地盼望与美国改善关系。

在改善俄美关系问题上，俄罗斯并非无条件的。首先，俄罗斯要求美国承认其大国地位，承认俄罗斯是平等的伙伴，承认俄罗斯是多极世界中的一极，在这方面问题不大。特朗普意识到，美国根本无法对抗整个世界，其政策会更内向，主要专注于解决国内问题，在对俄关系上，特朗普预计将承认俄罗斯的大国地位。

在双边关系层面，俄罗斯要求美国尊重俄罗斯的利益。俄罗斯领导人强调，俄美关系恶化的责任在美国，要制裁俄罗斯的也是美国，因此，要改善关系也需要美国做出改变。特朗普“重启”俄美关系，需要在两个关键问题上承认俄罗斯的利益：一个是在叙利亚反恐和中东秩序安排的问题上，要尊重俄罗斯的意见。从特朗普的表态看，他把中东的稳定而不是把推广美国的民主放在首位，特朗普政策重点在于打击极端组织“伊斯兰国”、重塑美国军事实力，美国会加强与俄罗斯在反恐怖问题上的合作。另一个是乌克兰和克里米亚问题。俄美关系恶化的导火线是乌克兰危机和克里米亚问题，民主党政府通过派美国军舰进入黑海、扩展北约的军力、在更接近俄罗斯本土的地方部署导弹防御系统来遏制俄罗斯。从特朗普的言论看，重视经济利益的特朗普将不会再为维护乌克兰的利益付出太多，或许不再坚持对俄罗斯的经济制裁，承认俄罗斯在原苏联地区的特殊利益。

美国新总统很有可能在这些关键问题上对俄让步，俄美关系改善是完全有可能的，但俄美关系是否因此进入蜜月期，还很难说。俄美两国间的矛盾不是一天形成的，也不会一下子就都能解决，俄美在叙利亚、乌克兰和北约问题上针锋相对，制定和执行政策的共和党保守派，并非都像特朗普那样看待普京和俄罗斯，遏制俄罗斯的惯性还会起作用。俄美之间经贸关系联系弱，美国改变对俄罗斯政策还要受到欧洲盟国的制约，因此，俄美关系是否能像俄方期望的那样迅速改善，还有待观察。即使俄美关系能够再次“重启”，不重蹈覆辙，俄美关系仍将是竞争与合作并存的关系。

（三）

俄美关系是一对有世界性影响的大国关系，俄美关系的改善将有助于减轻俄罗斯的战略压力，给俄罗斯一个更宽松的发展环境，同时也将牵动整个世界格局和大国关系。

俄美关系改善将大大增强俄罗斯的外交回旋余地，在中美俄三角关系中，俄罗斯无疑将处于更有利的地位，但中俄关系的发展有其自身的逻辑，不会受到俄美关系改善太大的冲击，中俄两国都会努力发展与美国的、对自己有利的双边关系，俄中两国相互借重的因素会减少。美俄关系改善，加之美国淡化自己在欧洲和亚洲的角色，俄罗斯在欧洲和亚洲的角色将突出。俄美关系改善会带动俄欧关系、俄日关系的改善，今年12月普京将访问日本，俄日在经贸合作上会进一步发展，日本可能也会拉拢俄罗斯制衡中国。

如果美国接受俄罗斯的条件，两国在利益协调的基础上达成妥协并进行合作，将预示一个多极化世界真正来临。美国放弃独霸世界的目标追求，让欧盟、日本承担更多责任，给俄罗斯更多发展空间，俄罗斯可能在国际事务中更多配合美国。由于各国更加关注国内事务，未来大国在经济领域的竞争将会更趋激烈，在国际秩序规则等方面的竞争由于美国的不积极将会放缓。国家间的分化组合将更趋复杂，不确定因素会增加。

2016 美南亚政策“东一脚西一脚”

□ 孙成昊

奥巴马政府进入最后一年，其南亚政策未见较大调整，仍在既定轨道上运行，一方面着力应对阿富汗“后撤军时代”可能恶化的安全形势，另一方面继续推动与印度和巴基斯坦的双边关系，但在如何平衡处理对印对巴关系上陷入困境。

美阿继续保持密切军事合作，但效果不彰。今年以来，为扭转阿富汗安全形势，美国在逐步撤军、阿接手安全责任的大方向下灵活应变，小幅调整在阿富汗军事部署、适当增加军事援助，协助阿富汗加强维护自身安全能力。2月，美军宣布向阿富汗南部赫尔曼德省部署数百名士兵，支援遭塔利班武装分子攻击的政府军队。美军方发言人同时表示，美军“不会直接参与战斗，主要任务仍是训练、建言和协助阿富汗军队”。8月，美国国务院批准向阿富汗出售6000万美元的武器，包括冲锋枪、机枪等；使用无人机的频率则在今年夏天提升至一天两次。同月，美国国防部确认，极端组织“伊斯兰国”阿富汗及巴基斯坦分支头目哈菲兹·赛义德·可汗在7月美国的无人机空袭中被击毙。9月，美国国防部宣布，秋季将派遣101空降师约1400名士兵支援阿富汗反恐行动，但该部署只是常规的部队轮驻，不会增加美国驻阿富汗总军力。美国还增加了对阿富汗的武器出售以及使用无人机的频率。此外，美国国防部长卡特7月突访阿富汗，并与阿富汗总统加尼会面，再次表明美国对协助阿富汗维持安全稳定的坚定态度。

尽管奥巴马政府7月宣布计划离任前将留阿美军人数从原来的5500人增至8400人，但实际上并未根据安全形势变化增兵，更缺乏有效斗争策略，只能利用“调兵遣将”“排兵布阵”等战术性手段配置有限资源，作用十分有限。在这一形势下，阿安全形势非但不见好转，反而呈现螺旋下滑、不断恶化趋势，尤其是塔利班和“伊斯兰国”在阿富汗部分地区正“攻城掠地”。有数据显示，2016年前六个月，阿富汗近16万人因为冲突流离失所，相比2015年同期上升10%；而仅仅9月和10月，塔利班就在12个省摧毁了302所学校、5305处住所和1818家商店。

美印关系全面推进，重在防务合作，拉印制华意图明显。随着中国不断发展，美国加速推进亚太“再平衡”战略。印度地缘位置独特、发展潜力巨大，美国希望能得到印度支持，一直未放弃将印度拉入其战略轨道，企图将印度“东向行动政策”与美“再平衡”战略对接。然而，由于印度仍秉持一定战略自主性，尤其在防务合作方面积极性不如美国。奥巴马政府借莫迪主打“印度制造”、大力发展高科技制造业之机，今年重点推动美印防务合作，并为两国谈判近十年的《后勤保障协议》画上句号。

4月，美国国防部长卡特访问印度，与印度总理莫迪、国家安全顾问多瓦尔会面。双方随后发表声明，“原则上同意”缔结《后勤保障协议》并确定签署时间表。同时，两国就加强海上安全合作和推进防务技术合作等方面达成一致，如启动新的双边海上安全对话机制，两国海军就潜艇安全、反潜战等进行对话，启动数字化头盔显示器、联合生物监测系统等新项目，在航母设计、运营及喷气发动机等尖端防务技术领域深化磋商等。两国防长还在南海问题上共同发声，重申维护海上安全、确保航行自由的重要性等。随后，两国在8月正式签署《后勤保障协议》，实现历史性突破。该协议将允许两国军队利用对方陆、海、空基地进行补给、维修和修正，意味美印军事合作跨上新的台阶。美国方面希望通过《后勤保障协议》《通信互操作性与安全备忘录协议》和《地理空间合作基本交流与合作协议》三项军事合作协议作为两国高技术合作“基础”，以打造美印非正式军事同盟。然而，印度对战略自主性的强调可能会冲击美印军事合作的步伐。印度既担心美印深度军事捆绑损害其战略自主性、刺激中巴军事反制甚至导致中印对抗，也担心卷入美国制造的冲突。因此，印度政府在签署《后勤保障协议》后发表声明，澄清该协议并未给予任何一方联合行动的义务，也不涉及到建立任何基地或有关安排。

此外，美印两国在高层和工作层面均保持来往。6月，印度总理莫迪访美，这是继2014年、2015年后的第三次“奥莫会”。会后两国发表共同声明，将美印关系定义为21世纪的长期全球伙伴。声明还表示，两国将在气候变化，清洁能源，全球防核扩散，维护陆地、海洋、太空和网络安全，打击恐怖主义和暴力极端主义，经贸、科技和健康，人文交流等诸多领域加强合作。8月，第二届美印战略与商业对话在新德里举行。两国在安全、气候、能源、环境、商业和经济发展、智慧城市合作、旅游以及人文交流等众多领域达成合作共识，有效推动了两国关系的全方位发展。

美巴关系通过高级别官员交流机制稳步推进，但也有噪音。2月，第六届美巴部长级战略对话在华盛顿召开，双方重申在一系列重要议题上的合作，包括教育、科技、能源、经济、金融、执法、反恐、防务等。在反恐领域，白宫一直强调与巴基斯坦合作的重要性，然而国会中却存在不同声音，认为巴基斯坦反恐不力。2月，当奥巴马同意向巴基斯坦出售8架F-16战斗机时，遭到国会部分议员强烈反对。参议院外交关系委员会主席鲍勃·科克对向巴军售忧心忡忡，认为“巴基斯坦仍在支持塔利班、‘哈卡尼网络’，还向‘基地组织’提供避难所”。“印度因素”也成为影响美巴关系的重大障碍。

印巴矛盾是困扰美国南亚政策的最大难题。美国目前在南亚的首要目标仍是稳定阿富汗国内安全、控制地区反恐形势，这些都需要印度和巴基斯坦的合作。然而，奥巴马政府“重印轻巴”的取向以及印巴自身矛盾难以化解等因素阻碍美国有效实施地区政策。一方面，美国继续把地区战略重心转向印度，引发巴基斯坦不快。美印签订《后勤保障协议》后，巴基斯坦官方虽未公开表示反对，但私下认为这一协定将会改变地区战略平衡，对美印签署协定的动机表示“忧虑和怀疑”。另一方面，印巴有关“克什米尔”地区的领土争端短期难以化解，美国在矛盾激化时出现从中立转向偏袒印度的迹象，引发巴基斯坦强烈不满。9月，印度以“反恐”名义对巴控克什米尔地区进行“外科手术式”军事打击，再度引发危机。事后，美国政府官员不对印度提出任何批评，只是让双方保持克制、开展对话，同时坚持让巴基斯坦努力阻止跨境“恐怖主义”。这样的“变相支印”政策恐将继续激化印巴矛盾。

环球瞭望



资料图片：美军在阿富汗部署士兵

联盟发展走向与中国应对

——“联盟理论与中美关系”学术研讨会综述

会议综述

□ 凌胜利

日前，“联盟理论与中美关系”学术研讨会在外交学院召开。近20名学者围绕“联盟理论研究新进展”“联盟发展新趋势”“美国亚太联盟转型”等主题进行了深入研讨。

联盟研究新进展

与会学者就联盟研究的主要内容、研究方法和未来发展趋势进行了分析。中国人民大学国际关系学院宋伟提出要基于实力关系和制度关系两个维度，构建联盟战略理论，探讨国家类型与结盟可能性之间的关系，特别是基于对霸权国、争霸国、非争霸国之间的结盟可能性的分析对于当前中美关系具有启迪作用。上海外国语大学中东研究所孙德刚梳理了当代联盟研究的新特点与新趋势，系统总结了联盟研究的主要领域、当代联盟研究的新趋向，并对中国学者在联盟的经验研究、理论研究和策略研究方面的学术著作和论文进行了分析，指出了联盟研究未来需要在概念、方法等方面进行加强或突破。南开大学周恩来政府管理学院刘丰认为，联盟政治的研究跨越了国际关系理论、国际安全、国际政治经济学和对外政策分析等国际关系主要分支领域，产生了为数众多的理论和实证研究成果。未来的联盟研究可以从联盟的内在动力、联盟的国际政治后果、联盟与国家战略行为三个方面推进。

联盟发展新趋势

关于联盟发展新趋势，与会学者主要分析了联盟形成的可能性、联盟未来的发展趋势。北京大学国际关系学院节大磊对国际关系领域5本重量级的安全研究刊物2010—2016年期间所刊发的23篇与联盟相关的文章进行了分析，认为联盟研究的黄金时期已经过去，西方学者对联盟的研究比较多元，更多关注西方的历史与案例，缺乏对其他国家丰富的联盟实践的关注。中国社会科学院世界经济与政治研究院杨原论述了“不可能的”联盟现象和可能的联盟理论创新，主要是通过历史上比较反常的三个案例，探讨两面结盟、两极共治、两极结盟的现象，对于联盟理论的新突破、当前的中美新型大国关系的构建具有启迪意义。外交学院国际关系研究所凌胜利分析了冷战后联盟减少的原因，当前联盟的存续困境，比较分析了准联盟、联合阵线、议题联盟、伙伴关系等四种类联盟的功能与作用。他还提出，未来国际安全合作会更具包容性，主要体现为安全合作内容的多元化和安全合作指涉对象的模糊化，这种包容性的安全合作最有可能在既有的伙伴关系和联盟关系基础上进行改进。

美国亚太联盟转型与中国对策

北京外国语大学国际关系学院杨毅从国际政治经济学的视角分析了美国亚太联盟体系转型，认为美国利用亚太地区国家在经济上对外部市场的依赖可以影响亚太地区安全。美国在构筑网状联盟关系中，通过安全上“自上而下”的推动，得到了经济上“自下而上”的支持，经济功能对于美国亚太联盟转型具有重要作用。中国人民大学国际关系学院左希迎分析了美国亚太安全网络构建与联盟转型，探讨了美国的亚太安全战略如何构建，指出亚太安全网络包括盟友和战略伙伴之间的三边机制、亚太地区各国的双边和三边机制、地区多边安全机制三个部分。北京语言大学国际关系学院周建仁分析了美日韩三边同盟形成的可能性，并从理论视角分析了国家选择结盟的多边或双边偏好，指出美日韩三方的威胁认知（包括威胁排序以及威胁是否重大）将会影响对多边同盟和双边同盟安全收益的认识。多边同盟的收益和成本共同决定三方能否形成多边同盟。清华大学国际关系研究院孙学峰分析了美国东亚安全保护体系与中国发展形势。他指出，化解中国外部安全压力需要充分了解美国东亚安全保护体系的战略影响，注重周边与美国战略关系的平衡，其核心在于将中美邻安全关系纳入统一的政策框架，相互促进，互为补充。通过战略对冲维持中美关系的总体稳定，为塑造中国与周边邻国关系创造战略空间。在此基础上，针对周边国家实施差异化战略，管控战略难点，夯实战略支点，切实推动周边命运共同体建设。