本版编辑：沈　辉
E-mail：t6@studytimes.cn
Tel：010—62806418

教育视野

两位大师话圣人

——梁漱溟先生为泰戈尔讲解孔子

“孔子毕生所研究的，的确不是旁的而明明就是他自己；不得已而为之名，或可叫作‘自己学’”——1934年在孔子诞辰纪念典礼上，梁漱溟先生曾以《孔子学说之重光》为题演讲，在演讲中，他自信而坚定地表示：孔子学说的价值，最后必有一天，一定为人类所发现，为人类所公认，重光于世界！

□ 梁钦元

究竟如何才能把握孔子的真精神、真学问，并踏踏实实地去践履实修，却始终是个不小的问题。这令我回想起，祖父梁漱溟当年谈及如何求得孔子真面目所在的一些话来——

“代代都有想讲明孔子学说的人，都自以为是遵奉孔子学说的人。可遵奉的人越多，越加分歧，讲明的人越多，越加晦暗。”

“讲明孔子，不能重蹈前辙，必须有方法地去清理一遍才行。不要忙着往高深处讲，宁可有一个粗浅的意思；大家公认的，就要胜过含混疑似两可难定的高深之见！”

而早在近一个世纪之前，倒是有一段祖父梁漱溟先生当面为印度的大诗人泰戈尔解说孔子和“中庸”的一段趣事，而今不妨由我来诉诸笔端，以飨各位，或可让今人有所启发或镜鉴。

在1924年的夏季，世界著名诗人、1913年度诺贝尔文学奖获得者、被誉为印度诗圣的泰戈尔应邀来华访问，这次泰戈尔来华，虽是以梁启超先生所主持“讲学社”的名义出面邀请，但大力推进、且实际上真正操办的人却是徐志摩先生。

由于泰戈尔是第一个获得诺贝尔文学奖的亚洲人，因此，当时中国的很多文化名人都趋之若鹜、争先恐后地去与泰戈尔见面交谈。

在诗圣泰戈尔即将离开北京之时，徐志摩先生主动邀约祖父，请他去会见泰戈尔，徐志摩对祖父介绍说泰翁不仅是诗人，而且对宗教，对哲学，特别是孔孟哲学，兴趣也很大。作为有才气的中国新派诗人的徐志摩先生，他的英文很好，亲自为祖父作翻译。

当他们二人来到泰翁的住地时，正值泰戈尔与杨丙辰先生两人在谈宗教问题。杨丙辰先生是北京大学的德语教授。杨先生对泰戈尔讲，中国的儒家其实就是儒教，是一种宗教，并讲了他自己对儒家的种种见解。

不过听完杨氏的解说以后，泰戈尔却很不以为然，二人的意见很不一致。杨先生见到我祖父和徐志摩，便即指着祖父对泰戈尔说：梁先生正是孔子之徒，对儒家颇有研究，您可以问他。

泰戈尔即起身迎候，十分客气地说：“我早知道了，来得正好，我很愿意听听梁先生谈谈儒家的道理。”

祖父告诉我，当天其实他自己并无任何准备，原先只以为礼节性拜访、会面而已，但事已至此，自己又不能不就泰氏和杨先生他们二人所谈及的问题，而有所辩明。祖父随即反问泰戈尔：“你凭什么‘不认为儒家是宗教’呢？”

泰戈尔略加沉思后才说，他认为——凡是宗教，都是在人类生命的深处有其根据，尽其人生信仰、寄托、归宿之所在，所以能够很深远、很持久地影响人。不过就我（泰戈尔）所知晓的孔子学说似乎很周全，很详尽，但却因此离人类生命的深处，距离人类精神寄托的真谛反而远了。因为这些说法、规定要照顾方方面面，要得乎其中，顾外则遗内，求中则离根，所以说，在他看来——儒家实在不能算是一种宗教。同时，泰戈尔又不无好奇说，令他很费解的是：儒家既然并非宗教，不知却为何能具有与各大宗教一样的给人类社会以伟大势力和影响？

祖父为其解说道：（你）说“儒家不是宗教”，这无疑是对的。但是孔子的学问和道理却绝不是在伦理纲常之中。伦理纲常那也只是社会的一面。《论语》云：“吾十有五而志于学，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳顺，七十而从心所欲不逾矩。”从这一层一层的内容和意思来看，我们可以很清晰地看明白——孔子所说的是自己的生活，并未说到社会。又如，孔子称赞其门下弟子颜回有两大优点，即：“不迁怒，不贰过。”这也还都是在说其个人的品性，仍未说到外面。但无论自己为学或是教人，其着重点是明白的，何以仅从伦理纲常那外面粗的地方来看孔子呢？这是第一点。

第二点，孔子并不一定要四平八稳，得乎其中。孔子有云：“不得中行而与之，必也狂狷乎！”狂者，志气宏大、豪放，完全不顾外面；狷者狷介、有所不为，对里面很是认真。孔子认为，各趋一偏或两者相反，似乎都不妥当；然而因此中庸不可能，那还是这个好。其所以可取之处，即在于从其生命真处发出来，没有什么敷衍迁就。反之，孔子所最不高兴的就是乡愿，如其所谓：“乡愿德之贼也！”他还说：“过我门而不入我室，我不憾焉者，其唯乡愿乎！”

那这“乡愿”是什么？即他没有自己生命的真力量，但在社会上四面八方都应付得很好，人家都称他是好人。孟子则说得更加明白直接：“非之无举也，刺之无刺也，同乎流俗，合乎污世，居之似忠信，行之似廉洁；众皆悦之，自以为是；而不可与入尧舜之道。”这就是说，外面难说不妥当，可惜内里缺乏真的。狂狷虽偏，偏虽不好，然而真的就好——这便是孔孟学派的真精神真态度。

泰戈尔听完祖父的解说，显得十分高兴，当即说：我自己对儒家所知粗浅，而今聆听梁先生这样当面解说儒家的道理，是第一次，我心里明白了许多。

通过这次当面交谈、切磋，泰戈尔也给祖父留下里很深刻而鲜活的印象，祖父说：“泰氏真是一位虚怀若谷的诗哲，对学问格外认真，他很关切中国问题，又能如此地不耻下问，不为自己的名望所累，是也非常难得的。”

如果只用一个字来阐述梁漱溟先生心目中的儒门孔学、或孔子的根本态度，通常大多数人都认为那就是一个“仁”字。然而，梁漱溟先生则认为是一个“刚”字。

“阳刚乾动”——梁漱溟先生指出：“刚之一义可以统括孔子全部哲学，此动作要发于直接的情感，而非出自欲望的计虑。”就如“狂狷虽偏，真的就好”之意，真实的才是道德，而道德就是人生的艺术，因为这种“阳刚乾动”才能既“向前动作”，又超脱了“为我”的“物质的歆慕”，而且“不会沮丧，不生厌苦”。



梁钦元与祖父梁漱溟交谈　**梁钦元**/提供

着力推进对外人文交流

□ 张殿军

作为主权国家的一项文化传播事业，对外人文交流在国家文化软实力建设和国家综合国力的竞争中发挥着举足轻重的作用。推进对外人文交流是一项复杂的系统性工程，要把这项工作做强做大，既离不开科学合理的顶层设计，也需要我们必须保持高度的战略定力，持之以恒，不断开创对外人文交流的新局面。

交流互鉴是人类文明发展进步的强大动力。中华民族在上下5000多年的历史发展中创造了诸多具有重大历史进步意义的优秀传统文化，但其中也有一些悖逆时代发展潮流的文化糟粕，这就决定了中国只有持续地扩大文明交流、文化对话，方能实现中国文化的创造性转化与创新性发展。对外人文交流作为双向沟通融合的一种互动过程，是一把双刃剑。它在为中国文化不断从他文化中汲取丰富养分提供便利条件的同时，也会导致部分国人产生神化西方文化、贬低中华文化的文化自卑现象。所以在文化自觉的基础上，构筑牢固的文化自信，理应成为中国对外人文交流的前提条件。因为自信就是底气、豪气，就是担当。有了文化自信的战略定力，就有了自觉推进中国对外人文交流的底气和动力，就有了坚定不移地搞好对外人文交流的使命和责任感，就有了矢志不渝地捍卫国家文化主权和维护民族尊严的行为自觉。在当代，始终保持民族文化自信的战略定力，是永葆中华文化主体性和独立性的前提，也是持续推进中国对外人文交流的重要精神支撑。

当今世界，随着经济全球化的纵深发展，世界日趋扁平化。一方面，传统安全和非传统安全的相互交织日趋催生出“你中有我，我中有你”的人类命运共同体；另一方面，在政府外交之外，民间外交日益崛起和活跃于国际舞台，并在树立国家形象、塑造国际格局方面发挥着越来越常态化的作用。据联合国报告统计，国际非政府组织数量接近2.9万个。世界政治日渐从原来政府的独家垄断向国家行为体和非国家行为体共舞的方向转变。在此时代背景下，单纯依靠外宣、文化等政府部门来拓展中国对外人文交流的新空间是远远不够的，还需要上下协同，多方发力，多管齐下的“组合拳”。在充分发挥政府主导作用的同时，还必须调动和发挥高等院校、跨国公司、媒体、智库以及宗教团体的主动性和积极性，拓展公民参与的路径和管道，扩大对外人文交流的民间和社会基础，让13亿人的每一分子都成为传播中华美德、中华文化的主体。这不但能够弱化政府外交的官方色彩，有效助力政府间双边和多边人文交流，而且还有利于增强中国对外人文交流的公信力和影响力，从而真正讲好中国故事、传播好中国声音。

对外人文交流承担着扩大中国世界影响力、提高国际话语权的重大历史使命。新中国成立特别是改革开放30多年以来，虽然我们通过坚持不懈的努力先后解决了中国人“挨打”“挨饿”的两大问题，然而由于我们对外人文交流的“本领”和能力存在“短板”，所以“挨骂”的问题始终未从根本上得到解决。在国际上，美国等西方国家依其国家利益建构的国际经济政治关系格局，尽管由于受到中国等新兴经济体的强烈抵制而得到一定的改观，发展中国家的利益诉求在全球治理结构中得到一定的反映和体现，但是发达国家掌控国际舆论、制定世界议事规程主导权的国际文化秩序却依然故我，与全世界人民热盼的平等包容、和谐共生的文化价值要求仍相去甚远。

通过对外人文交流，增强国际话语权，改善中国国家形象，是一个长期、渐进的过程。这既要有攻坚克难的开拓、创新精神，也需要有“工匠”精神般的韧性和耐力。只要我们积极作为，精心做好对外人文交流工作，不断创新对外人文交流方式，全力打造具有中国特色的对外话语体系，就一定能为实现中华民族伟大复兴的中国梦营造一个良好的国际舆论环境。

寻找志同道合者

□ 李文文

既然机会从不等待一切犹豫者、观望者、懈怠者、软弱者，那么，寻找志同道合者，在共同信念的指引下，完成使命，特别重要。孔子一生奔波于道路之上，他在寻找志同道合者，在他众弟子中，最接近此条件者颜回也。这便是孔子所言的“自吾得回也，门人益亲”。在颜回身上，一些简致的特质充分证明了“志同道合”者要这般。

子曰：“吾与回言终日，不违，如愚。退而省其私，亦足以发，回也不愚！”

孔子说自己给颜回讲学一整天，他始终没有提反对意见，就好像愚笨的人。但考察他私下里的言行，发现他完全能够理解，并且发挥自己的看法。原来，颜回并不愚笨。

对于所学没有当面提出反对意见有这样几种情况：第一，完全听明白了，对老师所讲有着深刻的理解与认同；第二，没有听得十分明白，自己还需要进一步的思考；第三，自认为听明白，并不认同老师的观点，出于谄媚或其他原因，也并不当面提出反对意见。

所以，仅凭当面的表现很难识判一个人的心机所在，关键还要看他背后做些什么。颜回的行动是“退而省其私，亦足以发”，他默默思索老师所讲的内容，完全地理解，进一步阐发。这样看，颜回当属第一种情况，完全听明白了，且深刻地理解与认同。

何止学习是如此，政令的执行者对于政令之态度同样有三种情况：第一，真正听明白者、认同者，会“退而省其私，亦足以发”，将政令落实到位，且举一反三，实施更加务实、高效、细化的操作措施。非但不愚，实在是极为聪慧。第二，没有听得十分明白，但是政行令通，也会不打折扣地执行，问题是知其一，不知其二，很难变通，为政令的执行留下隐忧。当有人提出反对意见时，可能会动摇；或者强硬地执行，大家不服气。第三，自认为听明白，但不认同者，又不提出来者最可怕。当面并不反对，背后却决不行动，不说不办，就是不办，就很麻烦。

对于为政来讲，尤其需要“退而省其私，亦足以发”这样的执政者，此为真正的志同道合者。

经典今读

传统文化是文化自信的基石

□ 邓玉琼

弘扬优秀传统文化，是我们坚定文化自信的核心。科学地对待传统文化，为我们找到了传统与现代结合的方式，也为我们树立文化自信、坚定文化自信奠定了基础。

一个国家的历史资源、文化遗产滋养着这个国家的发展壮大，在漫长的历史发展中，传统的文化无时无刻不在影响着人们的思想模式和社会行动，同时也是当下的人们获得民族认同感，增强国家向心力、团结力的思想源泉。这种来自于历史深处的文化自信，经过漫长的时间的洗礼和岁月的磨砺，奠定了中国人的精神思维结构，塑造了中国人的整体价值取向，凝结了中国人的道德情感追求，展现了中国传统文化具有的普遍主义精神，是最为基础、最为根本，也是最为深沉的文化自信源泉。

礼敬传统文化是坚定文化自信的关键。我们的传统文化自先秦时期发端，在春秋战国时期共800多年的时间里，经过诸子百家的融会贯通，形成了中华民族精神的大体轮廓和框架，奠定了其后两千多年的中华文化发展的路径和品格。魏晋南北朝时期的民族迁徙与融合使文化发展呈现多元格局，儒释道共同发展，到唐宋时期蔚为大观。元明清之际，传统文化日臻烂熟并努力寻求突破，鸦片战争结束了封建文化一统天下的局面，迎来了三千年未有的大变局时代，这是一个巨大的历史转折点，以前对于传统文化毫无怀疑的学人士子开始重新审视自己的文化，而随着洋枪洋炮进入的西方文化在工业文明的背景下获得了绝对的优势，渐渐占据了文化的主导地位，我们开始变得自卑，并把中国落后贫穷的原因归结到了文化的落后、思想的落后。自五四新文化运动之后，整个社会呈现出较为激进的反传统倾向，打倒孔家店，废除汉字，不读中国书，一度成为社会潮流。在这种文化自卑情结中，我们丧失了话语权，一切思想体系、话语体系都跟在西方后面亦步亦趋，中国本位意识、文化主体立场丧失殆尽。

新中国成立之前，对于自己文化的不自信更是加剧了对整个社会、制度、国家的不自信，整个社会一盘散沙，道德体系分崩离析，精神信仰付之阙如，人民的精神面貌萎靡不振。先后游历过欧洲的梁启超先生就说，欧洲人走在街上昂首挺胸，充满自信，而我们的国人则自卑怯懦，目光呆滞。在近代100多年的时间，积贫积弱的中国很难树立起真正的文化自信，国力孱弱必然导致人格的矮化和尊严的丧失。经过新民主主义革命和改革开放的伟大历程，我们的经济实力大为提升，生活水平极大提高，与之相适应，精神文化领域也需要一次重新的塑造和提升。传统文化是我们赖以生存的精神土壤，在几千年的文明发展史中成为我们的精神支柱，并且还在未来的社会发展和民族振兴中发挥积极作用。

坚定文化自信，要理解历史文化发展的一脉相承性，必须尊重自己本民族的历史文化，尊重本民族的社会习俗，尊重本民族的生活模式，尊重本民族的发展方式，坚持中国本位立场，坚守中华民族的精神家园。因此，我们是否有文化底气，我们的文化自信是否坚固，关键在于是否心底里有着对传统文化的深刻体悟和广泛认同，我们不能在对待传统文化的态度上举棋不定，或者干脆全盘否定，向其泼脏水，礼敬传统文化是我们坚定文化自信的关键，是我们巩固团结奋斗的共同思想基础。

弘扬优秀传统文化是坚定文化自信的基石。目前，经历了上世纪80年代末的文化大讨论，90年代初的国学热，到21世纪以来传统文化的崛起，大家对待传统文化的态度基本上已走出自卑的阴霾，开始对其进行理性分析和客观评价，在传统文化与现代化的关系上大致形成了一个共识，即传统文化对于现代化有促进和推动作用，他们之间并不是矛盾的关系，在当前应该大力弘扬我们的传统文化，并使其和马克思主义相适应，和社会主义先进文化建设相适应。

然而，传统文化由于诞生于血缘宗法和小农经济的封建社会，它的身上势必带有一些较为负面和消极落后的因素，关键在于我们如何“取其精华，去其糟粕”。传统文化的“精华”和“糟粕”瑕瑜互见，杂糅在一起，有时很难将他们截然划分开来，所以，对于传统文化的传承依然要坚持马克思的唯物辩证法和历史辩证法思想，将其科学合理地进行阐扬、提炼和运用，以使其更加适应我们当前社会的实际。比如，传统的儒家文化可分为政治化的儒家和伦理化的儒家，政治化的儒家比如强调特权，强调差等次序，就要剔除，而伦理化的儒家如爱国、孝亲、忠诚、正直、勤奋、创新等等就应该大力继承和弘扬，这是剥离了传统文化中落后因素后所呈现出来的一种具有普遍主义精神的伦理道德精神，这是中国人内心生生不息的一种价值信仰，是中华文明之所以昂扬于世间的精神范式，而这种精神也是当前我们要大力发展社会主义先进文化所需要的历史文化资源，是要花大力气去继承和弘扬的。

科学地对待传统文化，为我们找到了传统与现代结合的方式，也为我们树立文化自信、坚定文化自信奠定了基础。只有剥离了、剔除了那些落后消极的因子，我们才有可能对自己的文化充满信心。因此，可以说，弘扬优秀的传统文化，是我们坚定文化自信的核心，只有做到了将我们的优秀的价值信仰、道德审美体系充分阐扬，才有可能在文化竞争的格局中做到不被外界迷惑，始终坚守并深刻体认自己的文化价值观，并以一种平等、豁达、自豪的心态积极参与到全球的文明对话当中。

文化视界