打造中国网络空间国际话语权

习近平总书记在中共中央政治局第三十六次集体学习时强调，要加快提升我国对网络空间的国际话语权和规则制定权，朝着建设网络强国目标不懈努力。我国网民数量世界第一，是网络空间全球治理的重要力量，在参与网络全球治理中，中国兼具了发展中国家和新兴大国的双重重要身份。如何发挥在网络全球治理中的作用，打造中国网络空间国际话语权和规则制定权，建设网络强国，针对这些问题，中央党校学习时报近日举办“打造中国网络空间国际话语权”座谈会，现将座谈会发言摘要刊登。 ——编者

为什么要理直气壮地维护中国网络空间主权

□王 鹏

受西方“网络世界无主权”观点的影响，目前国内政界、学界、公众还未能正确认识“网络主权”的本质，也不能深刻领会强调网络主权对我国国家安全、人民利益、世界网络秩序建设的重大意义。因此，习近平总书记要求“要理直气壮维护我国网络空间主权，明确宣示我们的主张”。

何谓“网络主权”？中国与西方的分歧何在？首先，我国与西方在“网络世界”的本体论上存在根本分歧。中国将网络虚拟世界视为现实世界的自然延伸，因而国际社会中最核心的主权原则也理所当然地存在于网络世界，即各国同样应该遵守《联合国宪章》和公认的国际关系基本准则，包括尊重各国主权、领土完整和政治独立，尊重人权和基本自由，尊重各国历史、文化和社会制度的多样性等。故此，各国政府有权按照本国人民意愿制定有关法律、政策管理本国信息设施及本国领土上的网络活动，依法保护本国信息资源免受威胁，保障公民合法利益。相反，美国等西方国家则认为互联网是全球网民自愿连接形成的网络，因此在网络治理上强调“多利益相关方”模式（multi-stakeholders），反对国家机构来主导，并将网络主权置于次要位置。其本质上是否定了各国在网络空间中的主权合法性。两种截然不同的网络观是中美两国不同国情的客观产物。两国政治制度、政治文化、网络技术发展历程不同，于是各自形成这样的认知。但在实践层面上，如果中国放弃对网络主权的坚持，国家和人民的利益将蒙受重大损失。

首先，中国倡导的“网络主权”是维护包括中国在内世界各国免遭美国“网络霸权”欺压的保护伞。目前，美国相对中国和其他所有国家，在网络空间占有明显优势。据国际电信联盟（ITU）发布《衡量信息社会报告（2015）》，对全球167个国家和地区信息通信技术发展指数（IDI）进行排名，中国排第82位（数值为5.05，仅略高于全球平均水平5.03）。而美国作为互联网的发源地和技术大国，垄断着全球互联网的战略资源。目前，全球互联网根服务器有13台，其中唯一的主根服务器在美国，其余12台辅根服务器中有9台在美国。所有根服务器均由美国政府授权的国际互联网名称和编号分配公司（ICANN）统一管理，负责全球互联网根域名服务器、域名体系和IP地址等管理。

当今国际体系的基石是主权原则。近十多年来，西方种种破坏主权原则的单边行为，譬如伊拉克战争等，已经给当事国、地区、包括西方自身在内的国际安全造成了巨大破坏。但他们并未吸取教训，在网络空间仍然固执己见。在这个背景下，习近平总书记反复强调网络主权概念的重要性，是对西方网络认知的偏见、谬误的拨乱反正，有着巨大的现实意义。

其次，美国作为当下国际网络空间的霸主，不仅利用网络防卫国土安全，更以其为进攻性武器干涉他国。巨大的技术优势赋予美国战略优势，国际社会无力阻止其对权势的滥用。本世纪以来，利用对互联网的管理权实现其政治和战略目的，给相关国家造成巨大的安全威胁和经济损失的事件时有发生。2009年5月，美国微软公司一度切断古巴、朝鲜、苏丹等国的MSN即时通讯。美国继军事制裁、经济制裁、贸易制裁后，对相关国家实施了信息制裁。美国为确保在网络空间的绝对优势和“行动自由”，推广“国家空间可信身份国家战略”和“爱因斯坦计划”。美在大幅提高网络防御能力、与盟国构建网络空间集体防御体系的同时，越来越注重网络武器的研发和使用。目前，美军在全球4000多处军事设施中建有15000个以上的计算机网络，装备了“特洛伊木马”“逻辑炸弹”等2000多种病毒武器，并频繁进行以实战为目的的“网络风暴”系列演习。

再次，西方国家利用技术优势对他国实施网络渗透和政权颠覆、文化渗透（文化安全）。近年来西方国家借社交媒体等现代网络技术以“颜色革命”等手段颠覆他国，如北非的“茉莉花革命”、格鲁吉亚的“玫瑰革命”、乌克兰的“橙色革命”等。西方国家长期标榜“人权高于主权”，打着“人道主义干预”的旗号推行强权政治。在冷战后多起“颜色革命”中西方国家都扮演始作俑者的角色，以互联网为其传播意识形态、价值观并实施政权更迭的重要工具。

综上所述，我们的广大干部、学者和人民群众在“网络主权”观念的认识上亟待提高，需要认清网络空间的本质、网络主权理念的正义性、合理性，理直气壮维护我国网络空间主权。

（作者系复旦大学中国研究院助理研究员）

把握打造中国网络空间国际话语权的重要机遇

□唐 岚

习近平总书记在10月9日中央政治局集体学习的重要讲话，再次重申要加快提升网络空间国际话语权与规则制定权，作为从事国际关系与网络安全战略与政策研究的学者，要深入领会讲话的重大意义。

首先，对国际话语权争夺重要性的认识。习近平总书记今年4月19日在网络安全与信息化工作座谈会上明确指出，“大国网络安全博弈，不单是技术博弈，还是理念博弈、话语权博弈”。以互联网为代表的信息通信技术发展至今，已全面渗透到社会与国家的各个层面。网络空间已不再是一个虚拟的空间，既有国家利益、国家关系的延伸，更在加快与现实世界的融合，成为国家综合实力的一个体现。掌握网络空间的话语权，关系到要引导世界各国建设一个什么样的网络空间的问题，是和平、公正、有序？还是遵从“丛林法则”、一国可凭借实力肆意妄为？网络议题目前已经全面融入国际上有关政治、经济、安全、军事和文化的探讨，掌握网络空间的话语权，直接关系到维护国家的根本利益。在政治领域，要确定网络空间的国家主权；在安全领域，要明确国家能做什么，不能做什么，要划出红线；在经济领域，要明确如何保障信息时代的生产要素——数据安全，现在西方正欲主导涉及数据流动的贸易与经济规则，作为数据生产大国，这个领域的规则与我国直接相关。

其次，提升网络空间国际话语权也迎来重要机遇。近几年，我国网络实力发展提速，互联网相关领域的治理模式越来越被国际社会认同，我国的一些主张、立场和观点正不断向外传播，施加影响。不可否认，网络空间领域，西方凭借其软硬实力掌握着先发优势，主导网络空间规则制定，如西方国家提倡的照搬传统国际法到网络空间，提出的“和平时期负责任国家行为规范”，推动的“多利益攸关方模式”等，它们通过搭建平台、对发展中国家提供培训、利用舆论优势在全球灌输等手段，不断固化其网络空间价值体系，在一定程度上增大了我国发挥网络空间国际影响的难度。但应看到，信息通讯技术的发展突飞猛进，应用与服务快速更新换代，面对新技术、新威胁和新形势，中国与美国等信息发达国家也可能站在同一个起跑线上。例如，物联网安全，中国在发展“互联网+”、德国在发展“工业4.0”、美国在发展工业互联网，英国推出新的数字战略等，大家都面临着在万物互联的情况下如何维护安全、如何处理发展与安全两大问题的困境。这就为我国从一开始就介入这一领域的话语权提供了机遇。

最后，怎么做？一是要拿出中国方案和实施步骤。习近平总书记在2015年乌镇互联网大会上提出的四个原则、五个主张，规划了网络空间国际秩序与规则的蓝图，全面展示了中国对未来网络空间的愿景与主张。这些主张的成功亮相，是我国开始占据网络空间话语权的最好体现。尤其是尊重网络主权的主张，影响巨大。二是更多地开展主动外交。美国2011年推出《网络空间国际战略》，全面推广网络外交，积极宣传其网络价值观，不少发展中国家因此被拉到美国的阵营。我们要积极谋划，开创思路，打造中国特色的网络外交和网络公共外交。三是充分利用国际国内媒体，发出中国声音。例如，围绕国际法的适用问题，北约即将推出《国际法适用于网络战的塔林手册》2.0版，我国可组织国内专家提前研读，撰写文章并通过国际和国内媒体传递中国主张，传播中国理念。在国内的宣传中，也应多向各级官员、企业家、学者讲网络空间形势、网络空间国际博弈态势等，帮助他们培养实际工作中的网络大局观。

（作者系中国现代国际关系研究院信息与社会发展研究所副所长）

网络空间全球治理：内容与权力

□任 琳

网络全球治理是全球治理的一个新兴的重要领域。如何实现网络空间治理，需要理清网络空间治理什么、由谁治理、如何实现公平有序的治理等关键性问题。在去年的第二届世界互联网大会上，习近平总书记提出五大主张，从物理联通、文化沟通、贸易互通以及网络安全等方面全面回答了网络空间治理涉及的核心问题：一是加快全球网络基础设施建设，促进互联互通；二是打造网上文化交流共享平台，促进交流互鉴；三是推动网络经济创新发展，促进共同繁荣；四是保障网络安全，促进有序发展；五是构建互联网治理体系，促进公平正义。

首先，回应治理什么这一问题，需要概括网络空间治理的议题领域。这些议题领域内涵非常丰富，内容非常复杂。为了更有效地参与网络空间全球治理，提升我国网络空间治理中的制度性权力和话语权，需要将这些领域进行系统梳理，了解我国在各议题领域内的核心利益所在。这些领域具体包括网络基础设施、流动中的数据、网络内容与文化和诸多网络行为等。

第一，基础设施安全。基础设施安全主要表现在CPU、操作系统和网络等层面上。从“根”上实现技术自主，是在物理基础设施层面实现网络安全的根本性保障。不仅政府层面要关注，继续呼吁实现根服务器全球共同监管；相关大企业更是实现物理层面基础设施安全的主要研发和推广主体，它们在推动CPU和操作系统实现自主化方面发挥着非常重要的作用。

第二，数据安全，或曰信息安全讨论的是数据的跨国流动、数据透明、数据保密和确保隐私不外泄等诸多内容。所谓的数据安全，有跨国大事件“棱镜门”，也有企业层面的核心技术和知识产权安全；还有社交网站等平台背后的个人隐私等鲜明案例。可见，数据安全关乎国家安全、企业利益和个人隐私，需要予以恰当保护。

第三，文化安全。网络空间中传播的内容绚丽而丰富，但也不乏文化与文明的“丛林现象”，即强势文化对弱势文化的冲击。有了互联网，人们只要接上网线就可以足不出户了解世界各地的文化现象。更迅速、更丰富和更广泛是互联网时代文化传播的重要现象。但是，强势文化的传播“威力”更大，借助互联网传播媒介之后，强势文化甚至可以演化为“文化霸权”，冲出国界，冲击其他文明的发展和繁荣。文明和文化是每个国家的重要资源，捍卫文化的安全不是简单地向外界“关门”，而是要在鼓励文化交流的同时，增强文化自信，提升文化软实力，坚定地推动文化走出去。民族的，也是世界的。有了各种绚丽多彩的文化和文明，世界文明才是完整和美丽的。

第四，行为安全。网络空间的行为有很多。我们要鼓励积极行为，遏制消极行为，打击犯罪行为，营造良好的网络空间规范。网络空间里的行为涉及颇广，需要予以治理的消极行为和犯罪行为，主要包括跨国网络犯罪、网络恐怖主义、未纳入规范的金融制裁等。治理这些行为需要一套积极的网络空间行为准则和规范，还需要有针对性和有效、有力的国际规则和制度予以监督、规范和打击。网络空间与现实世界息息相关，治理不好，很可能会危及现实世界的发展和稳定。

其次，由谁治理、如何实现公平有序的治理。习近平总书记就这一问题作出了全面和准确的回应，他说，网络空间是人类共同的活动空间，网络空间前途命运应由世界各国共同掌握。各国应该加强沟通、扩大共识、深化合作，共同构建网络空间命运共同体。

最后，技术性权力、解释性权力和制度性权力。以中国为代表的发展中国家在参与网络空间全球治理的过程中，在议题设定和治理能力方面，都处在相对弱势。因此，我们要重视，建设网络强国，在网络空间全球治理中发出中国声音，提高我国在网络空间的国际话语权，打造以中国为代表的发展中国家参与网络空间治理的制度性权力。通观以上的议题领域和加强中国参与网络空间全球治理的必要性和现实努力，我们可以将网络空间中的诸多现象从权力的维度进行观察和分析。其中，涉及的权力可以分为技术性权力、解释性权力和制度性权力等三种权力。这三种权力并非是彼此孤立的，而是彼此紧密相关，一起发挥作用。这三种权力也描述了国家参与网络空间治理的能力和基本的安全诉求。技术性权力说的是物理层面的安全和技术进步；解释性权力涉及文化安全和思想先进性；而制度性权力反映的则是我国参与国际规则制定和网络空间全球治理的能力。

（作者系中国社会科学院世界经济与政治研究所国际战略研究室副主任）

推广网络空间全球治理观念宜加快网络立法

□檀有志

从当前全球治理现状看：无论是从法律、政策还是从实践的角度来考察，网络空间尚是一个基本处于无政府状态的新兴疆域。尽管对网络空间进行全球治理渐趋成为一种普遍诉求，但在总体上仍是一种政出多门、各行其是的失序态势。因此，网络空间全球治理这一重要观念亟待继续推广普及，而在此过程中还宜加大对国际上通行的各种“游戏规则”的严谨引介，以便切实加快提升我国对网络空间的国际话语权和规则制定权。

从国内网络治理层面来看，世界各主要网络大国如美、俄、日、英、德、韩等国陆续颁行了本国的网络空间安全战略或网络战争力量建设计划，涉及立法、管理、技术等多个方面。故此，一方面，中国也应紧贴国际情势，尽快制定《中国网络空间安全战略》，以便更好地实现维护国家网络空间主权的目标。另一方面，《中华人民共和国网络安全法》草案已历数番打磨，于11月7日通过，并将于2017年6月1日起施行。未来我国网络领域相关工作应在本法指导下进行。

从国际网络治理层面来看，网络空间国际规则的制定早已从一个单纯技术问题擢升为大国之间展开政治博弈的一个新靶标，因此争夺国际话语权和规则制定权的一个前提是充分熟悉国际竞技场上的“游戏规则”。当前网络空间全球治理格局如同冷战结束以来的国际格局一样正处于互构、整合之中，其中ICANN顺利实现全球互联网管理权的移交可被视为一个重要的节点，尽管美方依然不可能轻易将其一手操控多年的互联网管理权拱手让人，但这样一个利益更加多元的改革举措无疑是值得肯定和期待的。为此，我们有必要将关注的侧重点聚焦于对这一新的多方参与组织的机构组成、运作机制等方面的挖掘，深入了解和熟练掌握其中的各种规则，努力为发出中国声音、展现中国意志、注入中国元素创造空间。

（作者系对外经济贸易大学国际政治经济学系兼外交学系主任）

链 接

ICANN，The Internet Corporation for Assigned Names and Numbers，即互联网名称与数字地址分配机构，是一个非营利性的国际组织，成立于1998年10月，是一个集合了全球网络界商业、技术及学术各领域专家的非营利性国际组织，负责在全球范围内对互联网唯一标识符系统及其安全稳定的运营进行协调，包括互联网协议（IP）地址的空间分配、协议标识符的指派、通用顶级域名（gTLD）以及国家和地区顶级域名（ccTLD）系统的管理、以及根服务器系统的管理。这些服务最初是在美国政府合同下由互联网号码分配当局（Internet Assigned Numbers Authority，IANA）以及其他一些组织提供。现在，ICANN行使IANA的职能。