本版编辑：史小今
E-mail：m2@studytimes.cn
Tel：010—62804757

特朗普当选与中美关系走向

□ 张仕荣

许多学者认为特朗普对美国民众、特别是低教育白人群体的吸引力是其胜选的重要原因，美国社会精英阶层虽然对特朗普“政治不正确”的表态进行了强有力的口诛笔伐，但是美国社会“民粹化”的倾向最终压倒了精英阶层对媒体的全面操控。特朗普当选与英国“脱欧”是近年来美国等西方国家民粹化浪潮的主要标志。

特朗普当选与美国衰落

其实，对于美国的民粹化要看到其实质，特朗普提出“让美国再次伟大起来”，意味着美国当前的衰落，这与美国的政治精英的判断是背道而驰的。美国的内外政策一直都是围绕着巩固美国的全球领导地位进行的，其“普世价值”的推广，即美国的全民自由、种族平等与民主理念应该为各国接受为圭臬，同时也是美国国内“政治正确”的标杆，是任何美国人在宣示自身价值观时不可以触碰的底线；但是与此同时，美国国内的种族歧视却日益严重、排斥移民由来已久、社会阶层逐渐分化，加之穷兵黩武的“人权高于主权”的对外政策实践，使世人逐渐认识到美国政治制度的脱节，“说一套，做一套”“只说不做”成为美国国内治理和对外战略的常态化现象。而特朗普则是戳穿这个谎言的人，因此一个几乎背负了所有“政治不正确”的指责却得到了一半以上美国民众认可的新一任美国总统诞生。美国民粹化思潮终于完全浮出水面，简而言之，许多底层白人宁可忍受种族和移民歧视的不道德谴责却高度认可特朗普通过排斥移民，给本国人民工作机会和幸福生活的承诺，因为工作饭碗比任何价值观都重要。

从美国的投票构成和选票分布来看，特朗普的言论更能打动美国普通民众的内心。本次选举，特朗普不仅在摇摆州上表现突出，在一些事先被认为是民主党票仓，比如拥有10张选举人票的威斯康辛州，特朗普的表现也领先于希拉里。

美国的衰落是一个永久性话题，赞成者无法否认其长期性和阶段性调整，反对者同样也不能无视美国、欧洲持续增长的反全球化倾向。因此，任何一种社会制度都需要正视现实，革故鼎新。美国立国之初，白人为主体，虽然历经多次制度改革和调整，但是有色族裔在美国的政治生活中一直不是主流。2016年6月《华尔街日报》消息称：如果55岁以上美国人中有3/4为白人，那么在18至34岁美国人中白人仅占56%，在未成年中甚至低于50%。以此类推，到本世纪中叶，白人成为少数族裔。因此，本次美国大选，美国白人的危机感增强，尤其是白人蓝领超乎寻常的高投票率为特朗普胜选立下汗马功劳。民调结果显示，特朗普在没有受过大学教育的白人中支持率高达65%，而希拉里在这一群体中的支持率只有29%。民粹主义成为主流，而许多支持特朗普的白人怕被扣上“政治不正确”的标签，不愿表露自己真正的投票倾向，直到选举日才投下沉默的“抗议票”。而希拉里团队及其支持者对选情过于自信，再加上美国政界、学界、商界和主流媒体几乎一边倒地反对特朗普，从而造成美国选前民调集体误判。有别于奥巴马时期的“府院之争”，共和党在本次大选中可谓战绩出色，不仅保住了参众两院的多数，同时还在八年后成功入主白宫，所以特朗普还神奇地具备了成为强势总统的基本条件，这都不是偶然性可以解释的。

特朗普对华政策与中美关系未来走向

“反全球化”成为特朗普的特定标签，因此特朗普的对外政策也十分引人注目。中美关系是国际关系领域最重要的一对双边关系，特朗普上台后中美关系的走向显得扑朔迷离。有人认为利好居多，因为特朗普主要关注国内改革，因此美国亚太战略再平衡的压力会减缓，中国紧张的周边局势会舒缓一些；也有人认为，特朗普一直认为中国的崛起夺走了美国工人的就业机会，因此中美的贸易摩擦将会加剧，而中美经济关系是中美关系的压舱石，这样中美关系反而会更加糟糕。

事实上，中美关系多年来韧性十足，有其自身的规律性，尤其是冷战结束后中美关系呈现高度复杂性和震荡阶段性的基本特征。冷战刚刚结束，一直主张对华友好的老布什领军多个西方国家发起对中国的全面制裁，一时间“黑云压城城欲摧”，希望苏东剧变的最后一块多米尼诺骨牌效应在中国显现。克林顿时期，在对华最惠国待遇问题上刁难不断，此外美国在人权、台湾、西藏等问题上不断指责中国，1996年台海危机和1999年炸馆事件都一度使中美两国关系陷入深度危机。小布什时期，上任初期即称要“先发制人”，视中国为“战略竞争对手”，还要“不惜一切代价协防台湾”，一度公开支持“台独”。奥巴马任内推出了“美国亚太战略再平衡”，在钓鱼岛问题上支持日本，在南海问题上挑起事端，中国周边一度热点频现，其中TPP明显是美国在经贸上制约中国的配套战略。但是中美关系“斗而不破”，其中中国的崛起与实力增强既是美国的忌惮所在，又是中美关系的稳定所在，而中国成熟的对美战略则是中美关系的关键所在。盘点冷战后中国的国际环境，中国一直积极培育中美共同的利益交汇点，并且在与美“有理、有利、有节”斗争中和平发展，实现了自身国家利益的最大化。伴随着高度复杂的中美博弈，中国的GDP总量走到了世界第二位，而2013年在别具一格的“习奥会”中，双方就构建不冲突不对抗、相互尊重、合作共赢的新型大国关系达成重要共识。习近平总书记多次强调，中美经贸合作潜力巨大，中国有3亿中等收入人群，未来十年还会翻一番。所以，美国一方面力推TPP，有意排除中国在亚太区域的经贸主导权；另一方面中美双方却正在推进双边投资协定（BIT）谈判，美方从中国快速发展中分一杯羹的想法尽在不言中。

中美关系在多维矛盾中进行着最为复杂的演进。而预计特朗普的对华政策不会离开美国对华战略的窠臼，制造中美关系的麻烦程度也不会超过冷战初期的紧张态势，但是美国对华防范意识和遏制举措将会持续，在经贸领域可预见会摩擦不断。特朗普虽然反对TPP，但是一直将美国人的工作机会的流失归咎于中美贸易的不平衡，同时美国共和党还掌握了参众两院的多数席位，因此民粹色彩浓厚的特朗普在对华经贸战略中也许会祭出比奥巴马更加具有保护主义色彩的举动，对其杀伤力要充分评估。

美国历史不乏“非主流”总统，如里根是电影明星，小布什的英语水平较差，奥巴马没有基层工作经验，因此上任之初面对复杂的中美关系常常不知所措，甚至沿袭竞选时期过激的竞选语言体系。但是，美国总统后面支撑的是一个专业的执政团队和庞大的智库体系，最终能够使美国对华政策重回维护美国国家利益的正确轨道，即遏制和接触并重，防范与合作共存。当然小布什对华政策回调较慢，2001年“9·11”事件后才使中美关系回到合作的正常轨道。奥巴马的亚太战略再平衡则是对中国国力评估与国际形势研判后的全面回调。所以，许多美国政要包括前总统老布什都经常提醒中国朋友千万不要过度解读美国总统候选人在竞选期间的“语言暴力”。当然，事实胜于雄辩，对特朗普的对华战略以及中美关系的走向还要冷静评估，所谓“热点问题冷观察”。



当地时间11月9日，美国民众街上游行示威，抗议特朗普当选美国总统

美国大选与议题设定

□ 强舸

（一）

议题设定是美国政治特别是选举中的核心内容。政客们通过特定议题迎合选民心理，吸收选民投票。二战后，共和党与民主党在不同的州各自打造了一套可以称之为“立身之本”的议题体系，例如堕胎、禁枪、同性恋，地球变暖、环境污染等。数十年来，两党政客对此玩得滚瓜烂熟、收放自如。

从选情地图上看，特朗普之所以能在大选中获胜，关键在于，他不仅将俄亥俄、艾奥瓦、北卡罗莱纳等大多数摇摆州一一收入囊中，更是将威斯康辛、密歇根乃至宾夕法尼亚这样的多年蓝州成功翻红。特别值得一提的是，在此前都支持了奥巴马的西弗吉尼亚州，特朗普得票率居然是希拉里的两倍半以上（68%:26%），是所有特朗普州中差距第二悬殊的（第一悬殊的是人口极少的怀俄明州）。同样，特朗普之所以能在共和党初选中强势登顶，很重要的原因是他在共和党传统地盘中南部各州中赢得了广泛支持。

然而，如果细看特朗普的政策主张，他不仅没有像对手那样刻意去炒作传统议题，“迎合”选民，甚至他的很大一部分诉求与此背道而驰。他的独特做法是，没有墨守成规，而是为选民设定了自己选择的新议题。

为什么特朗普设定的新议题能够赢得选民？为什么传统政客的老把戏不再有效？

（二）

首先看共和党初选和南部各州议题重塑。美国南部各州基督教氛围浓厚，奉行社会保守主义。因而，过去共和党政客一贯善于炒作反堕胎、反同性恋等议题以获取支持。如果从这个角度看特朗普，他无论是个人特质，还是政策主张，都可以算是极大挑战了红州选民曾经的“底线”。然而，在一群主张社会保守主义诉求的共和党对手中，特朗普为什么还能脱颖而出？关键在于，对选民来说，过往那些议题其实没多大意义。结婚、堕胎、同性恋都是家庭内部事务，过去，在一片繁荣、人人丰衣足食的情况下，公众把这些事务当成神学、哲学问题来讨论也未尝不可。然而，今天的美国，更严重的危机开始显现，人们已经不满足于传统的议题设置。特朗普的成功之处就在于从选民的真实处境出发，提出了新的议题。

在美国南部各州，当下最为突出的问题就是大规模的非法移民和形同虚设的边境管制造成的安全和福利问题。安全上，虽然多数非法移民都是想来美国讨生活的老实人，但其中也确实混杂了一些毒贩和其他恶性刑事犯（绝对数量不算少）。美国特别是南部各州民众对此有切肤之痛。福利上，近年来，美国中产阶级对奥巴马医保已经怨声载道，感觉难以承受。而如果非法移民进一步涌入乃至成功入籍之后，中产阶级的各项负担只会更重。因而，特朗普提出的“反非法移民”议题即使不是“政治正确”，也达到了直击人心的效果。

（三）

在美国选举地图中，南部、中西部各州一般倾向于共和党，而东北各州和西海岸一般倾向于民主党。过去，在这些州，除了与南部各州相对的“堕胎自由”“同性恋自由”等议题外，民主党还善于炒作“保护非法移民”和环境变化等议题，也以此吸引了不少选民。

然而，与共和党在南部各州面临的情况一样，在一片繁荣、人人丰衣足食的情况下，将这些议题作为核心内容供公众讨论也未尝不可。但是，俄亥俄、密歇根、威斯康辛、宾夕法尼亚、西弗吉尼亚等美国东北五大湖周边各州则有其特殊性，这些州有一个共同的名称——“锈带”。过去，这些州曾是美国的工业基地，随着全球化的冲击，这些州的工厂要么关门，要么外移，工厂大门上锈迹斑斑，并以此得名。在家园变成“锈带”、自己失去工作的情况下，这些州的民众还能有多少心情关心环保问题和非法移民的家庭团聚问题？

特朗普设置的“把工作带回美国”议题再一次抓住了关键。他的主张是，对外，重新谈判贸易协约甚至开打贸易战，通过江率、关税等途径，让搬到墨西哥、中国等地的企业无利可图。对内，大幅减税，让回来的企业和新创立的企业能发展得更好。并带动就业率和工资水平，民众才能生活幸福。特朗普还一直暗示，对于搬走和不搬回来的大公司会施加惩罚。他的这些主张，让“锈带”蓝领迷茫无助的内心看到了希望。

虽然，特朗普的计划实施难度极大。但是，至少逻辑上是可行的。相比之下，希拉里的经济计划在逻辑上就有问题，她主张“更多的工资和福利”“不减税（可能加税）”“扶助中小企业发展”，但三者之间存在明显的逻辑矛盾：即要增加企业支出（更多工资和福利），又不减税，如何“扶助中小企业发展”？

此外，特朗普主张重振美国石油、煤炭等传统能源行业，希拉里则提出大力发展新能源产业。然而，问题在于，太阳能、风能等新能源领域市场已经被中国等国占据优势。相比之下，在石油和煤炭等领域中，美国既有着极其丰富的能源储备，又有着技术领先的优势（例如页岩油气）。对“锈带”蓝领来说，为什么我们不选特朗普，甘愿放弃自己的竞争优势，却支持希拉里，让她带我们进入一个前景很不乐观的新能源产业呢？此前，西弗吉尼亚州就深受奥巴马的淘汰煤炭产能、发展新能源产业的空头支票之害。今年该州有三分之一的民主党注册党员改变了自己的党籍，由此创造了两届大选间变化最为巨大的投票结果。

（上接1版）《条例》还首次明确了党的工作部门的监督责任，把“党的工作部门职能监督”作为党内监督体系的重要组成部分。这是《条例》的又一个突出亮点，是对党内监督体系和监督制度的重要创新。

关于党的纪律检查委员会的监督，《条例》提出：“党的各级纪律检查委员会是党内监督的专责机关，履行监督执纪问责职责，加强对所辖范围内党组织和领导干部遵守党章党规党纪、贯彻执行党的路线方针政策情况的监督检查。”并规定了3项具体任务：一是加强对同级党委特别是常委会委员、党的工作部门和直接领导的党组织、党的领导干部履行职责、行使权力情况的监督；二是落实纪律检查工作双重领导体制，执纪审查工作以上级纪委领导为主，线索处置和执纪审查情况在向同级党委报告的同时向上级纪委报告，各级纪委书记、副书记的提名和考察以上级纪委会同组织部门为主；三是强化上级纪委对下级纪委的领导，纪委发现同级党委主要领导干部的问题，可以直接向上级纪委报告；下级纪委至少每半年向上级纪委报告1次工作，每年向上级纪委进行述职。在这3项任务中，多项措施都是加强上级纪委对下级纪委领导的新措施。这些新措施既强化了上级纪委对下级纪委的领导，又将压力传导给下级纪委，督促下级纪委更好地履行监督职责。

关于基层党组织和党员的监督，《条例》提出，党的基层组织应当发挥战斗堡垒作用，履行下列监督职责：一是严格党的组织生活，开展批评和自我批评，监督党员切实履行义务，保障党员权利不受侵犯；二是了解党员、群众对党的工作和党的领导干部的批评和意见，定期向上级党组织反映情况，提出意见和建议；三是维护和执行党的纪律，发现党员、干部违反纪律问题及时教育或者处理，问题严重的应当向上级党组织报告。对基层党组织的监督职责作出规定和提出要求，也是《条例》的一大创新。关于党员的监督职责，《条例》也从监督的内容、方式、途径等方面作出了4项规定，从而为党员履行监督职能提供了基本遵循。

关于党内监督和外部监督相结合

党内监督在党和国家各种监督形式中是最基本的、第一位的，但如果不同有关国家机关监督、民主党派监督、群众监督、舆论监督等结合起来，就不能形成监督合力。所以，《条例》专门就党内监督和外部监督相结合作出了新的明确规定。其要点有四：一是各级党委应当支持和保证同级人大、政府、监察机关、司法机关等对国家机关及公职人员依法进行监督，人民政协依章程进行民主监督，审计机关依法进行审计监督。二是加强党内监督和党外监督主体在执纪执法上的协调配合。三是重视民主党派和无党派人士的监督。四是接受社会监督和舆论监督。

此外，《条例》还对整改和保障方面提出了明确要求。比如，要求“党组织应当如实记录、集中管理党内监督中发现的问题和线索，及时了解核实，作出相应处理；不属于本级办理范围的应当移送有权限的党组织处理”，“党组织对监督中发现的问题应当做到条条要整改、件件有着落。整改结果应当及时报告上级党组织，必要时可以向下级党组织和党员通报，并向社会公开”，等等。这些都是《条例》作出的新规定和新要求。

全面落实党内监督责任

抓好《条例》的贯彻执行，关键要全面落实党内监督责任：

第一，各级党委要肩负起主体责任。党内监督是全党的任务，党委（党组）负主体责任，书记是第一责任人，党委常委会委员（党组成员）和党委委员在职责范围内履行监督职责。党的各级领导干部一定要把责任扛在肩上，做到知责、尽责、负责，敢抓敢管，勇于监督。党内监督要坚持惩前毖后、治病救人，立足于小、立足于早，开展批评和自我批评，及时进行约谈函询、诫勉谈话，及时发现问题、纠正偏差。分析近些年来查处的典型腐败案件，都有一个量变到质变、小节到大错的过程。如果在刚发现问题时组织就及时拉一把，一些干部也不至于在错误的道路上越滑越远。党组织要多了解党员干部日常的思想、工作、作风、生活状况，多注意干部群众的反映，抓早抓小，防微杜渐。要把党内监督体现在时时处处事事上，敦促党员、干部按本色做人、按角色办事。全党同志要习惯于在同志间相互提醒和督促中修正错误、共同进步。

第二，纪委和党的工作部门要各司其职。各级纪委是党内监督专责机关，履行监督执纪问责职责。要把维护政治纪律和政治规矩放在首位，加强对所辖范围内遵守党章党规党纪情况的监督，检查党的路线方针政策和决议的执行情况。要落实纪律检查工作双重领导体制，强化上级纪委对下级纪委的领导；加强对派驻纪检组工作的领导，督促被监督单位党组织和派驻纪检组落实管党治党责任。党的工作部门是党委（党组）主体责任在不同领域的载体和抓手，也要做好职责范围内的党内监督工作，既加强对本机关本单位的内部监督，又强化对本系统的日常监督。出现问题要及时了解处置，不能都等着党委、纪委去处理。只要把上上下下、条条块块都抓起来，就能织密党内监督之网。

第三，发挥党员的民主监督作用。党员民主监督是党内监督的基本方式。党员的民主监督不仅是权利，更是不容推卸的义务，是对党应尽的责任。基层党组织和党员要加强对党的领导干部的监督，督促其正常参加组织生活、履行党员义务。在党的会议上，党员要勇于对违反党章党规的行为提出意见，有根据地批评党的任何组织和任何党员，负责地向党反映党的任何组织和党员违纪违法的事实。各级党组织要保障党员知情权和监督权，鼓励和支持党员在党内监督中发挥积极作用，对干扰妨碍监督、打击报复监督者的人要依纪严肃处理。

第四，领导干部要带头接受监督和支持监督。各级领导干部要主动接受各方面监督，这既是一种胸怀，也是一种自信。要支持人民政协依照章程进行民主监督，重视民主党派和无党派人士提出的意见、批评、建议，鼓励党外人士讲真话、进诤言。要自觉接受群众监督，畅通信访举报渠道，对违规违纪典型问题严肃处理，及时回应人民群众关切。要加强舆论监督，通过对典型案例进行曝光剖析，发挥警示作用，为全面从严治党营造良好舆论氛围。