本版编辑：史小今
E-mail：m2@studytimes.cn
Tel：010—62804757

热点透析

“一带一路”建设 亟需解决中企软实力“软肋”

“一带一路”要推动中国企业自觉实现“硬实力”和“软实力”的结合，中国企业的崛起不仅应是一个令人振奋的经济事件，更应该成为一个令人称道的文化事件。



□ 赵 磊

中国企业是“一带一路”建设的核心力量，但和西方发达国家相比，中国企业的全球软实力明显弱于硬实力。中国企业在工程建设、资金支持、价格定位等方面有一定的优势，但在价值观感召、标准规则制定以及法制契约塑造等方面处于明显的劣势。目前，在“一带一路”倡议下，很多企业“蜂拥”而出，不分企业业绩、能力、口碑、背景等，统统喊着“一带一路”的口号，“攻城略地”，其场面颇为壮观。但是，越火热时越需要冷静，要认真思考问题和痛点。

软实力是最大软肋

近年，中国企业入围世界500强的数量和排位大幅上升，在某种程度上是中国经济发展“硬实力”的缩影，从1995年的3家企业到2016年110家，中国仅用了20年的时间成为世界500强品牌第二多的国家，超过100家企业的国家，只有美国和中国。但细细分析，世界500强中国上榜企业存在严重的结构失衡问题：中国上榜企业来自第三产业服务业的较少，主体是国有企业，民营企业较少；中国大型企业分布的行业结构比较简单、覆盖面或涉及的行业宽度不够。例如，在制药、零售、食品和饮料制造、餐饮、旅游等行业，其他国家都有企业进入名单，而中国却全部都是空白，没有一个企业进入500强名单；知名的企业品牌相对比较多，而知名的产品品牌十分稀少；上榜的绝大多数都是垄断性企业或者国有企业，中国非垄断性私营企业分布主要集中在港、澳、台地区。总之，中国企业或中国经济的一个非常显著的“痛点”就是：有企业，不一定有产品；有产品，不一定有品牌；有品牌，不一定有品牌价值。

软实力是中国企业参与“一带一路”建设的最大软肋，具体表现如下。

第一，缺乏文化与价值观传播，国际社会的认同度较低。目前，中国企业输出的主要是产品、技术，但对话语体系、价值理念、传统文化以及中国特色社会主义发展道路的传播明显不足。没有在文化和价值观领域发力，就很难引起共鸣、征服人心。日本企业向全球推出动漫、游戏等文化产品，世界60%的动漫来自日本；美国好莱坞电影几乎占据了全球80%的电影市场。这些文化产品背后蕴含的文化与价值观也得到了极大的传播和认同。在某种程度上，“一带一路”要首先解决文化自信问题。

第二，中国企业的海外形象塑造能力尚待完善。过去，中国企业习惯于“只做不说、多做少说”，在“一带一路”沿线国家也做了大量有社会责任的事，但“不善言辞”的形象使国际社会普遍认为：中国企业不愿意交流，是因为背后有不可告人的图谋。在多次海外民调中，中国企业的负面形象集中在：“商人”，且不惜代价（Manufacturer-at all costs）；中资公司不愿接受采访；中国不愿曝光其与合作地区越来越密切的联系；不可持续的生产方式与能源消耗；关注如何从非洲等地区获取资源，等等。反观日本等西方国家，常常收购驻在国的电视台、电台和报纸，以占领形象塑造和话语引导的主动权。2015年，日经收购FT（金融时报），此举必然提高日本企业在全球商业领域中的存在感，增强了日本企业国际化的媒体支持。此外，由于平时不善于（甚至极力回避）同驻在国媒体打交道，因此在发生突发性危机事件时，中国企业非常被动，极易成为众矢之的。

第三，同非政府组织等民间力量打交道的意愿和能力不足。在“一带一路”沿线上，非政府组织在社会层面有很强的组织和动员能力，成为政府部门和企业之外的第三方力量。目前，中国企业与当地民间组织和非政府组织的交流互动非常有限。美国、欧洲等西方国家在“一带一路”沿线不仅支持当地的民间力量，而且还派遣本国非政府组织积极配合其商品和文化的全球传播。例如，美国企业在全球化的进程中，十分突出非政府组织的积极作用，要求后者“监督企业社会责任的履行”，强调“政府监管行为只能涉及企业是否依法经营，而无法涉及具有道德属性的企业社会责任的履行”，从而使美国企业的海外发展能够占据道德高点。

第四，不善于利用宗教规律，解决宗教问题。“一带一路”建设不可忽略宗教因素，要加强对宗教的认知，要充分发挥宗教的积极作用。要了解“一带一路”，就必须首先了解宗教。如果我们不尊重宗教规律，甚至回避宗教，必然导致沿线诸多信教民众产生疏离感。例如，“一带一路”沿线有众多的伊斯兰国家，同它们的企业打交道不了解伊斯兰金融恐怕不行。伊斯兰金融体系是按照伊斯兰教义建立起来的道德型金融体系，主要指在伊斯兰教法体系下的融资活动。其基本原则可概括为：禁止利息；风险共担，利润共享；禁止进行欺骗性、冒险性和投机性的投资；投资活动要严格符合伊斯兰教的基本教义，对从事诸如赌博等活动的任何投资都严格禁止；重视合同的神圣性。可见，在“一带一路”建设中，宗教不仅是个文化或社会问题，也是贸易和金融问题。此外，中国企业在海外的诸多突发事件，往往与员工无意识地侵犯了驻在国民众的宗教禁忌有关。

第五，社会责任感以及本土化意识亟待提升。国有企业的社会责任感近年有所改善，但私营企业的社会责任感依然较差，具体表现在企地融合不够、企民融合不足、生态环保意识不强、产品质量不过关等。目前，中国企业已经有一些海外项目和产品出了质量问题，直接影响其他企业的后续项目，从而引发恶性的连锁反应，导致当地政府和民众对“一带一路”项目的不满与排斥。同时，本土化意识是衡量企业国际化水平的重要指标，目前有不少企业参与“一带一路”建设，依然不善于融入当地社会进行人文交流，也较为忽视当地员工的福利和发展，比如不注重加强对后者的培训培养以及职业规划，员工普遍对中国企业没有归属感和依赖感。另外，企业管理模式也需本土化，当企业“走出去”时会发现国内模式很多“水土不服”，例如，对当地员工的管理很难按照国内的思想政治工作方法开展，对待工会的态度也必须“因地制宜”。

如何提升软实力

综上所述，中企的文化软实力偏弱，突出表现在国际社会很难从价值层面认同中国企业。因此，中国企业在“一带一路”建设中有必要提升软实力。具体建议如下。

加强中国企业参与“一带一路”建设的教育宣传工作。首先，要加强中国企业“走出去”的教育培训，很多企业对“一带一路”的内涵把握不清楚，甚至认为“走出去”就是要输出剩余产能，就是要获取能源资源，如此的错误认知会使沿线国家认为中国企业是来“吸血”的，而不是来“输血”或“造血”的。其次，要鼓励中国企业把“一带一路”的文化内涵讲清楚：中国希望自身文化与价值能够在全球化的过程中赢得尊重，不希望国际社会把中国人和中国企业仅仅看作是“会走路的钱包”。总之，从本质上说，“一带一路”是文化交流与人心亲近的事业，是文化经济学的典型事例。

完善中国企业参与“一带一路”的考核指标和法规建设。考核的方向是真正推动中国企业成为受欢迎的世界一流企业。指标设定要充分激发中国企业的海外社会责任以及企业形象优化。中国企业在“一带一路”建设中要认真思考，如何从量的优势过渡到质的优势，简言之，如何从偏重亮丽的销售数据，转变为追寻消费者的长期认同与忠诚度。考核指标不仅要关注中国企业是否处理好经济与文化的关系，同时考核企业是否处理好经济发展与社会责任以及生态友好的关系。否则，“走愈久，越被动”。

尽快打造优质和品牌项目，形成示范效应。不是所有“走出去”的中国企业都是“一带一路”企业，不是所有“走出去”的项目都是“一带一路”项目。唯有尽快打造“一带一路”的优质和品牌项目，才能形成示范效应，才能去伪存真。越火热时越需要冷静，需要国家对参与“一带一路”的中国企业进行识别管理。

优化“一带一路”的品牌战略。中国企业并不缺少品牌，中国有170多万个品牌，但中国品牌的商业化能力过低已经是不争的事实，影响了企业的发展。中国也有一批世界级企业，但是真正成为国际品牌的却寥寥无几。建议在“一带一路”建设中，中国企业要由产品营销转换为品牌营销，品牌国际化、公司全球化将成为中国企业发展的主攻方向。

专家视点

巴西弹劾案缘何影响拉美国家间关系

□ 刘建飞

巴西“铁娘子”罗塞夫被议会罢黜预示着巴西左翼力量遭受重挫，这是该事件的一个重要看点。而拉美及域外对该事件的反应则更具深层次含义。拉美几乎所有左翼政府都旗帜鲜明地力挺罗塞夫，它们纷纷谴责巴西的“议会政变”，召回驻巴西大使，委内瑞拉政府甚至决定“永久撤回”驻巴西大使；而右翼掌权的阿根廷政府则表示“尊重”巴西的“制度进程”，申明希望与右翼新政府保持合作。在拉美之外，美国政府也表示“尊重”巴西参议院的决定，称这符合该国宪法，并承诺与新总统继续合作。而欧洲议会左翼党团则谴责弹劾案是“对民主的公然践踏”。世界政治中的“左”“右”对垒如此鲜明，并且严重影响到国家间关系。

按理说，一国内政变化是本国主权范围内的事情，别国无权干涉，这正是“不干涉内政”原则。然而，国际关系始终没有摆脱国内政治的影响。法国大革命后，欧洲保守势力结成七次反法联盟，围剿“革命的”法国；俄国十月革命后遭到协约国的武装干涉……对这种现象，国际关系现实主义学派辩称，那些干涉者只是以国内政治为借口，实质是为了争夺权力和财富。然而，现实主义理论解释不了，为什么一个国家只是因为改变了政权或社会制度、意识形态，就由朋友变成了敌人，此前就找不到“借口”吗？

国际关系中有一个似乎是真理的名言：没有永恒的朋友，也没有永恒的敌人，只有永恒的利益。换个说法就是：国家间的关系定性，是敌是友，角色转换，全依国家利益而定。这话没错。但问题是如何界定国家利益。现实主义将国家利益仅限定在财富、权力这些物质层面的东西，存在着明显的偏颇，所以难以解释国内政治影响国际关系的现实。在这个问题上，自由主义学派理论的解释力更强一些。在自由派看来，意识形态、价值观也是重要的国家利益，是国家的重要软实力。正是因为这样，国家之间的敌友角色变化，除了源于赤裸裸的物质利益争夺外，还取决国内政治变化。20世纪20—40年代，欧美以自由民主主义、共产主义、法西斯主义三种意识形态为旗帜，形成三个互相对立的阵营。意大利在一战时曾加入英法为主的协约国一方，而二战中却成为德国的坚定盟友，如果仅从权力争夺上找理由恐怕很难服人。在欧洲，有“左派理解左派”之说，即左翼政府更愿意同别国的左翼政府打交道，因为双方的意识形态、施政理念相同，正所谓“惺惺惜惺惺”。受国内政治影响，它们在国际事务中也有比较接近的立场，比如欧洲的左翼政党都强调和平、绿色、共同发展。俄国十月革命后，是欧洲的左翼政府率先同苏联建交；二战后，社会党国际最早提出和平与发展是世界面对的主要问题。正是由于左右分垒，在欧洲议会中有左翼党团和右翼党团。政坛上的左右之分，在世界其他地区也存在，只不过不像欧洲那样突出，而拉美是相对突出的地区。在拉美，左翼政权普遍都反对美国霸权主义，所以都遭到美国的敌视。

当然，与权力、财富等利益相比，意识形态、价值观在国家利益中毕竟居相对次要地位，尤其是在面对涉及国家安全这样的重大问题时，意识形态利益往往被牺牲。所以，国际政治中经常上演不同意识形态国家携手合作的剧目，也有很多相同意识形态国家尖锐对抗的大戏。而且，无论是左翼还是右翼，在处理对外事务时，都必须把总体国家利益放在首位，国外的“同志”再值得亲近、支持，毕竟还是他国的。对当下许多拉美国家来说，左翼政府要表达对罗塞夫“同志”的支持是情理之中的事，但是毕竟总体国家利益更重，如果巴西新政权能够展示出生命力，那些左翼政权还是要从大局出发，维持同巴西的正常国家关系，因意识形态的左右之争而导致拉美分裂只是暂时的。

中缅合作力争双赢

□ 宋清润

应中华人民共和国国务院总理李克强邀请，缅甸国务资政昂山素季于2016年8月17—21日对华进行正式访问。此访在推动中缅关系新时期发展上具有重要意义，至今仍是缅甸媒体热议的话题之一。

中缅关系经受住了缅甸政局巨变的考验

此访说明中缅关系经受住了缅甸政局巨变的考验，中缅关系不仅未现剧烈波动，传统“胞波”（兄弟姐妹）情谊反而历久弥新，愈发深厚。因为，2015年11月大选中，民盟获得压倒性胜利，今年3月30日，总统吴廷觉率领民盟新政府宣誓就职，连续执政54年的军人及其政党下台，缅甸朝野格局发生历史性、颠覆性变化。而且，昂山素季和民盟信奉西方理念，外界一度担心，民盟政府外交会“倒向”西方，疏远中国。然而，昂山素季出任国务资政后出访东盟之外的第一个国家是中国，这说明她和民盟政府高度重视中国。从现实利益讲，中国是缅甸最大邻国、最大外资来源国、最大贸易伙伴国。昂山素季访华期间，在中华人民共和国和缅甸联邦共和国联合新闻稿中，双方高度评价中缅“胞波”情谊，作为和平共处五项原则的共同倡导者，始终秉持上述精神，推动双边关系在相互尊重、相互信赖、平等互利的基础上取得长足发展。

提升中方投资者信心，推动中缅经济合作

此访推动中缅经济合作出现“企稳回升”的曙光。一方面，在中缅联合新闻稿中，双方承诺加强合作：“缅方欢迎中方倡导的‘一带一路’和孟中印缅经济走廊合作倡议。双方将继续用好经贸联合委员会、农业合作委员会、电力合作委员会等政府间合作机制，加强经贸、农业、水利、电力、产能、金融等各领域互利合作。”另一方面，缅甸民盟政府重视解决中缅经济合作中的棘手难题——密松电站问题。2011年9月30日，时任吴登盛政府以尊重民意为由搁置中缅大型合作项目密松电站，一搁就是4年多，电站项目停滞不前，损失巨大，打击了中国企业对缅投资信心。昂山素季访华前，8月12日，缅甸宣布成立由人民院副议长吴帝昆秒等20名高级官员组成的专门委员会，审核密松电站等克钦邦水电项目，寻求对密松电站的妥善解决办法。这说明民盟政府不同于上届政府搁置项目后不管不问的冷漠态度，重视以科学、理性方式解决问题。

当前，中缅两国高层均认识到推动经贸合作的互惠互利性和重要性。对于缅甸而言，中国是缅甸最大外资来源国，截至今年7月底，中国（含香港）对缅协议投资总额约254亿美元，占缅甸吸引外资总额的近40%，是美国、欧盟、日本等对缅投资额之和的约3.5倍，中国愿意投资西方不愿涉足的缅甸基础设施建设，因为这些投资巨大，周期长、回报低，而基础设施落后正是制约缅甸发展的“瓶颈”，中国对缅甸基础设施的投资对推动缅甸经济发展具有重要作用。中国还是缅甸最大外贸伙伴国，最大出口对象国，中缅贸易额占缅甸外贸总额的30%以上。同时，缅甸也是中国在东南亚投资最多的国家，投资安全和海外利益保护是中国的极大关切。

中缅合作要实现双赢

不过，对中缅关系也要理性看待。一方面，民盟政府确实对华友好，但其外交原则是与所有国家交好，力争在大国间左右逢源。另一方面，由于缅甸民主化之后，社会快速多元化，缅甸政府不再是绝对主导对华关系的主体，媒体、非政府组织、大众的言行对缅甸政府对华政策的影响甚大。昂山素季访华前后，缅甸部分极端媒体、非政府组织、民间人士等激烈抗议密松电站和萨尔温江大型水电项目，包括三峡集团等计划合作设计开发的东南亚最大水电站——孟东水电站，向昂山素季和民盟政府请愿，要求其彻底关停这些大型水电项目。一些缅甸媒体甚至声称，停建这些水电项目也是显示缅甸摆脱对华经济的过度依赖的重要举措。这些人其实总量并不多，难说其到底代表了多少民意，但这些人的极端言论充斥着缅甸私营媒体，掀起的社会负面舆论很大，对中缅大项目合作的破坏作用很大。

然而，中缅大项目合作已经形成密切的相互依赖关系，要实现双赢，避免出现“双输”，让重大投资问题的解决更科学和理性，尽量符合双方利益，建立可持续发展的合作模式。正如昂山素季著名的“邻居论”所言，夫妻吵架还可以离婚，但中缅两个邻国不可选，必须要搞好关系。现实中，中缅对彼此的发展需求都很大，需要将两国的合作与发展“蛋糕”做大，建立共同发展与繁荣的命运共同体，利国利民。

战略视角


中国在缅甸投资修建的密松大坝规划图