建设体现时代特点和党校特色的新型智库

□ 宋文新



加强中国特色新型智库建设，是推进国家治理体系和治理能力现代化的重要组成部分。在新型智库建设的过程中，全国各级党校是一支重要的生力军。吉林省委党校作为吉林省八家智库重点建设试点单位之一，近年来，积极探索能够充分发挥党校优势、体现时代特点和党校特色的智库建设可行途径，并取得了一定的成效。

现有的做法和成效

吉林党校的智库以服务党委、政府决策为基本宗旨，以政策研究咨询为主攻方向，以完善组织形式和管理方式为重点，努力建设立足现实、面向未来的新型智库。

设立决策咨询专项课题。我校于2013年设立决策咨询专项课题，4年来，我校共立项决策咨询课题169项，组织包括省委政研室、省政府发展研究中心、省人大信息中心等智库专家参与课题的立项、结项评审工作，项目成果以《决策咨询建议》形式上报省委、省政府领导，有30项决策咨询建议获得省领导肯定性签批，部分研究成果陆续进入校内主体班次课堂。

举办智库建设专题讲座。为提高我校教研人员科研能力和政策研究水平，我校每年都专门安排1至2场智库专题学术讲座，邀请中央党校、国家行政学校、省内有关职能部门智库专家和高校智库专家开展专题讲座，4年来，共举办专题报告会10余场，学术交流活动40余次，取得良好反响。

开展专项调研活动。智库建设工作离不开实地调查研究。近年来，我校连续4年利用暑假开展专项调研活动，具体做法：1.调研活动由省委党校与各市（州）党校共同组织，分别由1位省委党校校委成员和1位市（州）党校领导带队，各调研组由省、市（州）委党校教研人员组成。2.调研分赴全省九个市（州），选取具有典型意义的市县、社区、乡镇、企业及其它基层单位进行。3.教研人员认真做好前期准备工作，深入思考调研选题，拟定调研提纲，调研组长提前将提纲及相关问卷传送到各调研点，保障调研有明确的问题导向。4.调研任务结束后，各组集中起来认真进行总结，为今后的课题开展提供详实的数据和案例支持，并根据调研前的准备、调研中的收获、调研后思考形成书面汇报材料，在全校教研人员大会上进行汇报交流。

推动课题组进课堂。科研处与教务处合作，选派课题组参与主题相同或相关主体班次学员研讨、论坛、班级报告撰写和指导等环节，加强与学员交流，适当吸纳学员加入课题组。建立与实际工作部门合作开展课题研究常态机制，充分发挥学员实践优势，实现教学相长。教研人员通过跟班参加学员研讨并对学员研讨成果进行点评把关，不仅能够为学员解决理论上的疑惑，同时也能为教研人员提供调研平台，通过与学员交流互动，既能收获到党校学员在实际工作中取得的成功经验，也能感受到他们在工作中遇到的难题，这些问题同时也成为党校教研人员今后开展课题研究的主要内容。

充分发挥全省党校系统智库建设合力。基层党校在智库建设中的作用不可或缺，我校充分利用基层党校资源优势，积极利用基层教研资源开展课题研究，除每年向基层党校布置调研课题外，还鼓励校内各课题组邀请基层党校教研人员参与研究，既带动了基层党校科研，又优化了调研课题组成员结构。

建立健全各项智库建设规章制度。为进一步规范智库建设等科研工作，充分发挥制度的良性规范、推动作用，结合我校实际和科研工作形势任务变化，对全部科研管理制度规定进行系统梳理和全面整合，力求形成一整套更加规范、系统、科学的科研管理制度。到目前为止，我们已经完成6项相关科研管理制度修订、2项制度废止、3项新管理制度起草等工作，并在学术委员会和全校教研部门范围内征求了意见，已经通过校委会研究审定。

智库建设未来的构想

对党校智库功能重新定位。重新审视党校的职能和定位，党校要按照研究机构的职能和新型智库建设的要求，调整优化科研组织形式和人员结构，推进科研工作的转型：科研工作的重心要由基础理论研究转为应用对策研究；党校教师要实现由理论传播者到思想引导者、实践研究者的角色转变；党校教研人员要有高质量的科研成果，努力推进科研进课堂，对策建议报送党委政府。

打造高质量智库。高质量智库建设目标是要成为具有集群优势的成果和人才、智慧高地。一是成果库。以丰富的高质量成果发挥政策储备库、“思想智慧库”的功能。高质量智库必须实现对地方经济社会发展的一流参与度和影响力，做到重大决策不缺位，重要关头不失声，重要政策不空白。二是评估库。保持智库一定的独立性，发挥“政策评估师”功能，同时帮助公众对政策作出公正评价，帮助党委、政府分析政策得失和提高决策科学性。三是信息库。信息库不仅支撑智库研究，也为智库的运行提供及时的动态分析，为智库的成果转化提供迅捷、宽阔的平台和渠道。四是人才库。要加快形成中青搭配、以中青年骨干为主的高层次、多专业、宽领域的核心人才库，与此同时，通过多种方式，积极营造开放合作的智库人才体系，逐步构建由国内如中央党校、国家行政学院以及省内主要工作部门专家型领导、高等院校等各领域权威专家组成的外围专家库。

组建高水平、能力强的科研团队。定期举办学术讲座、学术论坛，针对教研人员在理论、政策研究中的薄弱环节进行讲座、研讨；积极培养中青年人才和新的学科带头人，对思想业务素质好、科研能力强、成果突出、且有明确研究方向的教师尤其是中青年教师予以大力支持，鼓励组建科研团队，对重点项目进行联合攻关；充分发挥老教师的“传、帮、带”作用，老教师要为年轻教师带路子、出点子、教方法；鼓励教师积极参加相关单位的征文活动和各种理论研讨会；邀请专家进行科研专题辅导。

注重资源整合、发挥科研合力。党校教研人员要走出校门、走向社会、走进机关、走进企业、走入党员干部之中，走出一条“社会出题、联合调查、共同研究、成果共享”的智库建设新路子。主动加强与党委政策研究室、政府经济发展研究中心、省人大信息中心等部门的联系与合作，紧扣党委政府中心工作，紧扣党委政府关注的重大课题共同进行专题研究，为党委政府献计献策；对于事关全局的重要课题，要加强与上级党校、高等院校和科研机构的合作；发挥学员实际工作经验丰富和信息来源广泛的优势，教师与学员联合进行课题研究。

建立健全规章制度，保障智库工作有序进行。构建决策咨询保障机制，根据党校实际，设立校级智库建设资金；创新智库管理机制，制定奖惩分明的考核机制，将科研考核与年底考核等级和职称评聘、岗级聘任、进修访学等结合；建立社会调查长效机制，把调研时间、调研内容、调研成果等纳入个人年度工作考核范围，加大奖励力度；健全以决策咨询为导向的管理机制，包括决策咨询课题形成机制、成果转化机制、成果评估机制等等，逐步形成以科学的机制促进决策咨询出成果、以决策咨询出成果树品牌，以品牌提质智库建设的良好局面。

（作者系吉林省委党校副校长）

决策咨询论坛

（上接1版）教务部有难处，七部两院也有难处。尤其是七部两院，遇到排课的事这个照顾那个平衡，我听说有的部门连起码的专业分界都不尊重，把讲题分给明知道不可能讲好的教师，这样做怎么行呢？我们还是要把党校的声誉挺在前面，把原则挺在前面。

七部两院都要引导教师对党校课堂抱有敬畏之心。组织上把高中级领导干部安排到中央党校学习，是很不容易的。一名厅局级干部，一辈子能来中央党校学习的机会屈指可数。学员来中央党校，对我们的教学有很高的期待，对教师有很高的期待，希望听到更好的课，能够真正学有所获，学出坚定和自信。我们的教师应该端正态度，尊重学员，尊重中央党校的课堂，把屁股坐下来，把全部心思用在教学上，下功夫提高自己的业务素质和教学水平，下功夫备好自己的课，不能辜负学员的期待，不能辜负中央党校教师的称号。态度端正了，其他事情就好办了。

我们的课上得好不好，与我们学科建设水平有很大关系。我在去年春季学期的教学工作会上说过，要客观认识我们的学科发展水平，把中央党校的学科、专业放在全国范围内好好审视一下，看看我们差距在什么地方，切实采取措施来加以改进。我们搞创新工程，也要求各个教研部门把各个学科状况梳理一下，搞清楚我们在国内处在什么位置，特点和优势是什么，弱项和短板是什么，需要有什么样的改进措施。现在创新工程已经实施了，教务部正在制定2016—2020学科建设规划，七部两院要好好分析和评判一下各自的学科状况，依据中央党校的定位和教学科研任务，找准各自的主攻方向，提出改革改进的方案，确定教研部和教研室不同层面的学科建设目标和阶段性成果。中央党校教师有限，不可能在所有学科所有方向上都领先。是不是可以确定一个这样的学科建设目标，就是在国内学术界和决策咨询领域，在马克思主义经典著作和经典理论方面，在中国特色社会主义重大理论和实践问题上，确立起话语权、发挥出影响力。这应该成为七部两院相关学科发展的目标，也是中央党校应有的学术抱负。

我们不能满足于在全国党校系统的龙头地位，不能自我陶醉。事实上，我们有些课程在全国党校系统内部并不是最好的。我们要提高教师水平，要熟悉相关领域国内外研究现状，不加强学术交流是不可能的，不熟悉工作一线的实际也是不可能的。我们一定要走出去，多参加国内外学术界的研讨活动，要能够和学术界对上话。你不了解学术动态，不能站在学术第一线，说怎么怎么提高也是一句空话。以前条件不够，现在有了创新工程支撑，是不是可以更多地开展一些学术交流，参加一些学术活动呢？是不是可以更多地深入实际进行调研呢？我们搞创新工程，不是要搞“两张皮”“三张皮”，要尽可能紧扣提高课堂教学水平来进行。请七部两院好好考虑一下这些问题。

另外，请七部两院好好抓一下年轻教师的培养。年轻教师能不能尽快成长，与自身努力有很大关系，与教研室和部班子是不是提供帮助也有很大关系。现在，七部两院教师中，40岁以下的已经占到40%。而且这几年教师退休处于高峰期，2014年退休17人，2015年13人，今年10人，2017年14人，2018年9人，教师队伍已经出现了青黄不接现象。推动年轻教师尽快冒出来，事关党校发展的未来，必须作为一件大事来抓。各个教研部门在这方面各有各的招数，组织部和教务部可以联合召开一个座谈会，大家交流交流，有所推动。

最后，我想强调一下重视和加强民族班教学问题。中央把新疆民族干部班和西藏民族干部班放在中央党校，是对我们的极大信任。搞好民族班教学，不仅是一个业务问题，更是一个政治问题，是一项严肃的政治任务，承担这方面教学任务的单位都必须认真对待。要重视民族班师资力量配备，各教研部班子成员和教研室负责人都要承担民族班教学任务。这是硬指标。一定要切实加强民族班教师对新疆、西藏发展态势和政策措施的了解与研究，提升民族班教学的针对性和实效性。要支持民族班教职员工赴新疆、西藏调研，优化教学安排和下班组织，努力培养新疆、西藏班优秀教师和组织员。

我今天讲了这么多，核心只有一个，就是要想方设法把中央党校的课堂教学水平提升上去。我提出的一些想法，一些意见，有不妥不对之处，欢迎大家批评指正。

（这是何毅亭同志2016年7月13日在中央党校春季学期教学工作会议上的讲话，发表时有删节）

整体推进干部媒体素养的提升

□ 张志海

干部媒体素养关系到党的舆论导向水准，也关系到国家治理能力现代化水平。但实践中，干部媒体素养对宣传思想战线强调得多，对经济业务管理领域强调得少，而要真正形成舆论宣传大格局，确立“大宣传”理念，就迫切需要全方位整体推进各条战线、各个部门、各个领域干部媒体素养的提升。

当前干部媒体素养的实证分析：以某市为例。2015年12月，某市组织部、宣传部、党校、市政府新闻办联合举办了各区县、委办局的党政主要负责同志及新闻发言人组成的“提高领导干部信息发布和舆论引导能力专题培训班”，培训班学员是该市党委和政府部门面对媒体的各方面的主体力量，展示了主力阵容，基本上能够反映当下干部媒体素养的基本状况，调查问卷的基本信息显示：

思想上，认识到媒体的重要性，但真正与媒体打交道还是有顾虑。在“应对媒体的能力对领导干部来说重要吗”的问答中，有43.9%认为非常重要，40.9%的认为“很重要”，13.6%的认为“重要”，而只有1.5%的认为“一般”。在“与媒体打交道时会有所顾虑吗”的选项中，56.1%的学员认为“会”，43.9%认为“不会”。反映了大多数领导干部面对媒体时，还是会有所顾忌。

实践经验上，“接受采访”比重高，但是主动“新闻发布”偏低。在“是否接受过媒体采访”选项中，90.9%的学员“接受过”，9.1%的学员“没有接受过”。在“是否参加过新闻发布会”问题中，66.7%的学员“参加过”，27.3%的学员“没有参加过”。这反映干部面对媒体的机会越来越多，但是媒体找上门来的“刺激——反应型”比例高，主动设置议题进行舆论引导，主动“同媒体打交道”的意识、理念与技巧还是略显不够。

媒体选择上，重视传统媒体，对新媒体关注不够。学员比较重视报纸、广播与电视的作用。在“平常是否使用新媒体”的选项中，78.8%的学员“经常使用”，还有19.7%的学员“偶尔使用”“基本不使用”；在“所在单位新媒体账号的开通情况”的选项中，还有近30%的单位“仅有政务微博”或“仅有政务微信”，甚至于“没有开通任何账号”。这反映在“互联网+”时代的舆论环境下，不管是干部个人新媒体素养，还是单位新媒体运用还有提升空间。

国际媒体的认知上，表现为政治敏感性、敏锐性较强，但是脱敏性不够。在“对西方新闻自由的评价是”的选项中，93.9%认为“可以借鉴有益的方面”，6.1%认为“虚伪，走形式”。大多数领导干部对西方媒体还是以包容、开放、自信的心态对待，但是一些领导干部不习惯境外媒体提一些尖锐、敏感、刁钻的问题，脱敏性不够。

培训效果评价上，认为媒体素养培训有效果，但更重要的还是实践。在“是否参加过与媒体素养有关的培训”选择中，92.4%的学员“参加过”各类媒体素养的培训，但是也有6.1%左右的领导干部“从来没有参加过”任何形式的培训。“培训对提升与媒体打交道的能力有帮助吗”，57.6%认为“有一定的帮助”，30.5%认为“有很大帮助”。“有一定的帮助”的比例超过了“有很大帮助”，这说明学员参加了各类培训，但培训是一方面，具体实践更重要。

整体提升干部媒体素养的路径。培训班问卷调查体现了某市干部的个性，但是更多反映了当前党和政府机关领导干部中存在的普遍性、共性、典型性问题，即干部媒体素养的不平衡、不匹配、不适应问题依然存在。为此，需要站在新的历史起点上，从制度设计、平台建构、培训创新、组织保障上全面提升干部媒体素养。

加强顶层设计，增加制度供给。制度具有整体性特征。领导干部媒体素养是个系统工程，需要宏观、协同、体系性建构。要由宣传部门牵头，加强领导干部媒体素养的统筹规划、方案设计、沟通协调。要建立制度体系与规范，明确领导干部“出镜”的权力清单、责任清单与负面清单，让干部面对媒体有理有据。要通过制度设计，明确政府舆论引导的主体责任，细化部门分工，设定工作权限，形成操作流程，做到责任明确，工作规范，反应迅速，行动果断，保障有力，效果显著。要对政府职能部门特别是“一把手”充当“第一新闻发言人”作出专门的制度性设计与安排，让“关键少数”面对媒体从过去的自选动作转变为规定动作。进一步完善重大舆情、热点舆情、突发事件舆情的通报预警、联动处置机制，形成互通、共享、合作的工作格局。让各行政管理、行业管理与社会管理部门在做好实体工作的同时，熟悉并了解舆情趋势、新闻热点与舆论关切。

找准能力短板，拓宽实践平台。其一，“请进来”，补“主动性不够”之短板。要创造机会，如利用重要的政治活动、重大项目及公共政策出台之际，让相关领导向媒体信息通报、新闻发布、政策解读，在与媒体互动中了解熟悉媒体的工作特点与传播规律。要与媒体建立合作、共赢、伙伴关系，主动让媒体参与到政府过程中来，实现政府从“管理”向“治理”的转变。

其二，“走出去”，补“国际传播力欠缺”之短板。外宣部门要利用自身密切联系境外媒体的优势，让干部更多地接受国际媒体的采访，以提高干部媒体素养的国际化水平，为经济社会发展营造客观友善的国际舆论环境。要通过培训、考察、实习、挂职、交流等途径提高对国际媒体、世界传播的认识。要鼓励用融通中外的新概念新范畴新表达，讲好中国故事，传播好中国声音。

其三，“豁得出”，补“危机沟通失语”之短板。良好的媒体素养同样体现为“平常时候看得出来，关键时刻站得出来，危急关头豁得出来”。突发事件、公共安全、重大疫情等信息发布，负责处置的地方和部门是信息发布第一责任人，要快速反应、及时发声，根据处置进展动态发布信息。主要负责人要带头接受媒体采访，表明立场态度，发出权威声音，优化议程设置，回应公众关切。

其四，“沉下去”，补“网络群众路线薄弱”之短板。要加强新媒体传播宣传，让党政干部在重视传统媒体的同时，成为善用新媒体的行家里手。要让干部通过网络走群众路线，经常上网看看，潜潜水、聊聊天、发发声，多在网络空间倾听民意，多与网民良性互动，以提升党和政府在新媒体、新群体中的话语权与亲和力。要推动政务微博和政务微信的全覆盖，探索运用云计算、大数据等现代技术，提升舆情引导及网上群众工作的精细化、精准化水平。

坚持问题导向，提高培训实效。培训仍然是整体性增强干部媒体素养的有效途径。问题在于要创新培训理念、方式与方法，要根据形势与任务的需求，不断提高培训的效能，不能让媒体素养的培训流于形式，或者走过场，甚至于娱乐化。要充分发挥干部教育培训的传统与优势，加强各级党校、高校、干部培训机构媒体素养培训基地建设。针对干部舆论工作中的不足、短板与薄弱环节，不断充实培训内容，开发培训项目，再造培训流程，创新教学方式。邀请一些媒体工作实践经验丰富的领导干部、“媒体人”“新闻人”来授课。多安排一些实训课程，情景模式、角色扮演课程中要让真记者、名记者，甚至于境外记者走进课堂，多提一些尖锐、敏感问题，多贴近实战，增强干部抗压能力和心理承受力，以提高培训的有效性与针对性。

加强组织保障，强化责任担当。组织保障是整体提升干部媒体素养的有力保证。组织部门要加大干部媒体素养培训的规划力度，有重点、分层次、系统地制定培训计划，保证那些专业性比较强、关键岗位的同志能够脱产，参加一些“媒体素养与舆论引导能力”的专题培训。要增加干部新媒体、大数据、舆论安全等内容的普及教育、电子教育、网上教育。加强对干部媒体素养的评估、考核，建立干部新闻发言的“容错纠错机制”，并将干部密切联系媒体、善用媒体、回应公众关切、处理突发新闻事件、接受舆论监督、敢于担当的情况和成效作为干部能力和作风建设的重要内容之一，也作为衡量新形势下领导干部成熟的主要标志之一。

（作者单位：上海市委党校）

深度观察

基层党校共聚江阴研修培训

□ 许一鸣



近日，由江阴、锡山、宜兴等八京党校联合举办的基层党校教学教法提升研修班在江苏省江阴市委党校举办，来自北京、上海、广东、四川、山东、浙江、江苏7省市41家市区县党校的35名校长、172名教师参加了本次培训。培训邀请了中央党校、国家行政学院4名专家教授深入解读“党校姓党”问题，分享党校教学科研的理念和方法。

借本次培训契机，江阴市委党校正式启动硕士博士工作站，中央党校副秘书长冯秋婷为工作站及其下属的邵燕博士工作室揭牌授牌。

（作者单位：江苏省江阴市委党校）