本版编辑：熊若愚
E-mail：m4@studytimes.cn
Tel：010—62806389

大有庄 笔谈

编者按：思想理论版自本期起开设“大有庄笔谈”专栏，刊发1000字左右的思想评论。文章要求贯彻落实习近平总书记关于改进文风的重要指示精神，做到立意高远、导向鲜明、联系实际、文风朴实清新。欢迎惠赐稿件。

信前进的明灯 信仰是照亮我们

□ 王清宪

信仰就是厚植于心、深信笃行的信念，是目标又是过程，是远方又是当下。既引领我们向前，又支撑着我们当前。

共产党人的理想信念是共产主义。共产主义是物质财富极大丰富、人的精神极大提升的社会发展阶段，是实现人全面发展、自由发展的社会，是共产党为全人类举起的信念旗帜、前进火炬。《共产党宣言》中说：代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人自由发展的条件。不受阶级、地位、财富的约束，实现每一个人自由全面发展，这样的理想信念难道不是我们每个人所渴望的吗？

当然，我们现在还处在社会主义初级阶段，物质财富还远没有达到极大丰富，还要实行按劳分配，劳动还是谋生的手段。但我们都努力地工作、努力地奋斗，去创造更多的财富和收入，以满足自己和家人发展的需要，这种价值取向，放大到全社会，正是跟共产主义相一致的价值取向。共产党人以此为信仰，为全人类打出这样的旗帜，不是崇高而现实的吗？

的确，完全实现这个目标需要一代又一代人的奋斗。比方说，我们走向共产主义的最高目标有100个台阶，不是前面的99个台阶都和最终目标无关，只有登上了第100个台阶时共产主义突然实现，而是从第一个台阶开始就走在了向着最高目标的道路上。因此，可以说最高目标既在我们的前方，又在我们的脚下。社会主义是共产主义的初级阶段，我们现在还处在社会主义初级阶段，但共产主义的理想已经在这个阶段从不同的层面和层次上体现着。比如，教育、卫生、文化等社会公共事业的不断发展，失业、医疗、养老等社会保障体系的不断完善，水准的不断提高等等，使越来越多的人生存与发展的基本条件得到保障。这不就是社会物质财富进一步丰富之后，保障人的自由全面发展方面的提升和进步吗？

信仰就是既在现实之中又超越现实的理想。正因为如此，理想才有追求的价值，才有坚守的价值。我们要坚持中国特色社会主义道路，让理想信念的明灯永远在心中闪亮。

（作者系山西省吕梁市委书记）

理论研究

在有效性累积中加强话语体系建设

□ 唐爱军

习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上指出：“发挥我国哲学社会科学作用，要注意加强话语体系建设。在解读中国实践、构建中国理论上，我们应该最有发言权。”学习领会这一重要论述，需要以有效性为分析框架来把握其内涵和要义。

理论研究和话语体系建设都要坚持有效性原则

马克思指出，哲学不仅要解释世界，而且要改变世界。毛泽东严厉批判主观主义者只把兴趣放在脱离实际的空洞的理论研究上。邓小平强调，学马列要精要管用。习近平总书记指出：“我国哲学社会科学应该以我们正在做的事情为中心，从我国改革发展的实践中挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论。”这些重要论述，实际上都指出了理论研究及其话语建构、话语表达的有效性原则。

有效性原则是指，理论主体或哲学社会科学工作者从客观实际出发，着眼于能够为经济与社会发展创造条件，进行学术、理论的观念与话语构建，并且在社会实践层面上，追求理论研究成果满足社会与民众需要的有效发展。有效性不仅是理论、理论研究要坚持的基本原则，也是话语、话语体系建设要坚持的基本原则。话语体系建设的目标在于争夺理论的话语权。话语权，简单讲来，就是指影响社会发展方向和民众判断以及选择方向的能力。

我们党掌握意识形态话语权就是要让马克思主义在社会思潮中占主导地位，就是要让马克思主义、中国特色社会主义成为民众的行动指南。掌握话语权，必须进行有效的话语体系建设。话语体系建设的目标在于：通过有效的话语体系来表述、表达、传播中国理论，让中国理论有说服力、影响力，民众能够认同它。由此，我们的话语体系建设需要坚持并追求有效性。围绕中国理论展开的话语建设，要着眼现实，能有效解释现实，并且能促进经济社会的发展。

着眼于中国问题和中国道路不断提升话语建构的有效性

改革开放以来，我们党坚持有效性原则，从客观实际出发，着眼于经济社会发展中的重大问题，进行理论创新，加强话语体系建设，不断推动马克思主义中国化，构建中国特色的话语体系；并且，以正确的理论、有效的话语体系指导了实践，用有效的理论成果促进了经济社会的有效发展。1978年以来，根据实践和时代的变化，中国共产党人始终坚持问题导向，推进马克思主义中国化，形成了中国特色社会主义理论体系，它是关于中华民族伟大复兴和现代化的话语体系。这样的话语体系是能够解决问题的，是能够促进经济社会发展的，一句话，这样的话语体系是具有有效性的。

客观地说，这些年，我们的话语体系建设并不尽如人意。在新的历史起点上，我们的话语体系建设需要着眼于中国问题、中国道路，只有面向问题，立足实践，话语体系建设才能成功。马克思主义研究、中国特色话语体系建设要有生命力，必须直面中国问题，坚持问题导向，回应时代问题；必须研究中国问题，提出解决问题的正确思路和有效办法。话语体系建设要面向中国问题，把中国问题作为话语建构的出发点和落脚点、主题和核心，以解释、解决中国问题为基本的评价标准。正如总书记指出，哲学社会科学“必须落到研究我国发展和我们党执政面临的重大理论和实践问题上来”。在当前，中国问题的核心是什么？就是相对发展起来以后的问题，就是由大国走向强国的进程中遇到的各种问题。

理论、话语是否有效，还要看能否解释好现实。评价我们的话语体系建设成功与否，就是看：中国理论、中国话语能够有效解释好中国道路。当前，在话语体系建构、话语权方面，我们的有效知识供给不足。中国经验、中国道路，举世瞩目。但是，我们的理论、话语还不能充分、有效地解释中国经验、中国道路。长期以来，我们进行的是“话语进口”，完全用西方概念和话语体系套解中国实践和中国问题，在现实中常常削中国实践之足，适西方话语之履，导致的理论恶果是“中国道路、西方话语”。我们必须积极自觉地建构中国化的马克思主义理论的言说方式和话语体系，并进一步用马克思主义中国化的话语体系解释中国现代性，争取掌握国际话语权。

着眼于“内-外”视野，提升话语方式的有效性

加强话语体系建设、增强话语的有效性需要既从“话语内容”，又从“话语方式”上入手。打造行之有效的话语方式，可以从国内、国际两个层面上来考虑。

从国内来看，有效的话语体系和话语方式，要解决的问题是，让人民群众理解、接受并认同中国特色社会主义，团结在中国特色社会主义的旗帜下，为实现中华民族伟大复兴中国梦而奋斗。因此，中国特色社会主义在话语方式的建构上，要坚持政治话语、学术话语和社会话语之间的有机统一。政治话语是关于政治思想观念、意识形态、政党价值观、政策方针的话语表达。中国特色社会主义话语体系涉及回答社会主义的发展道路、发展阶段、发展动力、领导核心等重大政治问题，其表达方式首先是政治话语方式。学术话语是指具有一定理论支撑并由特定概念、语言、范畴等构成的话语，具有较强的规范性、学理性和科学性。社会话语，是在社会日常生活中形成的话语，是对人们基本生活的话语表达，具有通俗易懂、使用范围广等特征。某种话语体系一旦采取了大众化的表达方式，就容易被大众所理解、把握和运用。例如，“人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标”这一大众话语，就很容易打动人，获得认同。中国特色社会主义话语体系在表达上，要将政治话语、学术话语和社会话语有机结合起来，缺一不可。只有这样，中国特色社会主义才能在政治上，说得对；学理上，说得通；大众宣传上，老百姓听得懂。坚持从多个方面改进我们的话语表达方式，通过生动形象的语言表达中国特色社会主义。例如，总书记用“雄关漫道真如铁”“人间正道是沧桑”“长风破浪会有时”等耳熟能详的诗词来表达中华民族的过去、现在和将来，具有强烈的感染力，更容易引导人们增强道路自信。

从国际上来看，有效的话语体系和话语方式，要解决的问题是，外国人如何清晰、准确地理解中国道路、中国理论，增强中国特色社会主义的国际影响力和话语权，从而为中国的发展创造一个更好的国际环境。因此，话语的表达方式至少要坚持下面几个原则：一是学理性原则。增强中国特色社会主义的话语权，首先还是通过严谨的逻辑方式、科学的范畴和概念精准地表达出话语体系的内容，即中国特色社会主义理论成果和实践探索。现在，有些话语表达形式就缺少学理支撑，没能精准地反映对象。二是普遍性原则。讲好讲透中国故事，要善于运用国外受众易于理解和接受的形式和手段，努力做到“中国立场、国际表达”。这就需要我们的话语形式要尽可能普遍化。一些过于意识形态化的、过于本土化的话语方式，外国人很难理解，这会影响到内容的传播。中国梦在表达方式上就坚持了普遍性的原则。中国梦的表达方式很容易获得各国人民的理解和认同。习近平总书记出访期间，多次讲到中国梦与非洲梦、亚洲梦、美国梦、世界梦是相融相通。这些观点受到国际社会广泛认同。三是简明扼要原则。简明扼要的表达，更容易让人记得住。如，我们党提出的“一个中心两个基本点”的基本路线，“三个有利于”标准，就容易被广泛传播。在中国道路、中国理论的对外宣传上，我们更应当采用简明扼要的表达方式。

增强对外传播效果呼唤哲学创新

重现丝绸之路的繁荣，促进东西方文明的对话，需要促进当代哲学创新。这种锐意创新的哲学必将因破解复杂的现实问题而对人们产生深远的影响力。

□ 臧峰宇

在话语体系建设中，我们以何种精神气质向世界展示中国，不仅反映了我们的世界观念和文化视野，甚至将直接影响我国经济社会的持续发展。为此，需要站在世界历史的精神高地上，实现哲学创新与文化复兴，塑造当今时代中华民族的精神自我和艺术自我，以符合时代精神的价值理念促进高水平、多领域的国际合作。

回顾古代中国陆地和海上丝绸之路的历史画卷，我们可以看到，在这条丝绸之路上筚路蓝缕的古代中国人为沿途各国带去了丝绸、茶叶、瓷器等中华特产，也带去了以儒家学说为代表的中国哲学智慧。从张骞出使西域到郑和下西洋，他们行走与远渡的丝路跨越历史约1600年，既分陆路与海路，亦跨南方与北方。丝绸之路促进了古代亚欧商业往来，成为古代东西方哲学与文化的纽带，东西方商业与文化交流由此渐成传统。后来，利玛窦、汤若望等人沿着丝绸之路来到中国，使现代科学、艺术、数学对中华文明、中国信仰结构乃至中国社会发展方式产生深刻影响，体现了中华文化与印度文化、基督教文化和伊斯兰文化的交融。

如今，当我们重新理解丝绸之路的历史价值，体会其内蕴的哲学精神与艺术情怀时，就会深切感受到实现当代中国哲学与文化观念的自我更新和自我生成的重要意义。丝绸之路是古代中国人探索的商业合作之路，也是沿线各国人民思想交流与文化对话之路。正是在丰富多彩的商业往来中，丝绸之路沿线各国实现了广泛的贸易往来，实现了民族和谐稳定，也实现了哲学与文化的深入交流与多样性发展。这条丝绸之路因而被视为繁荣之路、交流之路，它实际地避免了因文化传统或价值观念不同而产生深层次的文明冲突，在一定程度上实现了以兼容会通为特质的文明对话。

“一带一路”的地理辐射范围远超以往，从亚太到欧洲，穿越非洲、连通亚欧，有助于拓宽东西方文明的合作发展空间。可以预见，当历时约2000年的古代商业网络重焕青春，丝绸之路的人文意境将被赋予当今时代的文化元素，而在当代语境中沿线各国将通过贸易往来与商业合作，形成包容会通的共同体意识，从而在互利共赢中增进彼此的理解和信任。

重现以往丝绸之路的繁荣，促进东西方文明对话，需要促进当代哲学创新。这种哲学创新主要体现为以民族的语言、时代的品格解析世界的问题，这种锐意创新的哲学在面对全球化时代的全球性问题时日渐成为世界的哲学，因破解复杂的现实问题而对人们产生深远的影响力。当代哲学创新需要文明的对话，需要重新发现以往被遮蔽的具有深远价值的思想的力量。哲学是时代精神的精华和文化的活的灵魂。实现哲学创新，有助于重新理解作为文化的宗教和艺术所具有的内在价值。

在“一带一路”上实现当代的文明梦想，实现文化认同和价值认同，需要实现新时期的文化复兴。在全球化时代，促进亚欧经济社会持续发展，从中开启新时期的文艺复兴，实现经济合作、政治对话和文化交融，是有益于东西方社会且富有战略意义的文化选择。在丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路上再创古老丝绸之路的历史辉煌，与沿线各国共享文明发展的成就，参与塑造全球化时代沿线各国命运共同体，体现了当代中国人的世界历史视野。在此基础上，促进经济要素有序自由流动，实现更广泛更高端的区域合作，在商业与文化的交融中展现和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢的丝路精神，实现具有民族情怀、时代品格和世界视野的当代中国哲学自我超越和当代中国文化复兴，乃是当代中外思想家与艺术家共同的文化使命。

达此宏愿，需要深耕厚植当代哲学与文化的沃土，实现欧洲文明、印度洋文明与华夏文明的互养相成，需要哲学与文学、历史学、国学、艺术学等人文科学的通力合作，也需要加强哲学与经济学、法学、政治学、传播学等社会科学的有效对话，在跨学科跨领域的探索中解决复杂而深刻的时代难题。毋庸置疑，在新的发展进程中，中外经济社会发展以及教育、科学、思想文化领域的合作将更加广泛。这一发展图景必然成为当代哲学的研究对象，当代哲学家也必将在审视新丝路发展趋势，解析其中涌现的各种现象和问题的过程中呈现全球性思维和现代性意识，形成共同体观念和开放性视域。由此，当代哲学敏锐的应用视角必然得到拓宽，而一种世界的哲学也必然在宽广的论域中逐渐形成。

当我们秉持实践的思维方式和融通的价值情怀，就会在贸易合作中融入哲学品格与文化要素，而新时期商业合作与市场深度融合也的确需要高品质的思想与文化的支撑。为此应切实促进当代中国哲学创新与文化复兴，使体现时代精神的中国哲学与文化具有可观的影响力，彰显沿线各国人民共同的价值追求。毋庸置疑，哲学创新与文化复兴以经济社会发展为基础，同时也以思想的力量确认经济社会发展的价值，呈现经济社会发展的软实力。由此合理高效地配置经济资源，实现沿线各国的利益共赢，必将体现恢弘的战略视野和开阔的文化思维。而以高品质的文化创意传承古丝路的文明之光，以现代化的文化传播手段促进区域合作，必将体现了哲学与文化在经济社会发展进程中理应具有的价值。

当然，参与构建具有广泛影响力的世界哲学与世界文化，应以塑造中华民族的哲学自我为前提。只有塑造了中华民族的哲学自我，才能确立中国社会发展的文化自觉，才能形成促进世界文明进程的价值自信。

专家视点

中国方案植根于中国实践

□ 张远晴

上世纪90年代初，冷战随着苏联的解体黯然落下帷幕，风头无二的华约阵营分崩离析。

一时间，东西方两大集团突然都陷入了幻觉。

一方眼看着昔日庞大的国家，在一夜间改旗易帜，荣誉、信仰、价值观等等，都经历了颠覆。社会主义死了吗？他们在问。

而胜利来得太过突然，让另一方恍然间看到了西方拯救了世界，民主成为美好生活的灵丹妙药。历史终结了！他们庆幸。

但资本主义的民主政治真的成为人类历史上所有政治制度的顶峰了吗？实践证明，历史的终结只不过是西方民主鼓吹者的幻觉。

贫穷、饥饿依然困扰着很多发展中国家，生存权依然是一些国家最奢侈的权利。一些移植了西方民主的发展中国家，并没有得到传说中的繁荣，反而陷入了无休止的分裂和征战。

“橘生淮南则为橘，生于淮北则为枳”，西方民主的水土不服，正是说明了任何一种政治制度的效能最大化，必须植根于当地的文化传统、思维习惯，以及政治传统。只有在此基础上的政治变革，才可能成功。

中国这些年来的发展，恰恰走的是温和的改革道路，而不是颠覆性的休克疗法。传统和先进发展经验、发展模式的结合，成就了中国特色的社会主义道路。中国试验过的成功经验，都可以概括为“中国方案”。

前些年，正当中国高速发展的时候，国际学界创出了一个新词：“中国模式”。这个提法试图对中国发展经验进行理论总结和提升。不过，虽然当时学界讨论很激烈，中国官方一直保持谨慎态度，没有公开承认“中国模式”。

模式，就是一种套路，暗含有“放之四海而皆准”的普世意味。不过，中国在发展中，一直强调“四个自信”：道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。但这种自信有别于西方不少“历史终结论者”的文化自负，我们是包容的，不是排外的；是共赢的，不是非此即彼的。因此，我们一直强调中国的所谓模式不是固化的标准，而是发展的实践，在这个意义上，习近平总书记在讲话里用了一个更谦虚、严谨的表达：“中国方案”。

方案是一种解决问题的可能答案，可以根据现实的情况作出调整。中国不是江湖郎中，不会夸“包治百病”的海口，中国是高明的中医大夫，会随症施治。这种发展的实践哲学，也就是中国人“与时偕行”“日新其德”的治国智慧。

随时根据形势变化调整方案，但都要坚持四项基本原则，用丰富的实践扩大中国特色社会主义的内涵。四项基本原则可以说是中国治理的“体”，随时代变化而生发的各类政策、手段，都是“用”，体用结合，万变不离其宗。这可能就是为什么我们要提出“中国方案”，而不用“中国模式”的原因。

习近平总书记在说“中国方案”的时候，完整的表述是这样的：“中国共产党人和中国人民完全有信心为人类对更好社会制度的探索提供中国方案”。中国方案不仅是解决问题，而且是为了构建更加美好的人类社会制度。什么是更好？正因为现有的所谓普世模式、制度没法给人类社会问题带来更有效的解决之道，所以，中国这几十年实践积累下来的经验才弥足珍贵。而且，中国的“药方”不仅仅是治病，还要调养，让身体更健康。这也是“中国方案”有别于其他模式、制度的原因。

前面说过，“中国方案”不会是现成模式，随便可以套用。“中国方案”的背后是深刻的中国哲学，所谓体用不二，既是理论与实践相结合，顶层设计指导实践，实践又会不断修正完善理论。

“生生之谓易”，中国人的哲学是变易的哲学，我们的文化传统就是一直在时间流中把握世界。这种哲学观其实也被共产党人所吸收继承。无论是实事求是，还是与时俱进，实践检验真理，都是要在时间的积累中把握规律。

所以，从这点来说，“中国方案”没有句号，是一个开放的答案，但注定会带上浓厚的中国特色，无论从发展理念、哲学、实践来说，都应该逐渐建构起一套“中国方案”的坚实内核，而它的强大支撑，便是来自这块土地上的“中国实践”。