本版编辑：晓 海
E-mail：z2@studytimes.cn
Tel：010-62805132

聚焦工作重心 突出主业主课

□ 王联辉

党校姓党，决定了党校工作的重心必须是抓党的理论教育和党性教育。新形势下我们学习贯彻全国党校工作会议精神，必须坚持党校姓党根本原则，突出党的理论教育和党性教育，把主业主课的要求落到实处。



聚焦主业主课，强化理论教育和党性教育

近几年，我们坚持把党校姓党根本原则贯穿教学工作的全过程，联系山西实际，坚定不移突出主业主课，努力优化理论教育和党性教育培训内容，努力增强理论教育和党性教育的针对性和实效性。

突出主业主课，抓理论教育重在学好马克思主义基本理论和党的最新理论成果，特别是学好习近平总书记系列重要讲话精神。在这方面，我们坚持“三统一”的方法组织教学。一是坚持读经典原著与学系列讲话相统一。我们坚持实事求是、理论联系实际，引导和促使学员读原著、学原文、悟原理，把马克思主义中国化最新成果作为理论教育中心内容，突出抓好习近平总书记系列重要讲话精神的学习教育，在主体班次相继开设：《共产党宣言》基本精神与时代价值、《资本论》的主要内容与时代价值、习近平总书记系列重要讲话精神，坚定“四个自信”，提高学员战略思维能力、辩证思维能力、综合决策能力、驾驭全局能力。二是坚持主流意识形态解读与社会思潮剖析相统一。围绕习近平总书记在全国党校工作会议上的重要讲话中提出的“13个如何”，安排各教研部门发挥各自学科优势，对党的理论创新成果进课堂开展专题研究。同时，面对社会思潮异常活跃特别是错误思潮的挑战，针对“普世价值”“宪政民主”“新自由主义”等“七种社会思潮”，组织专职教师开展专题研发并陆续进入主体班课堂，增强主流意识形态的解释力、影响力和凝聚力，解决学员思想上的困惑和疙瘩。三是坚持专题讲授与师生论坛相统一。一方面，在讲好系列专题课的基础上，在每个单元安排师生论坛，运用结构化研讨等方式，围绕如何加强党性锻炼增强党性修养、分析腐败产生的原因及治理对策等问题，由主讲教师与学员互动交流，切实增强教学过程的互动性；另一方面，举办“硕博论坛”等活动，让学员与中青年教师围绕“七种社会思潮”进行深入广泛的交流，在交锋与辨析中帮助学员廓清理论迷雾。

突出主业主课，抓党性教育重在学好党章党规党纪。在这方面，我们坚持“三结合”的方式安排教学。一是坚持课堂教学与现场教学相结合。一方面我们深入开展理想信念教育、党史国史教育、道德品行教育、法治思维教育、反腐倡廉教育，把对党章和党规党纪的学习教育作为重中之重，并把党章作为每个主体班的必修课，从内容分量、时间安排等方面加大力度，形成党性教育课程体系。比如：《党章》的要义和学习要求、中国共产党的奋斗历程与优良传统等七个讲题构成的“党性教育模块教学”；领导干部职务犯罪的惩治与预防，山西系统性、塌方式腐败案的启示等六个讲题组成的“反腐倡廉项目教学”。二是坚持先进典型示范教育与反面典型警示教育相结合。组织主体班学员赴中央党校、中国井冈山干部学院、延安干部学院进行延伸培训，开展现场体验教学，到武乡八路军总部、右玉等红色教学基地进行“三进三同”教学。用革命先烈、英雄人物、党的好干部的崇高风范和感人事迹教育引导学员。同时，加强警示教育活动，通过收看警示教育片、阅读贪腐官员忏悔录，举办“新形势下领导干部如何加强作风建设”“中青年干部如何树立正确的人生观价值观”等学员论坛，使得学员坚定了理想信念，增强了党性修养，强化了忠诚意识、干净意识、纪律意识、担当意识。三是坚持党性分析与从严学员管理相结合。为了进一步加强学员党性修养，从严学员管理，在入学教育阶段就要求学员认真制定党性锻炼计划，在学习过程中定期召开组织生活会进行党性分析交流，毕业前撰写党性分析报告，引导学员增强廉洁从政意识，提高拒腐防变能力。我们还制定了包括《学员党性锻炼制度》《学员学风建设制度》《学员廉洁自律承诺制度》等“1+9”学员管理制度，从制度和纪律上确保学员重视和加强党性教育和党性锻炼。

把握干部培训工作规律，提高理论教育和党性教育的效果

激发领导干部自觉加强理论学习和党性锻炼的内生动力。如何充分调动教育对象的主观能动性，使教学安排与干部主动投入高度统一、有机融合，是实现教育效果最大化的关键。近年来，干部队伍结构及专业知识背景变化明显，一大批“70后”“80后”高学历年轻干部走上领导岗位。年轻干部思维比较活跃，有良好的教育背景，专业水平高和业务能力强，但普遍缺乏艰苦复杂环境考验和严格党内生活锻炼，党性修养水平亟待提高。因此，必须准确把握党员干部思想状况，进一步提高理论教育和党性教育的针对性，探索对干部参加教育培训效果的科学考核办法，探索将考核效果与干部提拔使用相结合的机制，以利于更有效地激发干部自觉加强理论学习和党性锻炼的内生动力。

提高党校教师的政治素养和理论修养。党校教育培训的效果主要取决于师资水平。首先，党校教师作为党的理论、党的信仰的“布道者”，作为领导干部加强党性锻炼的“熔炉工”，必须坚持党校姓党。作为党校教师，必须清醒认识到自己的特殊身份，要有更强的政治敏感性，要在思想上、政治上、行动上自觉同党中央保持高度一致，决不能在讲课过程中发表违背中央政策精神、妄议中央大政方针的言论，绝不做有损党和党校声誉的事情。其次，党校教师要切实增强马克思主义理论修养。为了适应新形势下党校教育培训的新要求，党校教师必须更新观念，调整重点，着力在马克思主义经典著作导读、中国特色社会主义理论体系解读、习近平总书记系列重要讲话精神宣讲等理论教育专题，在理想信念教育、党的宗旨教育、党史国史教育、革命传统教育、道德品行教育、法治思维教育、反腐倡廉教育等党性教育专题方面进一步精打细磨，在教学中理直气壮地传播中国特色社会主义、当代中国马克思主义，旗帜鲜明地引导辨析各种社会思潮，巩固马克思主义的指导地位。

为此需要我们探索建立岗位等级、工作业绩与薪酬福利挂钩机制，切实保障党校教师工资待遇，增强党校教师岗位的吸引力和荣誉感。同时希望上级培训机构加强对地方党校师资培训力度，不断提升党校系统师资水平，为干部教育培训事业提供坚强保证。

改进理论教育和党性教育的教学方式方法。我们要加强学员需求调研，回应学员普遍关切，合理设置教学专题，精心设计教学内容；另一方面，要继续推动“2+1”课堂互动教学，引导学员在交流中深化认识，在碰撞中升华观点，实现教学相长、学学相长。对于党性教育方式方法，习近平总书记要求“努力使理论教育和党性教育不仅能够震撼一瞬间、激动一阵子，而且能够铭记一辈子、影响一辈子。”这就要求我们做好理论阐释与情感触动相结合，激励教育与警示教育相结合。为此就需要加大党性教育基地建设投入，建设有山西特色的党性教育基地，打造在全国有影响、有特色的党性教育基地，强化党性教育基地作用，提高教学基地的使用效果，不断增强党性教育的感染力。

（作者系山西省委党校常务副校长）

校长论坛

教学研讨『四戒』

□ 孔祥淑 赵格格

教学研讨是党校教学管理实践的重要一环，是推动教师切磋交流、提升课堂教学质量的有效手段。山东省淄博市委党校经过多年的实践探索表明，搞好教学研讨，关键要做到“四戒”。

一戒浅尝辄止。教学研讨贵在经常，只有经常性、连续性地组织教师研讨，才能使全体教师的目光向同一问题聚焦，思维在同一层面思考，如果一年只开展一两次，或者想起来就搞、想不起来就不搞，就很难取得实质性的效果。近年来，淄博市委党校在落实跟班听课、集体备课、讲课比赛、培训进修、挂职锻炼等制度基础上，把组织研讨作为每项活动的“收尾”环节，形成了“听课结束必讨论、备课完成必点评、培训归来必分享、挂职完毕必总结”的工作机制，三年来，共开展不同层面教学研讨100多次，使教学研讨成为习惯、形成常态。

二戒流于形式。教学研讨既要紧扣主题，又要注重创新，如果只采用一套思路、一种方法、一个模式，不仅容易使教师产生疲劳感，降低参与的积极性，也会限制研讨内容的深化和拓展。淄博市委党校不断创新教学研讨组织方式，打造多样化交流平台，如，每逢单月由各教研部轮流举办“单月读书会”，带领全体教师共读一本马列经典；每半年举办一次“教师讲坛”和“青年教师论坛”，对教师备课情况集中听课评课，帮助教师提升专题质量；每年举行一次讲课比赛，迄今已连续举办5届，老、中、青及区县党校教师同台竞技，营造赶超氛围。今年还举办了“教授精品课示范教学”活动，全体教师评选“我最欣赏的教授课”，提升了全体教师参与研讨的热情。

三戒漫无目的。教学研讨必须坚持问题导向，聚焦一个问题长期跟踪、深入思考、反复研究，才能在研讨中不断摸清方向、把握脉络、形成共识，推动解决问题，如果只是漫无目的空谈、浮于表面的讨论，就达不到发现问题、研究问题、解决问题的目的。三年来，淄博市委党校教学研讨始终围绕“怎样建设精品课、如何提高课堂教学质量”这一主题，在集体观摩上级党校名师、全国和全省党校系统精品课比赛第一名获得者和本校教授精品课示范教学的基础上，组织全体教师瞄准差距对标、盯着问题研讨，从全校层面查摆出精品课建设中普遍存在的四个方面13个问题，马克思主义、党的建设、政法、经济、管理等五个教研部也深入查摆了自身存在的16个个性化问题，为下步解决问题竖起了“靶子”。

四戒无所收获。教学研讨的根本目的，在于通过研讨分析党校精品课建设的制约因素，提炼提升课堂教学质量的总体思路，研究加强和改进教学工作的有效措施，如果只分析不总结、只研究不提炼、只讨论不行动，就像种了庄稼不收割，等于做了无用功。淄博市委党校在广泛研讨、深入分析的基础上，针对突出问题分层抓整改，形成了“1+5”系列措施。“1”是指从全校层面制定《提高课堂教学质量的十二条措施》，从夯实理论功底、加强学科建设、打牢专业基础、构建学术框架、把握学术前沿、做好成果转化、深入社会调研、开发教学案例、用好学员资源、开展观摩研讨、创新方式方法等十二方面，对今后教学工作作出安排，每条都有具体量化的刚性措施和硬性要求；“5”是指五个教研部分别制定《课堂教学中存在的突出问题和主要改进措施》，立足自身实际抓整改。在“1+5”系列措施基础上，该校还建立督查台账，实行月调度、季督查、半年汇总、年底总结，确保取得实实在在的成效。

（作者单位：山东省淄博市委党校）

教学探讨

搞好理论引领 服务学习教育

□ 何雁玲

中国铁路总公司“两学一做”学习教育开展以来，铁道党校以高度的政治自觉和饱满的政治热情，充分运用党校理论教育和党性教育的资源优势，在认真搞好自身学习教育的同时，积极发挥在总公司系统“两学一做”学习教育中的理论培训和宣传引领作用。

一是抓好课程建设，多次召开集体备课会，开发打造了“认真学习和严格遵守党章”“政治纪律和政治规矩是党的生命线”“落实两项法规，加强纪律修养”“习近平总书记治国理政战略思想的创新发展”“以五大发展理念为指导推进铁路创新发展”等一批高质量的党的理论教育和党性教育专题，推动“两学一做”专题进课堂、进教材、进学员头脑。

二是大规模开展理论骨干培训，举办1期总公司“两学一做”理论骨干示范培训班、5期铁路局基层单位“两学一做”理论骨干培训班，培训理论骨干近740余名，为铁路总公司系统开展好学习教育和讲好支部党课提供指南和示范。

三是当好宣讲表率，把党校课堂延伸到铁路基层，为总公司有关直属单位及太原、呼和浩特、南昌、乌鲁木齐等铁路局的党校培训班和基层站段开展“两学一做”理论教学和主题宣讲，截至6月下旬，已深入铁路基层授课和宣讲33人次，共计130余课时。

四是用好宣传阵地，发挥理论宣传重要阵地作用，校刊《理论学习与探索》开辟“两学一做”学习教育专栏，刊发理论宣传和解读文章，在校园网站公网和路网均开辟了“两学一做”学习教育专题栏目，及时上传中央领导同志讲话精神、中央和总公司党组有关工作部署和中央主流媒体的权威解读，供全路党员干部学习。

（作者单位：中国铁道党校）

科学运用应急管理培训案例教学

□ 李 宏

自20世纪初在工商管理教育培训中兴起之后，案例教学很快就逐步覆盖了几乎所有其他的教育与培训领域。当前在各级各类应急管理教育培训中，“案例”与“案例教学”也已经成为十分重要，乃至最为主要的教学研究与培训形式。结合近年来组织实施及参与“案例教学”的实际情况，笔者认为很有必要就“案例”与“案例教学”在应急管理教育培训之中的具体功效，运用辩证的思维进行科学考量，以便更好地认识案例教学的特点，在培训中发挥案例教学的作用。

应急管理案例教学的预期目标：经验与规律

“案例教学”的优势与特色是显而易见的，如直观、生动、参与性强，以及更容易实现教学相长等等，难点则通常在于案例的选取、情境与环节的具体设置，以及充分的分析与讨论。这其中，最需要引起重视的应该就是相关经验的归纳与总结，它也在很大程度上构成了应急管理案例教学的主要目标。具体而言，很多人往往都抱有这样一种希望或者说持有一种假设，即期望能够通过一些典型的案例，运用归纳的方式总结出一些带有规律性的结论与启示，以便用于指导突发事件应对的实践活动。我们当然不怀疑这种可能性，很多应对知识和处置技巧也的确主要是经由大量实际应对活动的总结而得来的，正所谓“吃一堑长一智”。然而，如果完全依赖“案例”甚至认为它能够“包治百病”，那么我们的那些希望就可能会落空；或者应当说，通过“案例”来归纳和总结应对经验，始终都不应忘记很多所谓的规律性都是有前提和限定条件的，并需要进一步的检验。

通过具体案例进行归纳总结事实上存在固有的局限性

大量典型案例的汇聚，除了用于形成“数据库”，人们更希望从中归纳出一些具有可操作性的应对经验，直至得出一些反映应对规律的结论。常见的情形是，这类结论被期望能够超越以往的任何经验，并且更加“行之有效”。事实上，这样的期望及结论多半要落空，或者至少最终会被证明，一切所谓的规律都并非像看上去那样的有效。具体而言，笔者以为可以从三个方面来加以认识：

一是“不可复制”，即便是典型的案例，在一定意义上它也仍然是不可复制的“个案”而已，因为我们无法保证在相同的条件下，某些经验一定是有效的，或者说一些规律性的内容必然就会重复地出现。

二是“数量有限”，即便有再多的案例，也不可能满足确证所有类似的情形而需要的数量足够多的要求，因此那些所谓的经验和结论都只是“可能”正确而已。依照笔者多年来的观察，这种情况在安全生产事故案例分析中比较常见，尤其是案例教学实施者希望归纳出更为具体化的应对经验的时候。作为极为常见的突发事件类型，有人希望在常识性应对知识的基础上更进一步，比如进一步归纳出事发后如何进行响应的具体步骤，包括疏散相关人员时所需要考虑的关键因素等等。然而，事实证明，即便是同一类型的安全生产事故，也会由于时间、地理位置、施工进度，甚至天气气候条件的不同，而导致在第一时间响应的时候存在着很大的差异性。结果往往是，当我们越是固执于具体化的应对经验的时候，我们就越是会发现事实上存在着无数种可能的情形。

三是“情境复杂”，即便是典型的分析，每个案例所包含的情境其实都是异常复杂的，我们不可能真正剥离其他因素去针对某个相对单一的因素进行观察。这种情形实际上几乎存在于每一例突发事件之中，因为突发事件之所以难以通过常规性的机制和措施来予以应对，就是由于突发事件往往都是突然发生甚至是未曾发生过的新情况和新问题，而且通常也会由于信息与资源的极度匮乏而导致局面异常复杂。突发事件舆情分析与舆论引导就是一个比较典型的例子，因为我们通常很难判定诸如年龄、职业和收入等单一的属性，在公众舆论形成与发展的过程中所起到的具体作用，尽管在研究中可以依据一系列的假定来进行相对合理的估计与分析。更为常见的情况则是，在每一起突发事件的预防和应对过程中，制度、设施、人员和观念等方面的各种因素，时时刻刻都在产生着令我们总是难以进行准确估量的各种影响。

所以，我们应当清醒地认识到，一些经由典型的案例所归纳和总结出来的结论，并不一定是十分科学合理而又毋庸置疑的。

应当避免“大而化之”和“似是而非”的经验总结

我们经常可以听到和看到各种应急管理案例，以及对应急管理“案例教学”的各种评论，无论培训者自身如何看待通过案例所总结出来的各种经验和规律，培训对象往往都是持欢迎和肯定态度的，甚至有很多培训对象明确表示：我们就是需要知道“怎么办”，至于“怎么看”，对于不做研究的人来说，并不重要。这里，我们姑且先不谈“怎么看”对于构建“大局观”，以及对于有效解决实际问题的基础性作用，只是先简单地总结一下那些通过各类案例得到的结论与启示。从实用的经验总结的角度出发，那些经由各种应急管理案例所归纳和总结出的，实际上却经不住推敲的“规律”基本可以分为两大类：

一类是“大而化之”的，甚至可以说是大而无当的内容，如有不少案例分析的结果指出，突发事件具有突发性和紧急性等特征，处置不当会带来严重的社会危害。事实上，这是突发事件的定义已经指明了的，它根本不需要由案例来得出，而即便有必要通过案例来“印证”，却也不能算作是“规律”。或者，有些案例分析的结果则仅粗略地指出，突发事件的应对要“快速响应”“动员各种资源和力量”“合理研判”“科学决策”等，这事实上属于典型的“不可证伪”的情形，我们不可能找出不需如此就能真正解决问题的应对例子。

另一类则是“似是而非”的，尽管看上去极为具体并极具指导意义和可操作性，但实际上最终仍然需要结合具体的情境。这类“经验”或“规律”有时最具误导性，甚至会“害人不浅”。例如，在有关舆论引导与媒体应对的一些培训中，很多培训者倾向于用伟人或名人的说话艺术，以及他们应对记者的机智表现和妙语连珠，来阐释和总结普通人公开发表意见和应对媒体的一些注意事项。这种做法总体上“弊大于利”，因为如果诉诸背后的“勤劳”“努力”和充分准备等，那么这种形式就并非不可替代；而如果意图针对“媒体危机应对技巧”，那么得出结论的过程和最终展现的规律，则都应当十分小心。因为，伟人和名人与普通人之间，首先有着身份背景上的巨大差异性，其次在应对的情境上也极为不同，最后则是所谓的技巧通常都并不能够照搬，否则也很难保证取得预期的效果。

当“案例”逐步在应急管理教育培训领域担当主要角色的时候，很多人都在想法设法搜集和运用尽可能多的案例，并非常自信地尝试进行各种剖析与阐释，案例被赋予了越来越重要的地位，甚至有无案例分析的形式在很多场合都可以成为教育培训质量一个基本的评判标准。然而，现实中的“案例教学”显然不可能“包打天下”，更不可能“包治百病”。

由此可见，在应急管理“案例”的“大热”之际，的确是有必要进行一些类似上述的“冷思考”的。尽管我们丝毫也不会怀疑“案例”及“案例分析”的重要性与现实意义，如的确能够帮助我们找出应急管理工作中的差距与问题所在，但是关键就在于“尽信‘案例’则不如无‘案例’”。现阶段我国以“一案三制”为核心的综合性应急管理体系建设的根本目标，就是要在不断提高对各类突发事件的认识和增强防御与处置能力的基础上，消除和减少突发事件所带来的危害与影响。“案例”与“案例分析”显然可以成为帮助我们更好地实现上述根本目标的一个重要渠道和方式，而要想真正实现这一点，显然也需要首先将它摆正位置，科学的认识其特点并合理地使用，在分析和归纳时给予应有的和足够的谨慎与耐心。

（作者单位：大连市委党校）

经验交流