立足优势学科　服务政府建设

——访中国人民大学培训学院常务副院长丁凯

□ 本报记者　戴　菁

记者：近年来，随着干部培训力度的加大，高校在干部教育培训中占有越来越重要的位置。请您先简要介绍一下人民大学在干部培训方面的情况。

丁凯：干部教育培训是建设高素质干部队伍的先导性、基础性、战略性工程，在推进中国特色社会主义伟大事业和党的建设新的伟大工程中具有不可替代的地位和作用。中国人民大学作为我们党创办的第一所新型正规大学，干部培训工作是人民大学自陕北公学以来的优良传统和“看家本领”。2009年，我校被中组部确认为全国干部教育培训高校基地，此后，教育部、北京市也先后把我校作为干部培训基地。多年来，人民大学充分立足自身的学科优势、师资优势和管理优势，深入贯彻《2013—2017年全国干部教育培训规划》，努力追求教学精湛、管理科学的服务境界，致力于打造多元化、实践型、实用性的新型教育培训平台，探索人文社会科学研究成果向社会生产力转化的模式，将最优质的教育资源与干部培训需求对接，积极为全国各地区、各行业、各领域培训了大批高素质、高层次的党政干部，受到社会各界的赞誉。

记者：人民大学干部培训的特色是什么？注重提高干部哪些方面的能力？

丁凯：优质的培训质量和服务管理水平是做好干部培训的关键。多年来，人民大学通过精心选择师资、精心设计课程、精心专注服务、精心培育平台等创新，形成了自身在干部培训领域的特色和口碑，“人大培训”的品牌形象力在全国产生较为广泛的影响。

一是按需定制，助力干部成长。多年来，人民大学始终坚持和贯彻上级部门的有关工作要求，充分利用优质教育资源，将人民大学的学科优势与干部培训需求有效对接，精心打造品牌培训项目，做全面提高领导干部执政能力的推助者，更好地为国家全面深化改革和领导干部成长服务。如近年来，我们在承担中组部、教育部的干部研修任务之外，为九三学社、农工民主党以及地方工商联等统战系统举办多期培训班，为北京市多个区县举办基层党组织书记培训班参训干部人数2000人次，还积极落实学校与地方政府协议精神，为四川、广西、福建、河北等多个合作省份举办各级各类培训班多期。

二是领导重视，全校一盘棋。人民大学一贯坚持“领导重视、全校联动”的组织领导体系，以培训学院为具体承办单位，动员全校各学院、各部门的保障力量支持干部培训工作的开展，如在课前给每位老师都发送有学校党委书记和校长联合署名的《给教师的一封信》，让授课老师充分认识到其所肩负的光荣使命，希望各位老师能够按照“导向正确、组织需要、学员叫座”的原则，认真上好每一堂课，展现“传道授业解惑”的师道精神和学者风范，为国家经济建设和社会发展提供强大的理论保证和智力支持。学校领导每年在年初也会组织各学院及相关部门负责人开动员会，成员涵盖了全校17个学院和10多个部门的负责人，大家结合当前国家的政治经济形势，各抒己见，头脑风暴式地展开讨论，不断优化课程设置，提升教学质量。



三是注重效果，理论联系实际。人民大学干部培训的课程体系涵盖面广，专题统筹设计，师资优中选优，使得学员在较短时间掌握比较全面的信息，有利于拓展视野，优化知识结构。培训从干部本人的需求出发，较好解决了干部培训“为什么学”的问题，突出了干部在学习培训中的主体地位，提高了个人参加学习的自觉性和主动性。学校坚持“务实管用”的教育理念，力争实现组织需求、岗位需求和干部需求有机结合，解决了“单位听不到，个人想不透，平时说不清”的问题，提高了培训的针对性和实效性。每个专题班都会结合宏观和微观，甚至从不同专业不同角度请不同院系的老师授课，很多干部在培训后表示人大的培训知识面宽，信息量大，案例生动，特别是课后的交流时间，增进了产学互动，能够利用所学指导工作实际。

在以培训为手段锻造干部能力方面，人民大学主要注重提升参训干部的“自我净化能力”，即增强其政治忠诚和政治认同；“自我完善能力”，即增强其政治责任感；“自我革新能力”，即让他们学到新的知识，提高干部的行动能力；“自我提高能力”，即提高干部对环境的适应能力和调节能力。

一是围绕“好干部”标准开展教育培训，始终坚持正确的办学方向。人民大学在干部培训上特别注重把理想信念教育摆在首位，发挥“固根守魂”的功能，强化干部的坚定意志，把党性修养作为必修课。结合“好干部”的标准，切实把马克思主义和共产主义的理想信念、党的全心全意为人民服务的宗旨意识、兢兢业业务求实效的精神、敢于担当敢负责任的勇气、公正无私不贪不腐的品格贯彻到党性教育的方方面面，力求在整个教育培训过程中始终体现“好干部”的价值取向。

二是紧扣中央提出的重大理论问题、社会热点问题、领导干部最关心的问题以及干部自身在素质、能力、心理等方面存在的问题作思考谋划。在安排教学内容时以问题为中心，围绕问题的提出为干部学员提供分析问题的逻辑路径和学理框架，帮助学员掌握分析问题、解决问题的基本方法。中国人民大学作为一所以人文社会科学为主的综合性研究型全国重点大学，充分发挥自身学科优势，开设的专题主要涉及财政金融、宏观经济、社会治理、新闻媒体与危机公关、党史国史等领域，从而帮助干部优化知识结构，拓宽眼界思路，树立全球视野，提高战略思维和创新思维。

记者：在您看来，高校的干部培训与党校、行政学院的区别在哪些方面？

丁凯：高校与党校、行政学院最大的区别就在于高校更注重把学术研究成果转化为社会服务成果，同时学科的相对完整性使得师资的选派和匹配更加专业化、精准化，学院对于学术前沿及热点问题等的了解和把握更为充分。比如人民大学在课程设计和师资选拔上，就充分依托自身传统优势学科、特色学科，重点在经济、管理、新闻、法学、社会学、统计学、政治学、马克思主义理论等极富人大特色的人文社会科学领域设计主题，力争把最前沿的学术研究成果与干部一线工作实际紧密结合，将科研成果转化为现实生产力、领导力、执行力。

记者：人民大学在干部培训中教学方法有哪些特色？

丁凯：近年来随着人民大学干部培训工作的深入开展，我们在教学方法上也形成了一些自身的特色。主要可以总结为“1+1”的教学模式。

制度建设+学有所依。在干部培训中坚持请进来与走出去互融，专题培训与专项培训互补，业务技能与素质提升互进，理论培训与实践培训互动。

菜单定制+学有所需。将课程整合为学科前沿类、综合管理类、领导技能类、管理素养类等四大类课程体系。克服干部培训“想学的走不开、应学的不掌握、学过的反复学”的怪圈，使学员“被动学变为主动学、要我学变为我要学”，注重解决干部“思想上的疙瘩、工作上的难题、能力上的短板”。

文化载体+学有所悟。使干部培训深深融入校园文化、融入学术文化，让干部切身感受学术前沿，彰显教育培训的支撑力。

能力培养+学有所用。通过面对面、手把手、案例式、场景式、演练式、角色式、论坛式等多种教学手段，开展拓展训练、标杆学习、情景模拟、沙盘推演、跨校学习等教学活动，提升教学效果。

专业团队+学有所长。把制度建设、规范管理和运行作为干部培训的立足之本，制定出台一系列管理办法。例如，建立健全教学管理制度，规范培训需求分析、项目设计、课程开发、组织实施、绩效评估等环节的工作，对干部培训工作进行全过程、全方位的项目管理。同时，按照中央的相关精神，始终坚持正确的政治导向，高度重视教风学风建设，力求“从严治教、从严治学”，努力营造实事求是、勤奋好学的学习风气。

绩效管理+学有所成。努力促成干部培训的跨平台、跨区域组合式搭配，积极拓展教育培训的延伸度，与干部共同成长。

记者：人民大学拥有深厚的人文底蕴，学科门类齐全，科研实力雄厚，那么人民大学在干部培训中是如何发挥学科优势的？

丁凯：人民大学共有1800余名专任教师，其中教授占三分之一还多，三代名师传承，俊彦云集，先后有12位学者为中央政治局集体学习作报告，是参加学者最多的高校，有10位教授为全国人大常委会做专题讲座。长江学者、国家教学名师很多，同时还有一大批教师为中央领导和中央国家机关提供决策咨询，人民大学的国家发展与战略研究院也入选首批25家国家高端智库建设试点单位。高水平的师资一直是人民大学干部培训的“核心竞争力”，也是人民大学的“软实力”。

在课程设计上，学校依托优势学科和优势师资，不断优化课程设置，比如重点推出财政金融专题、经济类专题、国际关系专题、法治建设专题、大数据专题等，学校还针对培训内容学术性和专业性较强等问题整合学科资源，持续增加跨学科跨专业综合专题班的比重，比如中央国家机关司局级干部研修项目，我校设计的《行政体制改革与国家治理体系现代化》《社会治理体制创新与和谐社会建设》《全媒体时代的公共关系与危机管理》《从中共党史中汲取执政智慧》《现代中国兴起与民族振兴之路》《大数据与中国特色信息化道路》等专题都获得了学员们的好评。

记者：领导干部来培训机构学习，时间毕竟是有限的，那么人民大学如何在有限的培训时间里，使领导干部的学习能够学以致用，使他工作能力或执政能力的提高能够最大化？

丁凯：学以致用、理论联系实际一直是人民大学干部培训所秉承的重要理念。鉴于当前干部培训存在“时间碎片化、内容长尾化、模式交互化”等特点，我们一方面在课程设置上力求符合当前社会热点问题，聚焦民生关注，比如社会保障、银行业改革、房地产调控、金融投资等，人大老师的特点是理论根底扎实，老师们研究的课题与学员们的专业工作联系紧密，对工作的指导性比较强。另一方面是更大程度地开放式办学，我们也邀请一些参与政府顶层设计或政策决策的业内人士授课，使得培训讲授的观点更加鲜明，及时捕捉当前社会热点焦点问题，实现更深入的讨论，进一步紧密结合实际，通过思想碰撞得到国内外最先进思想和方法的指导。比如我们举办的大数据专题，就结合了一些重点行业的大数据应用，教师围绕大数据对公共决策的支撑、政府数据如何开放等进行了深度阐述。此外，我们还借助干部培训这一重要平台推动国家部委与高校联合开展有针对性的课题研究，这也是培训工作的一种延伸。

工作访谈

增强互联网时代教育培训的实效性

□ 陶建平

从培训者的角度来说，互联网时代最突出的特征也许就是：信息来源特别宽泛，信息传播特别快捷，信息分享特别便利。这给我们带来了一些好处，比如说收集资料、查找材料非常方便，但也给我们带来了严峻的挑战。作为领导干部，学员们本来就见多识广，互联网更是给他们装上了信息的翅膀。你讲个什么观点，也许学员早就知道了；你引用什么材料，学员马上在电脑、在手机上搜索它的出处，看你是从哪里搬来的。在这种情况下，要追求干部教育培训的有效性，党校教员该怎么办？我们认为，应做到以下“四个注重”。

第一，注重对理论经典的扎实把握，做经典的研读者。网络时代知识快餐无所不在。微博、微信及各种搜索引擎上的信息，往往都属于快餐性质。这些信息对教员来说方便快捷，对学员也是一样。得来越容易的信息，价值有时越低廉。物以稀为贵，无人迹处有奇观。大家都看微博、微信，你看纸质图书，阅读经典著作，你看到的东西，就有可能是相对特别的、别人知之较少的。所以，不能满足于便捷获取网络快餐，要注重对理论经典的深度研读。研读，就是要用心下一番理论联系实际的功夫，包括“向自家身心做功夫”，而不仅仅把人家写下来的文字用眼光扫描过而已。要通过研读，联系自己工作实际、思想实际去提出问题、分析问题，探讨问题解决之道；要通过研读，建构自己的知识体系，形成自己的逻辑框架，掌握科学的理论武器，这是我们的看家本领，也是我们的底气所在、优势所在。

第二，注重对网络信息的刻意挖掘，做自觉的“网格员”。所谓“网格”，就是善于对网络信息下“格物致知”的功夫，对网络上真真假假的东西，能辨析清楚、看得深透。网络信息也并非完全不可取。用得恰当，也可以有良好的效果。关键是不能简单转述（广西区委党校针对学员所作的调研结论是学员往往非常反感教员只是简单转述网络上的信息），而要探究大家看到的现象背后的根源、本质与规律。“在信息爆炸的互联网时代，从外表看不进，听不到的东西，才是本质、真相，才有价值掩藏其中。因此，必须有意识地培养看看不见的地方、听听不到的声音这种能力。是否具备这种能力，在未来极为重要”。

第三，注重对自身阅历的充分利用，做生活的有心人。自身阅历往往是鲜活而富于个性的。个人经历当然有它的局限性，但是我们可以试着从中提炼出有普遍意义的、让人产生共鸣的东西。广西区委党校公共管理教研部建立经常性的“新悟汇”学习交流平台，就旨在促进大家注重对自身阅历的充分挖掘、利用，做生活的有心人。“新悟汇”中的“新”即新鲜、新颖的，“悟”即领悟、感悟，“汇”即汇合、汇集。“新悟汇”学习交流平台就是不定期地将大家工作、学习、生活（包括教学科研、实践调研、理论阅读、挂职锻炼、跟班学习等等）的新鲜感悟汇集到一起，进行经常性的交流、分享，实现思维共振、智慧增值。自2013年上半年创立以来，“新悟汇”学习交流平台有力地促进了教师在工作、生活中做有心人，更加有意识地多观察、多思考、多提炼、多总结，促进教育培训整体水平的提高。

第四，注重对干部学员的深层触动，做实践的促进师。不能仅仅满足于给学员讲道理，要努力推动学员去践行做人为官之正道。党校教育培训，一定要有“钩子”、有“思想闪电”，即能够深层触动学员心灵的东西。一旦被思想的闪电彻底击中，人与人之间便会显现出极大的不同。党校教育培训应当特别注重这方面的挖掘。“在电脑时代，课程中一切资料性、记忆性、常识性的部分，学生自己就能讲得很好，因此不应该继续成为教学的主要内容。一门好的课程是生命与生命的碰撞，第一种碰撞发生在古人和今人之间，第二种碰撞发生在你们和我之间，第三种碰撞发生在你们相互之间。这3个方位的碰撞构成了一种风生水起的文化现场，每个方位都因碰撞发生了改变”。当然，要通过教育培训改变人，推动学员实践为官做人之正道，首先自己要相信那些正道，并努力践行正道。培训课堂上的好多话，都不应当只是说给别人听的。专门说给别人听的话，别人往往也是听不进去的。发自内心，方可真正打动人心。言不由衷，势必以空对空、徒劳无功。

（作者单位：广西区委党校）

深度观察

国外智库建设的启示

□ 王秋波

建设中国特色新型智库，既需要结合中国国情，也需要学习借鉴其他国家的经验。英美等发达国家智库的专业化建设和发展时期比较长，决策咨询机制顺畅，形成了智库建设、管理、运行的有益经验，对推进中国特色新型智库建设具有重要的启示意义。

第一，新型智库建设要立足于中国国情。英美等发达国家智库发展的经济、政治和社会环境与我国有很大不同。我们既不能盲目照搬照抄国外经验，也不能封闭僵化；既要看到他们一些好的经验，也要认识到他们的局限性。我们要立足中国国情，打造切合中国实际、体现中国风格、中国气派的具有较大影响力和国际知名度的中国特色新型智库。既要批判地学习吸收借鉴欧美发达国家智库建设的经验教训，也要鼓励创新性研究，鼓励不同学术观点，支持独立性研究。我们的新型智库是国家和人民利益的代言者，要以国家核心利益和核心价值观作为研究成果的出发点和落脚点，既要坚持党管智库，坚持中国特色社会主义方向，又要坚持多元特色，坚持不同类型、不同性质智库的合理分工，突出优势和特色。

第二，新型智库建设要突出问题导向。要针对我国智库发展过程中存在的问题和面临的挑战，提出新思路，建立新机制。一方面，要突出问题导向，以科学研究、科学决策为目的，充分参与到公共决策全过程，加强与公众的沟通，实现智库研究与政府决策有效对接；另一方面，要创新体制机制，引入市场竞争机制，官方智库和民间智库互为补充，推动智库多元化发展，同时保持新型智库的相对独立性，使之成为专家学者深度参与公共政策制定的有效渠道。

第三，新型智库建设要明确职能定位。智库作为一种咨询研究机构，是以集体的智慧服务于决策的社会组织机构。美国将智库的职能定位在：为政府提供独立的公共政策研究分析和咨询；为政府培养高级人才，成为知识与权力之间的桥梁，充当学界与政界人才的“旋转门”；帮助公民更好地理解国内外政策；为国际交流提供重要的平台。英国智库的功能定位为：对政府政策进行测试并发现政策漏洞；制定创新性的政策并评估其价值和研究长期战略问题。无论美国、英国或其他发达国家，大都体现了智库的创造性、原创性、开放性和独立性特征。据此，中国特色新型智库要明确并找准自己的定位，不做纯理论研究，而是对国际国内重大现实问题、长远问题，以及战略问题深入地进行前瞻性研究，并系统性提出具有建设性、可操作性的政策建议，把中国特色新型智库打造成沟通学术界和政府之间的“桥梁”。新型智库的作用是消化学术界的理论成果，把理论转化为“接地气”的政策分析、政策建议，用政府部门的工作话语阐述相对抽象的理论话语。但是，我们也要防止智库脱离理论研究，忽视长期的学术积累，掉进“经验主义”的泥潭，总是处于“快速响应”的状态。

第四，新型智库建设要拓展资金来源。不同国家的智库经费来源结构存在差异，即使是同一国家内部不同类型的智库，经费来源构成也不尽相同。多元化、多渠道的资金来源是确保智库运作的独立性和灵活性的重要基础。美国智库的经费主要来源于公司团体、基金会、政府及个人的捐赠、本机构的基金收入等多个渠道。英国智库研究经费来源，主要有政府资助、欧盟资助、企业（含慈善机构）和个人捐赠、信贷支持、研究委托等五大渠道。此外，也会通过出版专著、收取会费、召开收费论坛或会议、提供有偿培训、咨询服务等方式获取资金。目前中国智库过多依赖政府财政拨款，其用途受到严格限制，且不能跨年度使用。我们的新型智库应拓展融资来源，实现资源优化配置，使社会资金合理合法地进入智库，并与企业免税额度挂钩。智库应组成由企业、政府、媒体成员构成的独立董事会和多元资金来源构成的基金会，为了确保各类资金不被滥用，还应设定一系列专业评估标准，对智库进行专业审计。

第五，新型智库建设要打通“旋转门”。美国智库人才队伍的一个显著特点是众所周知的“旋转门”机制。智库与政府部门之间有着顺畅的人才交流、流动机制，智库机构大量输送人才到政府任职；政府官员卸任后，大量旋转到智库机构从事政策研究。每次党派轮流执政，智库人才与政府官员之间就有一次“旋转”交流，毕竟美国的智库或多或少都有党派色彩。在英国，研究人员是受人尊重、社会地位较高的社会群体，既有来自在野党的政党领袖和官员、大学的教授、企业家，还有刚毕业的博士生、退休的公务员等。只要有想法，对问题有独到见解，不论是何种背景、何种身份和何种信仰的人，都有可能成为智库的研究人员。那么，中国特色的新型智库建设也要打通“旋转门”，建立自己的旋转门制度，打开智库研究人员输往政府的流动通道。政府部门应向智库研究人员开放相关专业性岗位或临时性岗位，通过公开选拔等方式选拔具有专业能力的人到领导岗位任职；鼓励科研机构专家学者、企业研究人员、政府部门资深工作人员相互兼职工作；鼓励青年研究人员到智库从事专门研究工作，要让智库工作经历成为研究人员从事其他工作的宝贵财富，从而带动更多青年研究人员参与智库研究工作中，使“旋转门”成为智库战略储备和人才储备的蓄水池。关键是要培育一批有国际影响的智库人才，提高智库开放程度，提升研究人员国际视野和研究水平。

第六，新型智库建设要重视国际交流。要加强智库国际交往，积极开展重大国际问题的研究。随着经济全球化进程的不断加快，智库之间的国际化交流与合作已成必然。一方面，新型智库应注重与国际高端智库的交流与合作，积极、广泛地建立合作关系，开展交流与研究项目。更进一步，新型智库可以经常组织学术活动或设立专项访问研究计划，拓宽聘请国外专家来华交流和研究的渠道，更好地为我国对外决策提供参考。另一方面，新型智库应更好地向国外解释和传播我国战略理念，使外国智库能够更好地理解我国战略。

第七，新型智库建设要打造影响力，提升软实力。新型智库的独特使命决定了其有影响力才能有所作为，才能提升国家软实力。智库在国内影响力形成的关键在于政府对智库研究成果的需求，打通政府决策层与独立智库之间的沟通渠道是促进智库发展的必要前提，扩大需求才能刺激供给。这不仅有利于智库为决策咨询提供专业化的研究支持，而且也可以搭建政府与市场、政府与社会之间沟通的桥梁。此外，打造新型智库的国际影响力也是当务之急。因为，目前我们的智库在一些重大问题上影响力还远远不够，诸如在未来社会的走向、人类社会面临的重大共同问题上，中国智库的声音还很弱，中国智库在国际社会还不够活跃，难以与活跃在全球政治经济社会诸多方面的西方智库相匹敌。另外，我们也缺乏可以和西方独立智库对接、并有着国际影响的独立智库，难以在非官方渠道上形成有效的交流。随着我国综合国力的不断提升，面对纷繁复杂的国际环境，国家不但需要智库为中国如何在国际政治经济舞台上扮演领导角色出谋划策，还需要独立智库在国际上更好地解读中国的全球战略，避免国家间不必要的疑虑和猜忌，以此提升国家的软实力。

（作者单位：山东省委党校）

决策咨询论坛