构建中国特色话语体系三要素

让中国走向世界，让世界了解中国，必须立足中国实际，在马克思主义指导下，继承弘扬中华优秀传统文化，大胆学习、借鉴和吸收国外优秀文化成果，不断打造具有中国特色、中国风格、中国气派的话语体系。

□ 岳　亮

话语体系是人们在一定社会语境中形成的思想理论体系和知识体系的外在形式，用以表达特定的思想立场和价值观念。纵观人类社会发展历史，每一个民族都有代表其民族特色的话语体系，每一个时代都有体现其时代特征的话语体系，每一个社会也都有象征其价值取向的话语体系。在经历了20世纪以来的革命、建设、改革三部曲，特别是改革开放30多年的探索实践，中国的经济社会发生了深刻而又快速的变化，确立和发展了中国特色社会主义道路，形成和完善了中国特色社会主义制度。作为世界上最大的发展中国家在社会主义道路的建设上取得如此巨大的变化，今天的中国无疑吸引了世界的目光。一方面，世界对中国的发展道路充满了好奇，并尝试从各个角度作出解读，既有惊讶、羡慕，也不乏偏见、误解，甚至质疑和恐惧；另一方面，中国现有的话语体系发展滞后，还不够完善完备，尤其是在国际社会的声音还比较小，还处于有理说不出，说了传不开的境地。中国的故事需要由中国自己来讲述，不仅要讲好，还要让别人信服。站在新的历史起点上，我们有必要加强哲学社会科学建设，创造融通中外的新概念、新范畴、新表述，再塑中国特色话语体系。

构建中国特色话语体系要坚持马克思主义的指导。20世纪初，各色各样的主义蜂拥而入中国，它们展示了世界各种思潮，寄托了各种信仰，为中华民族探索适合发展的道路提供了比较与选择的机会。不论是主张改良还是发起革命的领导者，都曾不同程度的将救国救民的希望寄托于西方资本主义的思想武器和建立资产阶级共和国的政治方案，但这一切主观愿望都因为历史客观现实的限制而遭到了失败。从最初的“师夷长技以制夷”开始重新认识世界，到“中体西用”自强求富，进而师法欧美“君宪共和”，进而“五四”以后思潮叠出主义横生。中国人民在救国救民的道路上多方探索试验，但只有马克思主义在风雨之中扎根于中国，掀开了新陈代谢的一页。毛泽东思想和邓小平理论，正是马克思主义在中国大历史的选择和限制的统一中发展而来，从理论上解决了中国社会的特有矛盾，进而指导了中国的革命与建设。在当代，马克思主义依然有着强大的生命力，即使在西方也有着重要的影响力。塑造中国特色话语体系，必须坚持马克思主义的理论指导地位，将马克思主义基本原理与中国的实际国情相结合，不断推进马克思主义的中国化、时代化、大众化。

构建中国特色话语体系要从中华优秀传统文化中汲取智慧。世界上每个国家和民族的历史传统和基本国情都不相同，其发展道路也大相庭径。中国是有着数千年历史的文明古国，中华优秀传统文化是人类历史的瑰宝，是发展哲学社会科学，塑造中国特色话语体系的深厚基础。从先秦诸子百家到宋明理学，中华文明经历了数个思想繁荣时期，产生了一大批伟大的思想家，形成了富有特色的思想体系，留下了浩如烟海的文化遗产。例如，“天下兴亡，匹夫有责”的爱国精神，“民贵君轻”的民本思想，“知行合一”的实践意识，“和而不同”的包容思想，“三省吾身”的修身态度，都凝结了中华民族共同的价值追求，是涵养中国特色话语体系的思想渊泉。塑造中国特色话语体系，既要植跟于中华文化的沃土，薪火相传，代代守护，又要善于从优秀传统文化中汲取智慧，增强理论自信，体现中国的价值理念，用中国的声音讲好中国的故事。

构建中国特色话语体系要吸收国外优秀文化成果。当今世界是开放的世界，任何一个国家都需要且必须学习其他国家的先进文明成果。历史上西方文化的涌入，强有力地刺激了中国传统思想理念的变革，并使得现代的知识体系和学科建构开始形成。这其中，最大的成果就是中国人通过学习马克思主义，并将其中国化，在中国共产党的领导下使国家独立，终结了半殖民地的时代。改革开放初期，邓小平不断强调要以引进西方文化为起点，在技术水平、科学研究、管理方式和经营方法等方面来一次彻底革命，更要有赶超西方文化的雄心壮志，大胆改进中国上层建筑中不适应经济基础的思想文化。近年来，我国哲学社会科学取得了很大发展，哲学社会科学话语体系初步确立，但跟发达国家相比还有一定差距。党的十八大明确提出“扩大文化领域对外开放，积极吸收借鉴国外优秀文化成果”的战略任务。关起门来，固步自封，夜郎自大，只能是自说自语，是发达不起来的。塑造中国特色话语体系决不能是自说自话，而恰恰应该以世界的眼光，尽量、主动地吸收国外文化的优秀成果。对国外的理论、概念、话语、方法，分析鉴别后，适用的就应当拿来用，不适用的也不生搬硬套。

理论研究

关键要解决好为什么人的问题

□ 杨小军

习近平总书记在哲学社会科学座谈会上的讲话指出，要坚持马克思主义在我国哲学社会科学领域的指导地位，哲学社会科学工作者要自觉坚持以马克思主义为指导，自觉把中国特色社会主义理论体系贯穿研究和教学全过程，转化为清醒的理论自觉、坚定的政治信念、科学的思维方法。而马克思主义哲学社会科学的核心是为什么人的问题，即人民性问题。哲学社会科学的人民性，主要表现在主体、利益、实践等三个方面。

主体，是指人民主体地位，解决为谁服务的问题。习近平总书记说，为什么人的问题是哲学社会科学研究的根本性、原则性问题。我国哲学社会科学为谁著书、为谁立说，是为少数人服务还是为绝大多数人服务，是必须搞清楚的问题。这个问题，表面上看似乎是一个主观目的问题，其实不然。为什么人服务的问题，从根本上讲是一个科学的本源性问题。自然科学，研究的是客观世界和事物的规律性；哲学社会科学，研究的则是人与社会的关系，回答和解决的人与社会面临的重大问题。如果离开这个根本，哲学社会科学也就失去了存在价值。社会科学不研究社会问题，不回答人在社会中面临的种种问题，不解决人类社会需要解决的社会问题，又怎么可以称之为社会科学呢？所以，为人服务，为人类社会服务，是哲学社会科学人民性的核心命题。

利益是指哲学社会科学研究的出发点和落脚点以什么利益为本的问题。人民的利益，是我们的出发点和落脚点。这既是我们哲学社会科学的根本，也是我们社会主义制度和实践的根本。党是全心全意为人民服务的党，国家是人民当家作主的国家，党和国家一切工作的出发点和落脚点是实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益。作为哲学社会科学的研究，必须紧紧围绕着这个根本来发展和繁荣。十八大以来，我们党提出了全面建设小康社会、全面深化改革、全面推进依法治国和全面从严治党的四个全面战略。而小康社会怎么建设，深化改革怎么推进，依法怎么治国理政，从严治党怎么治，等等这些战略性命题，都需要我们哲学社会科研很好的研究和予以回答。其中一个根本标准，就是是否符合人民的长远利益、根本利益和全局利益。从源头上讲，哲学社会科学是为党和国家事业服务，而党和国家事业是为人民利益服务的。所以，判断是非，价值选择，科学思维，都最终要围绕人民利益这个根本。失去这个根本，就谈不上人民性，也完不成哲学社会科学的神圣使命。

实践，是指社会实践，解决哲学社会科学研究源头的问题。社会是由人构成的，因此，社会实践当然就是人的社会实践，是人民群众的社会实践。哲学社会科学的发展和繁荣，不是靠书斋里的闭门造车可以成就的，而须紧紧聚焦人民群众的实践创造。从实践中发现问题，从实践中研究规律，用理论指导实践，用实践检验和丰富理论。过去，毛泽东讲的从实践中到实践中去，就是这个深刻的道理，也是哲学社会科学的方向。人民群众的社会实践是丰富的，也是不断发展创造的。在社会实践过程中，会不断涌现各种问题。坚持问题导向，回应社会需求，才是哲学社会科学的出路和生命所在。所以，坚持以马克思主义为指导，必须落到研究我国发展和我们党执政面临的重大理论和实践问题上来，落到提出解决问题的正确思路和有效办法上来。中国共产党带领亿万人民群众开创了中国特色社会主义的实践，取得了举世瞩目的成就，在不远的将来，还要实现小康社会和中国梦的宏伟目标。哲学社会科学要紧紧围绕着这一丰富而伟大的实践开展研究，不断发展创新，形成中国哲学社会科学的理论体系、学科体系和话语体系。

发展与现代化

谨防理论宣讲娱乐化倾向

□ 王礼金　程玉文

理论宣讲是一项用科学理论武装全党、掌握群众的重要工作。然而，近年来却悄然滋长着一种娱乐化倾向，必须引起高度重视，并采取有效措施予以预防和纠正。

娱乐化倾向主要表现在以下几个方面。一是搞戏说。主要是宣讲理论时不严肃认真，任性、随意。有的理论宣讲者为了达到“生动、活泼”的目的，用搞笑雷人的话语宣讲理论，引用一些经不起推敲的故事来诠释论证理论；有的随心所欲地解释解说理论，内容失真失据；有的在讲坛上传小道消息。二是侃大山。主要是宣讲理论时脱离主题、转移论题，漫无边际地瞎侃。一些理论宣讲者在正题上轻描淡写，却在旁枝末节上高谈阔论，没完没了地讲一些趣闻轶事；有的很少针对宣讲内容开展前期专题调研，不清楚受众实际需要什么，只会讲一些大话空话套话。三是瞎举例。在理论宣讲中适当引用一些案例是十分必要的。然而问题在于，一些理论宣讲者在选用案例时往往偏重其趣味性、生动性，而忽视了典型性、恰当性。常见的情况是：一些理论宣讲者随意选用案例，把一些道听途说的东西当案例来讲，所举案例与特定层次受众的适配度不高，特别是与其所要说明或证明的理论观点的适配度不高。四是秀自我。有些理论宣讲者为了吸引受众的注意力、增添课堂的趣味性而过多地闲话家常，渲染一些与宣讲内容毫无关联的个人经历、故事、成就，卖弄自己。有的以智者自居、以权威自居，喜欢在各种问题包括一些自己不熟悉的领域的问题上发表高见，甚至把不同于自己的意见说得一无是处。

理论宣讲娱乐化具有极大危害性。一是容易造成理论被误解、曲解、肢解，把经念歪误导人。二是与流行文化同流，会消解理论宣讲所应有的宣传、教育、传达公共政策、引导社会舆论等功能、价值。三是容易损害理论宣讲工作的严肃性，损害意识形态部门的权威性和公信力。理论宣讲娱乐化低俗化的危害不容小觑，必须以鲜明的态度、有力的措施加以预防和纠正。

切实加强对理论宣讲工作的政治领导。理论宣讲是党的意识形态工作的重要内容，是一项极端重要的工作，必须高举党的旗帜、体现党的意志、反映党的主张、遵守党的纪律、维护党中央权威，保持坚定正确的政治方向。这就要求各级党委及其理论宣讲工作主管部门切实加强对宣讲工作的领导，牢牢掌握理论宣讲工作的领导权和话语权，以强烈责任感和担当精神把党管宣传、党管意识形态的要求落到实处，确保理论宣讲工作遵循党的政治路线和党性原则丝毫不偏离，恪守党的政治纪律和政治规矩丝毫不放松，坚持团结稳定鼓劲、正面宣传为主的基本方针丝毫不动摇。

切实加强理论宣讲员队伍建设。预防和纠正理论宣讲中的娱乐化低俗化倾向，关键是要建设一支政治强、教风正、水平高的专兼结合的理论宣讲员队伍。首先是要选优建强理论宣讲员队伍。应适当抬高理论宣讲员队伍的准入门槛，加强资格审查，严格按照“德才兼备，以德为先”的原则选聘宣讲员，坚决克服那种只重学术头衔、社会名气而不管政治倾向、学术道德的选人倾向。同时，要切实加强理论宣讲员的教育培训，引导他们强化责任意识、政治意识、纪律意识、大局意识，以高度认真负责的态度对待理论宣讲工作，以严实的教风学风履行职责；正确处理学术研究和理论宣传、言论自由和政治纪律的关系，切实做到学术研究无禁区、理论宣讲有纪律、公开言论守规则、思想解放不逾矩；全面客观地认识当代中国、看待外部世界，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。

切实加强对理论宣讲工作的监管。解决理论宣讲中的娱乐化低俗化问题，要靠各级各地理论宣讲工作主管部门加强监管，真正做到守土有责、守土负责、守土尽责。最重要的是建立分层分类报批、审查、追责等制度，健全监管机制。组织每一次理论宣讲活动，都应对主讲人进行课前谈话提醒，并对其教案、讲义、课件、视频和发放的辅导资料等进行严格审查，明确要求主讲人从内容到形式摒弃低俗的东西。

专家视点

战略高技术

“十三五”规划作出了加强深海、深地、深空和信息安全领域的战略高技术部署。所谓战略高技术，是指具有战略意义的、关系发展全局的、体现当代最高科技水平的前沿技术。它主要有两个特点：一是战略性。具有前瞻性、前沿性和全局性，能够影响全局和引领未来。二是密集性。具有知识、人才、资金和信息密集的特点。战略高技术是关系国家核心竞争力和国家安全的重要领域。

采取差异化策略和非对称性措施，通过组织实施先导性战略高技术研究，着力突破带动技术创新、促进产业革命的前沿科学问题，突破提高健康水平、保障改善民生、破解资源环境瓶颈制约的重大公益性科技问题，突破增强国际竞争力、维护国家安全的战略高技术问题，努力取得世界领先水平的原创性成果，占据未来科学技术制高点并形成集群优势。要充分体现先导性、战略性、基础性和前瞻性要求，尽快明确先导性战略高技术领域构成，分领域制定具体规划，按照“顶层设计，精心组织，分布实施，集智攻关”的原则组织实施，争取早出成果，快出人才，力争在国家战略优先领域率先跨越。

（鲁长安）

理论词典

如何把理论文章写得让人喜欢看

□ 李章程

把理论文章写得叫人喜欢看，对作者的文字能力、理论功底和逻辑思维都有很高的要求。如果文章生硬死板、空话连篇，或者照搬照抄、毫无新意，读者看不下去，是不会欢迎的。

矛头对准问题。坚持问题导向是马克思主义的鲜明特点。写好理论文章的一个基本前提，就是找到问题的所在。毛泽东指出，“真正的理论在世界上只有一种，就是从客观实际抽出来又在客观实际中得到了证明的理论”“科学理论是从客观实际中抽象出来，又在客观实际中得到证明的”。理论的高度与实践的深度是相统一的，理论最大的魅力在于联系实际，理论最大的不幸在于不切实际。研究理论，首先要正确认识理论。正确认识理论，就是正确认识理论与实践的关系，不可脱离理论空谈实践，也不可脱离实践空谈理论。问题是时代的声音，理论与实际相结合，就是与问题相结合。把理论的矛头对准问题了，才能对症下药。把问题分析清楚并提出了科学的对策，才能药到病除。脱离问题的文章讲不出道理，脱离实际的理论没有存在的意义。

观点旗帜鲜明。鲜明的观点是理论文章的灵魂。如果不能鲜明地指出支持什么、反对什么，只会适得其反，搅得人一头雾水、头脑发昏。那种遮遮掩掩、模棱两可、左右摇摆的态度，那种举棋不定、瞻前顾后、患得患失的态度，那种害怕别人提出批评意见而只想获得他人称赞的态度，不是想把自己的观点准确传递出去的态度，不是写理论文章的态度，不是共产党人应该秉持的态度。当然，鲜明的观点可能正确，也可能不那么正确。观点正确，当然可喜可贺，但也不能害怕观点不正确而态度模糊。如果害怕暴露自己的观点，那写文章做什么呢？人的认识总是螺旋式上升、波浪式前进的，为了求得问题的解决而提出自己的观点，表明自己的态度，即便不那么正确，也能发挥“靶子”的作用，有助于大家深入讨论和研究，并最终形成正确的观点。尤其是进行工作研讨时，应该提倡具有探索意义的观点，而不是一遍又一遍地重复口号。

说理深入透彻。要做到以理服人，就要深入浅出地把道理说透彻，而不是隔靴搔痒。把道理说透彻，可以从三个方面借鉴法律人的思维方法。一是论据有效，法律上叫“事实清楚，证据确实充分”。写文章也要让数据和事实多说话，让作者少说话。在素材很多时，要去粗取精，抓住主要矛盾，使用的材料并非越多越好，举其典型之一二，能说明问题即可。二是论证有力，法律上叫“证明行为与后果之间的因果关系”。论证的过程，要做到矛盾的普遍性与特殊性相结合，定性分析与定量分析相结合，一手材料和二手材料相结合，通过举例子、分类别、列数据、作比较、作诠释、打比方、引资料等手段，使材料与观点紧紧联系起来。三是引导有方，法律上叫“有主观故意”。越高明的论证越注重引导，往往通过牵引式的逻辑推演引导读者思考同样的问题，最后让结论呼之欲出，与作者的观点不谋而合。有理不在声高，循循善诱地说理，最具感染力和说服力。

立场扎根读者。将理论文章的立场扎根读者，不是要谄媚读者，而是要换位思考，考虑读者的心态，考虑人家看到你的文章会怎么想。不要总想着自己的论述多么精辟，多么高大上，只顾自己表达，而不管读者的感受。对于共产党人来说，就是要扎根群众，走群众路线。首先，要有平等的思维。没有平等的沟通，就没有思想的共鸣。那种颐指气使、居高临下的态度，那种天天喊着自己是领导、动辄想把别人教训一番的态度是要不得的。其次，要用群众的语言。和群众打成一片的前提是学会用群众的语言说话。写文章和说话一样，要入情入理地说服他人，而不是彬彬有礼地拒人于千里之外。再次，要为群众利益着想。对共产党员来说，工作是为群众跑事，写文章和说话是为群众谋事。共产党人爱的最高境界是爱人民，只要一心一意为群众利益着想，时刻牵挂群众的安危冷暖，以百姓之心为心，文章自然会浸透出对群众的关爱，自然会得到群众的认可。

传播重视网络。没有信息化，就没有现代化。互联网的快速发展，不仅改变了信息传输的手段，也深刻改变着人民群众的生产生活。老百姓上了网，民意也就上了网。群众在哪儿，我们的领导干部就要到哪儿去。互联网强大的社会动员能力，如果发挥得当，就会形成推动事业前进的滚滚洪流，反之则有可能掀起混淆公众视听的滔天巨浪。因此，要把理论文章写得叫人喜欢看，很大程度上就是要写得让网民喜欢看。要做到这一点，就要遵循网络传播的规律，研究网民的特点，把文章写得犀利而不偏激，新颖而不异化，既生动活泼，又以理服人，既态度鲜明，又理性包容。越是各种信息铺天盖地、各种观点良莠不齐，越要使理论的声音借助网络的传播更加有力，并最终达到团结教育和引导公众之目的。