战略参考

世界知名智库近期关注的热点问题

□ 北京大学国际战略研究院



美国下届政府的对外政策

美国大选正在如火如荼地进行，下任总统虽未最终确定，但智库专家相继就新总统应当及可能采取的外交政策发表了看法。

总体来看，美国智库注重强调如何维护美国的世界领导地位及相应的政策选择。有智库学者指出，维持美国的全球霸主地位曾经是美国政治中无可争辩的真理，但在本次大选中受到了多位竞选人的攻击。在国内层面，下届美国总统面临的巨大难题是恢复公众和国会对美国全球领导权的支持。在国际层面，维持美印之间强有力的战略伙伴关系对美国的全球领导权至关重要，两国的紧密合作不应仅限于某一个党派主政时期的某一届政府。

为消除各国对美国世界领导力产生的疑虑及应对美国政府公信力下降等问题，美国大西洋理事会发布的《对下一任美国政府的基础性建议》就建立有效的国家安全结构提出了七点建议：恰当界定国安委的使命、审慎任命国家安全顾问、适度清减国安人员规模、指派战略规划专员、起用跨部门团队及专案小组、充分协调法律意见、着手为过渡时期做准备。报告还总结道，成功的外交政策不能一蹴而就，千里之行始于这些基础性的步伐。

学者们还对下一届美国总统面临的挑战进行了评估，认为相对于中东和欧洲，亚太方向上的朝核问题和南海问题则更为紧迫。下届政府在东南亚面临的主要挑战有南海安全问题、反恐、政治暴力与跨国犯罪等。为确保美国对东南亚再平衡的顺利实施，下任美国总统需：扩大美国与其东南亚贸易伙伴之间的经贸合作；确保投入足够安全资源，实施再平衡；制定并实施连贯的海上战略；保持积极介入；平衡美国对华政策；传播美国价值观；强化反恐合作。

长期以来，美国的同盟体系既受追捧，又受质疑。有智库学者认为，许多美国的盟友把安保的包袱甩给了美国，而美国的安保支持正在将其盟友变成依赖者，使这个世界充满了“搭便车者”，美国应考虑抛弃包袱而非再寄希望于让盟国分担安保责任。与上述观点相反，也有学者从美日同盟的结构和动力的角度进行了分析，认为美国的再平衡政策与日本军事正常化进程，为两国同盟的强化提供了动力，且两国国内亦对强化同盟形成了广泛共识。因此，美方应尽快适应日本在美日同盟关系中更为积极的趋势。

美国国内在中东政策上也存在分歧。6月17日，51名美国国务院外交官员签署了一份“异议备忘录”，称奥巴马政府的叙利亚政策正走向失败、需要调整，并敦促美国对巴沙尔政权实施军事打击，尽快结束长达5年的叙利亚战争。有不少学者认为，这个意见不太可能对奥巴马政府产生重大影响，这份“异议”只是美国关注局部问题的一个翻版，未来的美国政府需要制定一套包括特定力量使用与具体行动规划在内的处理“伊斯兰国”、叙利亚和伊拉克等问题的全局性战略与方法，不能仅将其停留在观念与辞令上。

英国退欧

英国退欧公投结果已经出炉，退欧派获胜。各方对此评论不一，据美国国家安全顾问赖斯透露，奥巴马在跟卡梅伦交流时以“不愉快的经历”来评价这次公投的结果，而英国独立党党首法拉奇（时任）在庆祝时表示6月23日应成为英国的“独立日”。

总体来看，随着退欧结果的公布，英国国内分化将持续下去，欧盟实力将遭到削弱，同时西方的凝聚力也会大幅下降。在国家层面，多数观点认为俄罗斯将成为英国退欧的最大受益者，它意味着长达三十年的西方愈加稳固而东方愈加分裂的趋势将得以逆转。尽管长期来看，俄罗斯仍被许多国内和国际问题所困扰，但短期内西方与俄罗斯之间力量平衡的变化令人不安。也有学者认为，虽然俄罗斯乐见欧盟陷入这样一种窘境，但这并不意味着俄罗斯希望欧盟四分五裂。俄罗斯魂牵梦绕的外交理想之一是像19世纪和20世纪早期那样单独与每个欧洲国家建立关系，英国退欧使这个梦想变得并非遥不可及。

也有观点认为，从更广泛的地缘战略角度来看，中国是英国退欧的大赢家。一段时间以内，欧美的注意力将被这场危机所吸引，此时中国会在南海问题上获得更多的操作空间，并可就市场经济地位和投资协定等难题对欧洲国家进行逐个击破。

退欧对英国本身的影响也至关重大，有不少智库专家认为，英国内部在退欧问题上产生了诸多分歧，这些分歧遍布保守党内部、不同年龄段的民众之间、城乡之间、苏格兰及北爱尔兰与英格兰及威尔士之间。因此，除了备受削弱的国际政治经济影响力外，退欧后的英国还将面临可能到来的领土分裂。

关于欧洲一体化，有智库学者认为，由于英国是反对“更紧密联盟”的一大力量，英国退欧为欧洲一体化扫清了巨大障碍。然而，也有学者认为这种想法过于乐观。首先，英国不是唯一反对一体化进程的国家。其次，在疑欧派势力增强的背景下，由退欧造成的政治经济冲击力更有可能促使联盟进一步解体。

需要注意的是，我们不能忽视退欧者的“狂欢”。有智库学者认为，此次公投象征着英国成功挣脱欧盟这一庞大的超国家实体对单个民族国家主权与自由的限制。退欧对英美两国各有好处，美国应借机扩大两国间的自由贸易。退欧后的英国将在国际舞台上扮演更强势的角色，这对美国和北约来说都是利好消息。英国退欧不代表其将停止与欧洲的贸易往来，也不会对英国经济造成严重后果。

当然，英国仍然有机会继续维持自身的国际地位，有智库学者建议，英国应继续通过联合国、北约或其他渠道参与维护国际稳定，并向其他大国表明本国的国际立场和承诺不变。

俄罗斯与东西方的关系

两年前，乌克兰危机导致俄罗斯与西方关系恶化，加速了俄“重返亚洲”战略的实施，这在一定程度上反映了受西方制裁之后，俄罗斯向东方寻求支持与发展的努力。两年来，俄罗斯“重返亚洲”的效果与前景、存在的问题以及应对策略等成为智库专家讨论的热点。

有智库学者认为，俄罗斯“重返亚洲”成效显著，但也有学者持不同的看法。虽然俄罗斯国内对与亚洲国家开展经贸合作表现出普遍乐观的态度，但其实2015年俄罗斯与中国、韩国、日本的贸易额均大幅下滑。需要注意的是，亚洲的私营资本认为投资俄罗斯的风险多于机会。俄罗斯精英已有多年未将亚洲放在优先位置，如今亚洲政商界对俄罗斯“重返亚洲”能有如此冷静的反应并不难料。

学者们对俄罗斯“重返亚洲”的过程中与亚洲国家产生利益冲突的担忧同样存在。针对俄罗斯“重返亚洲”存在的问题，有智库学者建议，需避免过度关注中国及完全以双边关系的形式处理与该地区国家之间的关系。同时，俄罗斯亚洲战略的主要目标不应当放在扩展政治影响力上，而应找准其在地区经济秩序中的最佳定位。随着欧亚大陆内部的联系变得逐渐紧密起来，俄罗斯的外交战略也需要更加强调完整性和协调性。

相对于俄罗斯与东方的关系，俄罗斯与西方关系似乎更为特殊和复杂。有智库学者认为疏离双方关系的主要因素是两者在观念、战略文化、规范与价值观、利益等方面的巨大冲突。反思25年来俄罗斯与西方的关系，西方对俄应采取如下措施：影响和接触俄罗斯民众而非俄政府；办好欧盟内部的事，增强欧盟的韧性；以及支持东部伙伴实现民主转型，创造良好的先例。也有学者认为，西方的政策制定者不应对以下情况抱有幻想，即增强前线国家的防御和威慑能力可对北约和俄罗斯之间的僵局起到稳定作用，因为上述举动可能会招致俄方大规模的军事反应。

到底俄罗斯需要什么样的欧盟？有智库学者认为，实际上俄方需要一个强大的欧盟为欧洲安全共同努力，并在中东问题上发挥建设性作用。只有强大稳固的欧盟才能成为俄罗斯可靠的能源进口者，最重要的是，只有欧盟强大到成为全球权力的一个中心才能给国际社会带来整体上的平衡，才能有助于制止世界的分化趋势。也有反对观点认为，强大的欧盟对前苏联加盟共和国更具吸引力，也更易于采取积极进取的东方政策。

目前来看，这些争论会继续存在下去。展望未来的俄罗斯与西方关系，有智库学者建议双方应超越“选择性接触”，把问题聚焦在有共同利益的重要领域。当然，没有信任的双边关系不可能长久，而比信任更值得被强调的是建立在对彼此意图、关切及期望等基础上的可预测性。俄罗斯与西方关系发展到今天这种地步，既有双方在不同程度上忽视了对方政策的可预测性的原因，又有彼此经常拒绝来自对方的建议以及很少达成相互都可接受的妥协的因素。在可预见的未来，长期敌对仍会是欧洲——大西洋安全秩序的重要特征。解决僵局的最终手段是政治而非军事。

（执笔：赵建伟）

新常态下提升领导力的着力点

——『践行五大发展理念与领导力建设』研讨会观点综述

□ 王翠娟

为架设起五大发展理念与领导力建设的桥梁，以促进五大发展理念落地生根，近日，国家行政学院中国领导科学研究中心、北京行政学院和北京市领导科学学会联合举办了“践行五大发展理念与领导力建设”学术研讨会。与会学者围绕五大发展理念与领导环境变革、领导思维创新、干部素质能力、领导行为评价等主题，进行了广泛而深入的探讨。

践行五大发展理念，关键是提升领导力。国家行政学院副院长杨克勤强调，领导力既包括组织领导力，也包括个体领导力，是实现组织发展目标而表现出的积极行动能力。领导力素质体现在各级领导干部的思想观念、职业精神、行为表现、态度作风等各个层面。践行五大发展理念，很大程度上取决于领导干部这个“关键少数”，取决于领导干部的理论素养和实际能力。

国家行政学院中国领导科学研究中心主任刘峰教授提出，践行五大发展理念，要着重处理好几对关系。一是既要有顶层设计，又要有基层实践探索。二是既要有战略，又要有策略。哪里是主攻方向？哪些是重点难点？一定要了然于胸。三是既要有环境，又要有方法。环境变了，方法也要变，这是权变。四是既要有创新发展，又要共享发展。创新不能为创新而创新。五是要把领导力和执行力结合起来。离开执行力讲领导力，都是空话。

“五大发展理念，最核心的问题是怎样解放人、发展人，要从以GDP为中心的发展转移到以人民为中心的发展。”中国领导人才专业委员会理事长吴江研究员认为，贯彻五大发展理念，要把人放在第一位，形成更加人性化的领导环境、领导生态。经济发展进入新常态之后，领导干部面临三个挑战：一是怎么看。怎么决策？怎么投入？怎么实施政策？二是怎么做。用什么方法做？三是怎么变。领导干部自身怎么变？这些问题必须引起足够重视。、

新发展理念的培训教育，离不开国际视野和全球经验。国家行政学院中国领导科学研究中心副主任胡月星教授介绍了近期考察北欧三国领导力建设的情况。他强调，我们必须高度重视对国家公务员核心价值观的塑造，通过设立高端师资库加强领导力培训，着力打造领导力品牌。

关于如何实现新发展理念的有效传播，北京行政学院领导科学教研部主任鄢爱红教授认为，从理念落实的策略看，利益引导是工具理性，道德引领是价值理性，身体力行是榜样示范。领导者通过满足并引导不同人的需求，并努力践行之，从而推动理念的落实与践行。价值多元的必然结果是价值冲突，推动社会转型必须进行道德引领，这个过程必须通过大众对利益的感知、善恶观念的变迁来达成。

（上接1版）

第二，全要素思维与理性发展。

习近平总书记在阐述供给侧结构性改革时，把落脚点放在“提高全要素生产率”上。总书记强调的“全要素生产率”，具有政治经济学的学理性。可以从几个方面加以理解：一是投入的所有要素的价值总量与产出的价值总量之比；二是强调全社会及整体的要素之和的生产效率；三是全要素运用的可持续效率；四是在要素构成中体现“全”，至少包括劳动、生产资料、资金资源等要素，还包括技术、组织管理、专业化水平、生产或商业模式等要素；五是各要素的合理结构和有效配置。

可见，全要素生产率就是总体发展的效率，全要素思维就是理性和科学发展的思维。这与资本主义经济发展的自发性、盲目性，以及资本在生产要素中的突出地位有很大的不同。首先，不是放任市场自发调节，以社会资源的巨大浪费为代价，实现暂时的均衡，而是通过改革和其他措施，以最小的社会代价，实现积极的动态平衡；其次，坚持按劳分配为主体，多种分配形式并存的分配格局，兼顾公平与效率；第三，有效的市场与有为的政府相结合，能够兼顾经济效率与公共利益、兼顾局部与全局、兼顾眼前与长远。

第三，科技创新与赶上时代。

习近平总书记多次从历史的纵深谈到技术革命的极端重要性，并且从我国的历史经验教训出发，强调要抓住机遇、推进科技创新，赶上和引领时代。在肯定我国的一些企业推进供给侧结构性改革成功经验时，也列举了手机和显示器等自主创新的案例。他还强调指出：“当今时代，社会化大生产的突出特点，就是供给侧一旦实现了成功的颠覆性创新，市场就会以波澜壮阔的交易生成进行回应。”这体现了我们党对社会化大生产规律的认识达到了新高度。我们党是先进生产力的代表，科技是第一生产力，这些都是中国特色社会主义政治经济学的重要思想资源。

第四，人的创造性与发展动能。

马克思主义政治经济学注重既见物又见人，探究物与物背后的人与人的关系，注重人的解放和全面发展。中国特色社会主义政治经济学的内涵首先是坚持以人民为中心的发展思想。在政治经济学视野中，第一是作为生产目的的人。习近平总书记指出：“从政治经济学的角度看，供给侧结构性改革的根本，是使我国供给能力更好满足广大人民日益增长、不断升级和个性化的物质文化和生态环境需要，从而实现社会主义生产目的。”第二，作为生产要素中最活跃因素的人。第三，作为创新主体的人，创新创业都取决于人的主观能动性和创造性。第四，作为消费者的人。第五，作为人力资源的人。科技进步会带来资本有机构成的提高，在此背景下，还要关照就业和劳动力优势的合理运用。

马克思写《资本论》，从商品切入，分析交换背后的人与人的关系，揭示资本主义不可调和的矛盾，进而揭示人类社会发展的规律。我们可以从人的分析入手，构建中国特色社会主义政治经济学的学科体系。

第五，结构改革与历史担当。

相对于刺激总需求，从供给侧结构性改革入手，难度要大得多。改革开放以来较长一段时间，我们所进行的改革多是增量改革，供给侧结构性改革需要更多地触动存量，富有挑战性，涉及利益格局的调整，涉及复杂的社会问题，体现了新一届党中央的历史担当。

供给侧结构性改革与宏观经济理论的创新

通过改革解放和发展社会生产力，是中国特色社会主义政治经济学的核心内容。

30多年来中国发展进步的实践就是改革开放的实践。邓小平同志指出，革命是解放生产力，改革也是解放生产力。他还说，过去，只讲社会主义条件下发展生产力，没有讲还要通过改革解放生产力，不完全。习近平总书记指出，供给侧结构性改革，重点是解放和发展社会生产力。

通过改革不断地解放和发展社会生产力，是中国特色社会主义制度的优越性和活力之所在，也是中国特色社会主义政治经济学的核心内容和鲜明特色。

供给侧结构性改革是宏观经济理论新的分析框架。

供给侧结构性改革是当前全面深化改革的重点和难点，如前所述，它与过去宏观调控政策出台的不同在于：主要靠改革、用改革的办法推进结构调整、转变发展方式，实现由低水平供需平衡向高水平供需平衡跃升。它不仅仅是财政、税收或金融等单一政策的运用，也不仅仅是资金和项目的引导，而是综合改革、综合施策，是体制机制创新、是标本兼治。这相对于仅仅从需求总量入手思考财政、金融松紧搭配的宏观管理分析思路，应该是新的突破，也自然是新的分析框架。

跟踪体制机制创新实践，深化规律性认识，形成学理性支撑。

从实际操作层面讲，供给侧结构性改革的现实针对性在于解决供给结构错配的问题。涉及消化过剩产能，包括开展国际产能合作；涉及发展新兴产业和现代服务业；涉及增加公共产品和服务供应；涉及科技、工艺和商业模式的创新等等。当前的重点是“去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板”。但这些都不仅仅是临时应急性措施，着力点在于体制机制创新。

比如，通过供给侧结构性改革，建立起产能饱和动态预警机制；低端产能市场退出机制；过剩产能淘汰机制；新技术、新产业、新业态扶持机制；科技创新、工艺革新、技术发明激励机制；行业供给能力评估发布机制；需求变动趋势分析预测机制；全要素生产率统计评估机制等等。

供给侧结构性改革及其体制机制创新，既具有中国特色社会主义政治经济学的价值追求，又具有宏观经济管理的可治理性，我们要跟踪实践，深化规律性认识，形成学理性支撑。

供给侧结构性改革引起的体制机制创新，将推动政治经济学理论的创新。

西方经济学在上个世纪二三十年代大危机之前，只有微观经济学，实施凯恩斯主义后才有了宏观经济学，市场经济条件下的宏观管理是一个世界级的大难题。社会主义市场经济需要有效地应对而且完全有条件应对这个大难题，供给侧结构性改革引起的体制机制创新，必将有力地推动中国特色社会主义政治经济学理论的创新。

（作者系全国哲学社会科学规划领导小组副组长、湖北省人大常委会副主任）

管理语录

创新的重要性毋庸赘言，基本上所有企业的未来发展都取决于其创新能力的高低。但很少被提及的一个事实是，绝大多数创新的尝试和努力都失败了：大约五分之四的创新活动虽然付出了高昂的成本，换来的却是空欢喜一场。造成这种情况的主要原因可以用一句成语概括——心有余而力不足。绝大部分企业虽然有创新的雄心壮志，但却缺少完成创新的专业技能。大多数管理者都不具备相关能力。

因此，我们首先要做的是把那些长久以来传播甚广的管理悖论和错误观点连根拔起，之后再把长期总结的正确经验和认知不打折扣地落实到实践中。

第一个必须剔除的荒谬观点是：创新是在实验室或研发部门中诞生的。事实上，在那里诞生的不是创新，而只是一些带有创造性质的想法、样品、实验结果。创新必须从市场角度进行定义。只有在新产品带来令人满意的销售结果后，此次尝试才能被称为创新。这时候才能验证所选择战略的正确性，也才能保证对时间成本和资金成本估算的基本合理性。因此，核心问题不是“有什么新发明和新发现”，而是“为了确保新发明和新发现能成功投入市场，我们该怎么做或需要具备何种必要条件”？

摘自[奥]弗雷德蒙德·马利克（Fredmund Malik）《管理：技艺之精髓》（Management: Das Aund O des Handwerks）。