本版编辑：龚 克
E-mail：z4@studytimes.cn
Tel：010-62806124

从《共产主义原理》到《共产党宣言》——

世界上最早的共产党纲领

□ 朱永刚

作为马克思主义诞生的标志，《共产党宣言》（以下简称《宣言》）公开发表以来，以其深邃的思想、科学的理论给世界以不可估量的影响，在一代又一代共产党人心目中矗立起一座永恒的丰碑。

恩格斯指出：“《宣言》是全部社会主义文献中传播最广和最有国际性的著作。”列宁讲，《宣言》“以天才的透彻而鲜明的语言描述了新的世界观”。毛泽东说：“《共产党宣言》，我看了不下一百遍。每阅读一次，我都有新的启发。”邓小平在总结自己一生学习马列主义经验时感慨道：“我的入门老师是《共产党宣言》。”168年过去，站在人类历史发展的崭新起点，从历史逻辑、思想逻辑、时代逻辑和实践逻辑的维度，反复观照这一思想流芳的辉煌经典，不仅具有历史意义更有现实价值。

历史逻辑——《宣言》是怎样形成的

回溯马克思主义发展历史，考察经典著作孕育诞生的历史画卷，一个极具标志意义的历史图景——“共产主义者同盟”首先出现在人们的视阈里，成为不可绕开的界标。起初，它只是德国工人的一个秘密团体，名叫“正义者同盟”。当它被迫从德国迁往英国伦敦以后，已不再是秘密团体，成员也已扩大（它的会员证上至少用20种文字写着同一句口号——人人皆兄弟），逐步发展成了一个按民主原则组建的国际性组织。

“英、法两国的社会主义或共产主义同德国哲学的杂拌思想”是其指导思想，这一度造成了同盟成员理论认识上的错误与实践上的危害。马克思恩格斯对这一思想进行了无情的批判。尤为重要的是，一方面，同盟邀请马克思恩格斯加入了进来；另一方面，他们表示将以马克思恩格斯所坚持的立场观点，作为自身的理论指导。在马克思恩格斯的帮助下，同盟接受了马克思恩格斯的思想，走上了正确的发展道路。

1847年6月，恩格斯亲自参加了“正义者同盟”在伦敦召开的第一次代表大会。在这次大会上，“正义者同盟”正式更名为“共产主义者同盟”。那句，在几乎所有马列经典文献扉页上，都能读到的“全世界无产者，联合起来”的战斗口号，代替了“人人皆兄弟”的口号。大会通过了“共产主义者同盟”章程，第一条即明确规定了同盟的目的是，推翻资产阶级政权，建立无产阶级专政，消灭资产阶



级旧社会，建立没有阶级没有私有制的新社会。此时，世界上第一个共产党组织已雏形初现。

至于这个组织的纲领的起草，实际上，早在“正义者同盟”第一次代表大会召开前，就已经在着手进行了。在那次大会期间，“恩格斯为同盟起草了第一个纲领稿本，即《共产主义信条草案》”。但是，恩格斯对草案并不感到满意。当1847年10月底—11月同盟巴黎区部又委托恩格斯起草纲领时，他便在《共产主义信条草案》的基础上，再次撰写了新的纲领草案《共产主义原理》（以下简称《原理》），拟提交同盟第二次代表大会讨论。

1847年11月23—24日，同盟第二次代表大会就要召开了，不能亲自参加大会的恩格斯写信给马克思，扼要介绍了《原理》的内容，同时建议“最好不要采用那种教义问答的形式，而把这个文本题名为《共产党宣言》”。马克思非常赞同这一重要意见。但也反映恩格斯对《原理》这一初稿依然不太满意。11月29日大会召开，马克思亲临大会。大会委托其与恩格斯共同为同盟起草准备公布的纲领。于是，在参考《原理》的基础上，马克思写就了《宣言》。至此，在经历了从《信条草案》到《原理》，再到《宣言》的不断演进之后，世界上第一份共产党纲领终于得以问世。

思想逻辑——《原理》与《宣言》之比较

溯及《宣言》形成的历史轨迹，可以说，共产主义者同盟初创时的两次大会，不仅是国际共产主义运动的重要历史界标，而且是马克思主义基本理论形成的思想渊薮。恩格斯参加了同盟第一次代表大会，留下了《宣言》最初稿本《共产主义原理》。马克思出席了第二次代表大会，以《原理》为蓝本创造了传世之作《共产党宣言》。从《原理》到《宣言》：共产党人第一份党纲应运而生。比较二者之为，有益于窥探其中真谛，进一步把握《宣言》的丰富内涵与精神实质。

从作者和文体的角度看，马克思恩格斯倾向于宣言形式，因而舍弃了《原理》的问答形式。在梅林所著《马克思传》中有这样一段记载：“在第二次代表大会前不久，恩格斯在写给马克思的信中提到，‘请考虑一下信条吧。我想我们最好还是丢开那种问答体而把这东西叫做《共产党宣言》。由于这里面不得不多少谈到历史，因此现有的这种体裁是根本不适宜的。’”在信中，恩格斯论及的信条，其实就是马克思恩格斯选集第1卷中《原理》的那25条问答，这份草案完全是用问答体写成的。

客观而言，就直接的宣传发动任务来说，《原理》初稿要比在内容上与其完全一致的《宣言》定稿要更合适一些。但是，恩格斯本人，从一开始就为了历史的叙述方式而舍弃了那最初的25条问答。在他看来，把共产主义作为一个世界历史现象表现出来的宣言，应当是一部永垂不朽的作品，而不是一本仅供浏览的论战性的小册子。恩格斯的这一思想，也得到了最后完成定稿的马克思的完全赞同。

从内容和主题的角度看，《原理》清晰表述了后来《宣言》中所蕴含的一系列马克思主义基本理论。比如，什么是共产主义？什么是无产阶级？无产阶级是怎样产生的？无产者和奴隶、农奴、手工业者有何区别？资产者与无产者的出现产生了什么后果？工业革命进一步产生了什么结果？定期重复的商业危机会产生什么后果？新的社会制度应当是怎样的？共产主义者和社会主义者有何区别？等等。但是，综观而言，与其相比，《宣言》的主题与风格却分外鲜明。

《宣言》以极其优美的语言描述了“现代资产阶级本身是一个长期发展过程的产物，是生产方式和交换方式的一系列变革的产物”的历史进程。《宣言》“决不用玫瑰色”的眼光，而热情洋溢地评价了“资产阶级在历史上曾经起过非常革命的作用”。《宣言》以客观辩证的视角理性分析了资产阶级和无产阶级产生、发展的过程，揭示了“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的”历史发展规律。在此基础上，《宣言》明确有力地指出了共产党的性质、任务、目的等。然而，《原理》的价值恰如其篇名一样，正是以其早已包含了的马克思主义基本原理，为《宣言》的最终形成奠定了雄厚的理论基础。

毫无疑问，当《宣言》站在了《原理》的肩膀上以后，其主题层次的鲜明度、文章内容的风格与色彩，还有那“天才的透彻而鲜明的语言描述”，始终随着时代的前进而魅力如焰。

时代逻辑——《宣言》留下了什么

回到当下，在一次次饱览了这颗历史瑰宝的无数风华之后，在一次次采撷了这座思想富矿的丰富宝藏之后，试问，除却基本理论、基本观点、基本方法，一代代共产党人所为之顾盼与信仰的《宣言》之于今人的意义又是什么呢？

历史的眼光。马克思恩格斯在分析资产阶级和资本主义社会时，不是孤立的、静止的描述与评价，而是把它们放到整个人类社会发展的大历史中，用发展的、过程的眼光去审视、观察与分析。科学推断了资本主义社会必然灭亡的历史命运，鲜明预测了共产主义必然胜利的历史大势。毋宁说，《宣言》带给人们的首要启示，就在于树立历史眼光、历史思维、过程思维。

世界的胸怀。当然，《宣言》最为出色的思想，还在于它能用极为客观、理性、辩证的态度，充分看待资本主义生产力的发展，特别是资产阶级在历史上曾经起过非常革命的作用。而不是用道德的标准、玫瑰色的眼光来衡量评价资本主义在历史上的地位与作用。正因此，《宣言》才把自己的思想和理论牢牢建立在了稳固的经济事实之上，进而赢得了被长久信仰的坚实基础。应该说，《宣言》呈现出的这种宏大气象，镜鉴来者要有全局观念、世界胸怀、辩证思维，以关怀人类的命运共同体意识，公允理性看待当代资本主义文明，正确处理借鉴与竞争、继承与超越的关系，方有海纳百川、包举宇内、吞吐天下的宽阔胸怀。

时代的视野。《宣言》是时代的声音，是时代的精华，决非一般学者的一般著述。它是在时代的路口处，喷薄而出的壮丽焰火。它是在狂风卷积着乌云、波涛汹涌的黑暗海面上浮现的伟岸航标。它揭开了资本控制社会的黑暗逻辑和丑恶面纱，指出资本主义摆脱危机和无产阶级赢得自由发展的崭新方向。《宣言》那种时代的视野与远瞩感召我们，唯有面向中国问题、中国实践，以我们正在做的事情为中心，仔细聆听时代的声音，热心回应时代的关切，方能汲取生长的长久动力，摆脱“肌无力”的无奈困境。

（作者单位：中央党校研究生院）

文史天地

诗 歌

我爱你 中央党校

□ 封开许

多么圣洁的殿堂
令人神往的地方
你集合了改革开放的忠良
你凝聚了全面小康的智囊
你是前沿
始终引领理论导向政治方向
你是阵地
时刻坚守初心不忘党校姓党
你是号角
吹响了实现中国梦的宏伟乐章
你是熔炉
锻炼了一批批治国理政的栋梁
你是纽带
实践着教学相长 学学相长
你是桥梁
承载着交流交往 友谊梦想

我爱你 亲爱的中央党校
你火花泅溢 光芒万丈
沸腾着久违的胸膛
洗礼着迷茫的思想
激发着百年梦想 国富民强

无论日月轮回
无论斗转星移
我爱你 亲爱的中央党校

（作者系中央党校第66期厅局级干部进修班学员、全国总工会机关服务局局长）



蔡亮宏 画

不忘初心始于“慎独”

□ 陈志华 李家武

不忘初心，方得始终。共产党人的初心，就蕴含在庄严神圣的入党誓词中。不忘初心当“慎独”。习近平总书记在《之江新语·追求“慎独”的高境界》中就曾指出，党员干部要“慎独”。党员干部手中往往掌握一定的权力，不仅要主动接受组织、制度的监督，而且还要不断加强自律，做到台上台下一个样、人前人后一个样，尤其是在私底下、无人时、细微处，更要如履薄冰、如临深渊，始终不放纵、不越轨、不逾矩。把党的十八大以来治党管党的实践成果转化为道德和纪律要求，中央修订后的《中国共产党廉洁自律准则》和《中国共产党纪律处分条例》两大党规，开启了全面从严治党新的征程。中共中央政治局6月28日审议通过的《中国共产党问责条例》，又将问责具体化、常态化。这无一不是在警示警醒各级党员干部务必时时刻刻做到“慎独”自律。“慎独”方显初心之可贵。

“慎独”系千古修身之要。“慎独”一词，出自秦汉之际儒家著作《礼记·中庸》一书：“君子戒慎乎其所不睹，恐惧乎其所不闻。莫见乎隐，莫显乎微，故君子慎其独也。”三国时刘备的“勿以恶小而为之，勿以善小而不为。”清代林则徐的“海纳百川，有容乃大；壁立千仞，无欲则刚。”无一不是慎独自律、道德完善的体现。他们都能在独自活动无人监督的情况下，凭着高度自觉，按照一定的道德规范行动，而不做任何有违道德、法规之事。审视“慎独”不忘初心，“慎独”是一种情操，是党员干部道德修养的重要方法，也是评定一个人道德水准的关键性环节。

不“慎独”非栽跟头不可。全面从严治党，首先要从从严思想建党入手。俗话说，“物必自腐而后虫生之”“苍蝇不叮无缝的蛋”。金钱，只能在金钱至上者身上施展魔力。金钱的腐蚀是外因，外因能否通过内因而起作用？问题的关键就在于党员干部思想上有没有“缝”。坚持“慎独”，不忘初心，如果我们的党员干部头脑中根本不存在腐败思想的踪影，守纪律、守规矩，保持清正廉洁，那么任何不义之财也就动摇不了自己。否则，注定是要付出沉痛代价的。因为，权力和金钱，并非孤立、绝缘。权力一旦变成个人谋取私利的工具，二者就可能相互转化、互为条件。尤其是在改革开放的社会主义市场经济体制下，少数党员干部把人民赋予的权力当作捞取个人好处的工具，社会上的不法分子便投其所好，“用我手中的钱，换取你手中的权；再用你手中的权，为我赚取更多的钱”。这些难以“慎独”之人，最中被拖下了“水”，成为人民的罪人。

“慎独”是“四铁”之基。刘少奇在《论共产党员的修养》中引用了“慎独”并赋予新意，他指出：对于认真进行道德修养的共产党员来说，“即使在他个人独立工作、无人监督、有做各种坏事的可能的时候，他能够‘慎独’，不做任何坏事。”无数革命前辈，由于地下工作的需要，常常独立作战，正是靠这种高度自觉的慎独精神，给后人留下了“清白于世，忠诚一身”的光辉典范。铸就“慎独”不忘初心，党员干部最能约束自己的有两件事，一件是内心深处公与私的从政道德标准，一件是悬在头顶上的党规党纪。在内心深处，公私分明，不管有无监督，绝不假公济私，什么公款吃喝、公车私用、奢侈浪费等，与己无缘，心里有把丈量公与私的尺子，能够正确衡量、处理好公与私的关系。只有思想认识上达到这样的高度，在处理公与私的关系上才能把握好分寸，才不会揣着“明白”装糊涂，非要纪委在每一件具体事上都必须定出具体的“标准”。在内心深处，党规党纪高悬，始终做到单独行动时同生活在集体中一个样，无人监督时同有组织和人民群众监督时一个样。也只有这样，才能自觉珍惜人民赋予的权力，才不至于成为金钱的俘虏，从而做一名具有铁一般信仰、铁一般信念、铁一般纪律、铁一般担当的新时期“四铁”党员干部。

时政连线

从有疑到有益

□ 赵 畅

有人曾经问我，读书怎样才能提高效率、多有斩获？我想除了好读书、勤读书外，关键是要做一个有“心”人。“处处留心皆学问”，读书亦然。读书，抱一颗质疑之心、“攻玉”之心、甄别之心、探幽之心，则必收获累累。

古人云：“学贵有疑。小疑则小进，大疑则大进。”朱熹更是说：“读书，始读，未知有疑；其次，则渐渐有疑；中则节节是疑。过了这一番，疑渐渐释，以至融会贯通，都无所疑，方始是学。”这告诉我们，读书必须善于质疑，千万不要将自己禁锢在别人砌筑的思想围墙里。毕竟，作者不是圣人也不是救世主，其知识、思想、观点难免会受到自身素养的制约，更何况其还会受到写作时的外在环境和利益因素的影响，所以只有带着质疑之心阅读，或信之顺之，或疑之正之，这样的读书方能收到事半功倍的效果。比如，教科书认为“橘生淮南则为橘，生于淮北则为枳”，但有人从生物学角度进行分析，觉得这个命题是一个悖论，因为作物品种不同，橘和枳原本就是两个根本不同的物种，而绝不是橘到淮北变成了枳，而是淮北只有枳而无橘。这位读书人运用学到的生物学知识，对教科书中涉及的古人的观点大胆进行质疑辨正，其勇气可嘉、方法可贵，如此坚持数年，则必有长进。

大凡初读书者，都会有这样的体会，一开始读不懂书中的内容，慢慢地就开始能看懂了。为何？这是因为知识积累的缘故，知识积累得越多，则读书理解就越顺畅；读书理解越顺畅，则知识积累也就越快，这是读书的一个良性循环系统。是啊，“他山之石，可以攻玉”，读书人就是通过依然掌握的知识去认识和理解陌生的知识、陌生的世界，并试着解决未曾破解的困难、矛盾和问题。胡适说得好：“读书是过去知识学问经验的记录，而知识学问经验就是要用在这时候，所谓养军千日、用兵一朝。”

读书，必须培养自我的创造性思维。创造性思维是以创新为主要特征的，原创是创新，引进消化吸收是创新，组合集成也是创新。读书运用创新思维，不仅可以将知识融会贯通，而且更能在独辟蹊径、独出机巧中找到观察问题、分析问题、甄别问题的关键。中国文化大学教授、台北植物园原园长潘富俊前不久出书《草木缘情：中国古典文学中的植物世界》，通过对中国古典文学中植物的研究破解一些文学史上的“未解之谜”。比如，他提出《红楼梦》前80回和后40回非同一作者，经过严格的统计，他发现，在前40回中，共出现165种植物，平均每回出现11.2种；在第40—80回中，共出现161种植物，平均每回出现10.7种；而到了后40回，则仅有61种植物出现，平均每回出现的植物种数则直线下降为3.8种。这种落差基本可以证明，《红楼梦》前80回与后40回并非一人所写。以植物为切入口，进而缜密考证《红楼梦》前80会和后40回作者是否系同一人，这般读书可谓匠心独运，这般判断可谓独出机杼。

都说细节最生动，为何？因为细节不细，细节中往往包含了诸多鲜为人知的讯息。“窥一斑见全豹”“一叶落而知天下秋”，乃此之谓也。因此，读书人培养自我“探幽发微”的习惯，则无论对治学还是思考解决问题，都不无裨益。恩格斯曾经说过，巴尔扎克《人间喜剧》所提供的信息甚为丰沛，“我从这里，甚至在经济细节方面所学到东西要比从当时所有职业历史学家、经济学家和统计学家那里学到的全部东西还要多。”虽说，统计学家所提供的是数字，而巴尔扎克小说所提供的是日常生活中的一些细节，但这些细节有时似乎比数字更管用。须知道，文学作品是按照源于生活而高于生活的原则创作的，因此其细节也更真实更客观也更说明问题。比如，其中一个细节，“葛朗台一看女儿为客人点上了白蜡烛顿时大发雷霆”。原来，“白蜡烛亮度高且烟少，比红蜡烛要珍贵”。这一细节，分明凸显了“当时法国石油生产的状况，因为红蜡烛是羊脂做的，白蜡烛是石油做的”。这一细节，理当比单纯的数字要生动形象得多。读书时，我们若能透过细节多作思考，就能培养自我由表及里、去粗取精、去伪存真、以小见大而透过现象看本质的能力。

如果说，读书是为了登上知识的灯塔，为了替自己打造智慧的皇冠，那么，读书人就必须做读书的有“心”人。你若有“心”，则知识必然有“意”，智慧也必然有“情”。在惺惺相惜里，你必然成为知识“达人”、智慧“超人”。

散 文

刊址：北京 中共中央党校 电话：（010）62805132 邮政编码：100091 订价：全年88元 订阅：本报发行部 发行部电话：（010）62806227 照排：中央党校报刊社 承印：人民日报社印刷厂 广告经营许可证：京海工商广字0301号