编者按：应国务院总理李克强邀请，德意志联邦共和国总理安格拉·默克尔于6月12日至6月14日对中国进行正式访问。中德两国总理将共同主持第四轮中德政府磋商。当前，中德两国关系处于何种水平？未来会朝哪个方向发展？ 两国政府磋商的主要内容和宗旨是什么？就此，本报特别约请德国驻华大使柯慕贤先生撰写本文。

# 中德关系将朝哪个方向发展

□ 柯慕贤



资料图：德国总理默克尔

### 中德政府6月磋商：双边关系处于历史最好水平

中德两国今年6月将举行第四轮政府磋商，届时，两国政府首脑和主要政府官员将齐聚一堂。这是一项艰巨的政治和组织工作，相信中国作为东道主，将再次以细致周到的服务和令人称赞的组织圆满完成这一任务。政府磋商这一合作形式在中国外交实践中独一无二，并得到了两国最高领导的支持。此次是德国总理默克尔第九次访问中国，默克尔总理对中国的了解程度之高，大概没有一个其他外国政治领导人能出其右。同时，中国领导人也表现出了极大的热情和友好态度。在两国最高领导人之间举行的一系列会谈中，双方既充满信任又非常深入。去年，德国总理访问北京时，李克强总理就给予了热情接待，并陪同默克尔总理一并前往自己的故乡安徽进行访问。这种特别安排深深感动了我们德国人民。

当前，德中关系处于历史最好水平。不论是政治关系、还是经济和文化关系，德国与中国都从未像现在这样密切友好。根据相关数据，2015年，受国际经济环境等因素的影响，中国与不少国家的贸易额都有所下降。但中德两国的贸易额却仍然保持了良好的势头。两国贸易额几乎没有受到负面影响，仍远远超过1600亿欧元。同时，德国在华企业数量远超其他西方国家，总数达到约6000家。此外，两国之间的科技交流也很频繁，超过了与各自所在地区其他国家的合作程度，堪称最密切的交流合作。

### 中德卓越的关系会保持下去吗？

中德卓越的关系会保持下去吗？对此问题，中国正在进行一场生动的讨论，《学习时报》也曾登载了这方面的内容：中国与欧洲、特别是与德国的关系有哪些意义？这些关系真的会越来越重要，越来越好吗？欧洲会克服目前的多重危机吗？如失败，欧洲将何去何从？在中国，不少评论家认为，被削弱的欧洲可能会更加亲近美国。他们认为，“欧洲强大则会与美国保持距离，欧洲衰弱则与美国亲近”，并由此来判断中国在全球的地位。而德国作为欧洲政治和经济的稳定力量在这些考量中处于中心位置。

放眼今天的欧洲，只有职业乐天派，才能乐观地看待未来。我就是这样的人。2014年和2015年主权债务危机风暴之后，信心似乎终于重新回归欧元区。欧洲似乎渐渐又恢复了行动能力。然后，难民危机就来了，与之相连的是民粹主义和民族主义浪潮对欧洲政治格局的冲击，这一浪潮何时结束尚不得而知。“英国退欧”“希腊退欧”的场景没有消失，在6月英国将举行全民公决的背景下，“退欧”的可能性在人们心里投下了一片很大的阴影。

### 德国能否使欧洲继续保持稳定？

在如何应对欧债危机上，虽然人们对德国所采取的团结互助与自身整顿相结合的政策曾经有些争议，但事实证明这样的政策是正确的：德国已三年没有出现新的财政赤字，并正在慢慢减少整体债务。德国甚至成功做到了，在承担难民涌入巨大费用的情况下也没有新举债。德国失业率达到三十年来最低水平，自2008年金融危机以来，德国的经济增长也一直保持了稳定。可以清楚地看到，西班牙和爱尔兰等很早就进行艰难痛苦结构改革的欧盟国家，现在其经济增长和公共财政方面取得的成绩在受欧债危机影响的国家里是最好的。

难民危机的爆发给欧洲带来了一些挑战。欧洲各国国内民粹主义和民族主义势力有所抬头，并对传统的政党结构产生威胁。有舆论将此归结于蜂拥而至的难民给欧洲社会带来的冲击。然而，德国在2015年共接收了100多万难民，这一数据远超过其他欧洲国家接收难民人数之和。但是在应对民粹主义和民族主义势力问题上，德国却展现出了很强的应对能力。在目前德国国内民意调查中，民粹主义政党德国选择党（AfD）虽有一定的支持率，但仍属于代表少数人的边缘现象。那些公开活动的极右翼政党的影响力也微乎其微。

其主要原因一是，德国经济繁荣并且社会保障制度运转良好，之所以能运转良好是因为德国在几年前就已经避免了政府的过度支出。二是，德国是一个“牢固设防”的法治国家，不易滋生腐败，不会使太多人产生不满或无奈地听任权贵阶层摆布。此外，大多数民众仍保持着乐于助人的美德，也能够宽容地对待宗教少数群体和其他少数群体。当然，这要归功于德国战后对反人类的纳粹历史进行了彻底反思。

我相信，虽然极个别群体会不断进行民粹主义试探，但都将以失败告终。德国和其他国家今后仍有能力继续抵御这些试探。德国将作为稳定的中心把欧洲团结在一起。

### 与中国发展更强有力关系的最佳保障：强大的德国和稳定的欧洲

对华关系上，我依然是个乐观主义者，不仅仅是因为“职业乐天派”的缘故。当然也有我们意见相左的地方，但在政治和民众心性方面——尽管政治、文化制度以及传统方面的差异——有很多相同之处。德国人和中国人都坚信，在技术变革的背景下，教育和创造力是取得成功的最重要基础，德国国家最高领导也同样秉持这一理念。同时，我们两国公民都是节俭储蓄型的，习惯以合理、谨慎的态度确保财政安全，不过多依赖他人。两国政治领导人在会晤时可能会就政治经济等多方面问题进行讨论：例如，双方能通过哪些方式有效减少债务、促进改革；如何借助以工业4.0为代表的制造业数字化，重新走上稳定成长之路；在外交政策方面，两国对军事干预都持极为慎重的态度。在通过经济发展来实现阿富汗和叙利亚稳定这点上，中国和德国的想法很相似。6月在北京当然也会谈及这个问题。

大国关系

# 变味儿的G7日本峰会

□ 侯 隽

5月27日，为期两天的G7日本峰会终于落下帷幕。峰会的“吸睛”之处本应是全球经济治理与合作这一主题，但纵观整个会议过程，本次峰会主旨似乎有些“跑偏”。无论是与会政要集体参拜伊势神社，还是奥巴马访问广岛，首脑宣言不点名批评中国南海政策等，都给人一种峰会“变味儿”的强烈印象。作为会议的东道国，日本在此次峰会可以说是赚足了吆喝，峰会带有浓重的“安倍色彩”，夹杂了大量“私货”，成了一场十足的“政治秀”。

**偏离峰会主旨，醉心于政治对立。**G7峰会创设之初以讨论经济问题为主，近些年来气候变化、环境保护、国际政治等也逐渐成为会议的议题。在当前世界经济发展前景仍处于不确定性，且与会国各自的日子不好过的大背景下，经济问题本应是重中之重，遗憾的是此次峰会却对经济议题表现得不太关心，在应对解决世界经济发展问题上所取得的共识与成果寥寥无几，却在政治与安全领域做足了文章，尤其是对关于中俄的议题格外上心，似乎各国早已忘记G7机制成立的“初心”。此次峰会表明G7机制政治化趋势越来越明显，一些国家企图借助这一机制维护传统霸权，干涉他国内政，冷战的对抗思维尚存。在当前各国逐渐寻求求同存异，努力实现共同发展的今天，若是刻意制造隔阂与对立，将不利于全球经济的恢复与发展，也不利于世界与地区的和平与发展。

**肆意插手南海问题，推波助澜。**此次峰会所发表的首脑宣言中对中国进行了不点名批评，表示了对于南海局势的关切，呼吁停止加剧紧张的单方面行动，确认了通过仲裁等法律程序和平解决纷争的重要性。首脑宣言关于南海问题的声明无视中国一直以来为解决南海问题所做出的诸多努力，企图使得南海问题进一步复杂化与国际化。在菲律宾提出的针对南海问题所谓的国际仲裁结果即将公布之前施压中国，试图迫使中国接受面临的非法仲裁结果，抹黑中国形象。相比较美日两国，一向对南海问题表现不是很热衷的其他与会国家也在美日的裹挟下介入南海问题，美日拉拢其他成员国试图营造一种“团结一致”反对中国南海“霸权”的姿态，其混淆视听、煽风点火的行为将不利于国际社会客观公正地认识中国的合法权益主张，不利于南海问题的早日解决，严重危害地区安全。

**美日合唱“双簧”，混淆国际正义。**奥巴马作为第一位在任访问广岛的美国总统，有其自身考量，试图通过此举在其卸任之前进一步推进美日同盟，留下其外交遗产，但访问广岛的举动引起了广泛的质疑。正如王毅外长针对奥巴马访问广岛所说的那样，“南京更不应该忘记”。广岛的普通民众作为战争受害者而遭受核爆固然值得同情，但在日本当前不能正视历史责任，片面强调战争被害者形象，对过往的加害者责任采取选择性遗忘姿态的大背景下，此举难免给外界造成为日本漂白历史罪责的印象，对日本在历史问题上的错误立场是一种变相鼓励，对于美国国内的战争受害者与其他受害国家来说是一种不尊重，混淆了国际正义，为了推进所谓的日美同盟而置大是大非于不顾，显得有些自私与狭隘。

时 评

# “一带一路”建设：如何发挥智库作用

□ 胡 昊

“一带一路”倡议提出两年多来，得到国内外各界的热烈响应。学界也积极行动，响应中央提出的建设高端智库的要求，成立了各种各样“一带一路”相关问题的研究机构。要发挥好智库在“一带一路”建设中的作用，就要明确其职责和未来的研究方向。

### 职责

首先智库的作用是进行研究，要与沿线国家智库合作，共同研究。由于“一带一路”涉及问题非常广泛，有政治问题、经济问题，还有社会、安全、财务、法律、民族、宗教以及民众风俗习惯等各种大大小小的问题，任何一个问题解决不好，都可能对合作造成消极影响，所以，要多研究问题，提供解决之道才是智库的职责所在。

其次，智库要对政府决策发挥作用。提出对策、解决问题是智库应有的重要职能，将了解到的问题和提出的解决之道，告知决策部门参考，同时把决策部门的意见和考虑再进行消化和吸收，根据实际情况，提出更加切实可行的解决问题的方案。这样才能形成智库与政府之间的良性循环。

再次，通过媒体宣传缩小国家间认知差距。智库不仅要通过专业研究帮助政府制定政策，还要通过各种媒体，介绍研究成果，帮助企业、社会组织和民众了解和理解政府政策，在缩小国家间认知差距方面发挥重要作用。

### 研究方向

两年多来，国内外学者对“一带一路”倡议进行了大量的解读和阐释。尽管有许多国家的民众甚至包括精英，对“一带一路”依然知之甚少，或有所怀疑。但是笔者认为，对“一带一路”“是什么”的问题已经说得很多了，也就是说，给“一带一路”定性或者说怎么看的任务应该结束了。下一阶段，智库研究应该转入“怎么办”的阶段。

首先，要接地气，进行前瞻性研究。智库不应把过多时间沉溺于宏大的不切实际的构想中去，而是要脚踏实地，与我们已经开展或者将要开展的项目结合起来，与企业的需求结合起来，多进行实地考察，以问题为导向进行考察，多研究具体问题。在“一带一路”具体项目实施过程中会出现各种各样的问题，如果没有经验和预案，应对失策，就会造成巨大损失，甚至导致出现更为严重的后果，如环境保护问题。“一带一路”沿线很多国家非常重视环保问题，在新工程项目招标时，往往将保护环境作为非常重要的招标条件。我国某公司曾在波兰中标的一项高速公路项目，该路段沿途一共生存七种珍稀两栖动物，公路设计咨询公司曾多次向公司发邮件，提醒中方公司在做施工准备时必须妥善处理“蛙”的问题，但并未引起重视。我国公司仍在没有考虑环保成本的预算下，以较低的价格中标。直到施工期间，中方不得不花费大量时间和人力成本，将珍稀蛙类搬到安全地带，致使亏损巨大。加之其他一些因素，最终中方公司放弃该工程。导致公司遭到业主起诉，在欧盟市场上被封杀，也成为两国的外交问题。再比如最近泰国在与中国合作修建高铁问题上的反复等等。这些问题既需要政治上加以解决，也需要智库与企业合作，联合调研，对项目实施中出现的各种各样情况有所考虑，一起研究破解之策。

其次，要发挥所长，进行针对性研究。国内研究“一带一路”的智库很多，但是每个智库的资源禀赋不同，人员结构不同，所从事的业务也不同，研究就要有所侧重，不可能面面俱到，否则就会造成重复劳动。比如，有的机构擅长做青年工作，那就要发挥自己的特长，与国外的青年组织或青年学者广泛接触，多了解他们的所思所想，多和他们做一些符合青年自身实际的务实工作，而不是做千篇一律的长篇大论的理论文章。只有各自发挥所长，智库才能形成“一带一路”研究的交响曲和大合唱。

再次，要善于与国外智库合作，进行联合研究。推进“一带一路”建设过程中，笔者感到最缺乏的是人才，除缺乏了解本国需要的各种专门人才外，尤其缺乏了解对方国家政治经济文化等具体情况的国别人才。如果现在花大量的时间，在国内培养国别人才，并不现实。因此，未来的智库研究，一方面，要在具体实施项目过程中发现人才和培养人才；另一方面，要妥善利用国外智库，利用他们熟悉本国情况的优势进行联合研究，让国外智库人才在其中发挥建设性作用，实现合作双赢。

热点观察

美跨境斩首行动

# 阿富汗距和平能否更近

□ 王 琦

在猎杀本·拉登5周年之际，美国又把炮火烧到了巴基斯坦。美国总统奥巴马证实，美军于5月21日在巴基斯坦境内发动空袭，成功定点清除曼苏尔。塔利班被迫在9个月内第二次更换最高领导人。阿富汗、巴基斯坦、中国、美国刚刚于5月18日举行了阿富汗问题四方机制第五轮对话，会议一再重申政治对话是实现阿富汗持久和平的唯一途径。美国为何选择此时跨境实施斩首行动？曼苏尔之死是否真如美国而言，能使阿富汗距离和平更近一步呢？

### 和平进程出现倒退

23日，正在越南访问的美国总统奥巴马表示，曼苏尔对在阿美国人构成持续威胁，他抵制有可能结束阿富汗数十年战争状态的和平对话，他的死是阿富汗通向持久和平的重要里程碑。

24日，巴基斯坦内政部长尼萨尔驳斥了上述说法，称与巴基斯坦渊源颇深的曼苏尔一直被视作主和派。正因为曼苏尔极力主张，去年7月7日阿富汗政府和塔利班代表才实现了首次公开对话，并确定于去年7月31日进行第二轮对话，但由于一些别有用心的人将奥马尔的死讯公开，才导致对话无限期中断。

至少在短期内，曼苏尔之死会引发塔利班的疯狂反扑。最高领袖被炸死会刺激塔利班进一步彰显实力，而非立即前往谈判桌就和平进程进行谈判。自2015年初，阿富汗安全部队全面接管国内防务以来，阿富汗安全局势持续恶化，仅去年就有超过5000名阿军官兵阵亡。根据美国五角大楼去年12月提交国会的报告，2015年的塔利班比2001年其政权被推翻后的任何时候控制的地盘都大。曼苏尔之死，有可能导致塔利班重新陷入混乱，阿富汗和平进程不可避免地出现倒退。

### 美巴关系趋于微妙

5月23日，巴基斯坦外交部召见美国驻巴大使，对美军空袭提出抗议，称该行动侵犯了巴基斯坦主权，也妨碍了各方通过对话和平解决阿富汗争端的努力。然而，奥巴马在越南不仅没有道歉，反而表示美国将继续在巴基斯坦执行定点清除任务。对此，曾在巴基斯坦工作的前美国国务院官员纳斯尔表明：“此次行动不是针对一名阿拉伯恐怖大亨，而是袭击一位巴基斯坦的普实图族同盟者，还是在巴基斯坦的土地上。美国政府随意采取行动，不再有任何的顾忌。”

从跨境击毙曼苏尔一案可以看出两种趋势，一是美国今后将更多地在巴基斯坦通过武力清除拒绝和谈的塔利班领导人，二是奥巴马政府对巴基斯坦愈发不信任。美国对巴基斯坦不满主要是认为其反恐不力，尤其是对“哈卡尼网络”等直接威胁美国的武装组织采取纵容甚至包庇的态度。当地时间5月19日，美国众议院通过2017年国防授权法案，对军事援助巴基斯坦附加限制，规定巴方如未进一步打击“哈卡尼网络”，将停止对巴4.5亿美元援助。23日，美国参议院又通过一项法案，决定新设立总额8亿美元的基金，用于支持巴开展反恐行动，但条件是巴采取行动打击“哈卡尼网络”。由此可见，猎杀曼苏尔也是美方向巴基斯坦政府释放的明确信号。

### 美国不愿从阿撤军

阿富汗战争是美国历史上经历的最长的战争，自2001年推翻塔利班政权以来，美国在阿富汗已花费约一万亿美元，共有约2200名美国人命丧于此。

2008年，奥巴马曾表示将美军从伊拉克和阿富汗全部撤出。2014年底，北约部队结束在阿富汗战斗任务，其后保留约1.2万名军事人员，其中美军约9800人。去年10月奥巴马宣布，将在2016年大部分时间维持现有9800人驻军规模，其后缩减至5500人，以负责训练阿富汗安全部队，协助打击“基地”组织残余力量。不过，鉴于阿富汗严峻的安全形势，美国仍在不断调整撤军策略。就在曼苏尔被炸死前一天，北约秘书长斯托尔滕贝格刚刚宣布，北约在阿富汗驻军将延长至2016年以后。

事实上，从自身利益出发，美国绝不想放弃阿富汗。阿富汗东临中国、南通南亚印度洋、西接产油区、北达中亚俄罗斯，战略地位非常突出。保住阿富汗，就保住了美国在中亚地区的利益，也就握有了制约中国与俄罗斯的棋子。

美国也并不热衷在阿富汗实现和平，因为这将失去其在阿富汗长期驻军的理由。几年前，在巴基斯坦政府与巴基斯坦塔利班进行正式和谈的前一天，一名巴塔领导人被美军无人机炸死，导致和谈中断。去年7月，在巴基斯坦、中国等国的推动下，阿富汗政府与塔利班武装的首次公开对话在巴基斯坦举行，但由于西方媒体突然将奥马尔的死讯爆出，导致和平对话被无限期推迟。今年5月18日，也就是曼苏尔被击毙3天前，阿富汗、巴基斯坦、中国、美国刚刚举行了阿富汗问题四方机制第五轮对话，会议一再重申政治对话是实现阿富汗持久和平的唯一途径。种种迹象表明，美国并不急于解决阿富汗问题，因为一个混乱的、分裂的阿富汗，有利于其抑制中国的“一带一路”和中巴经济走廊建设。

在阿富汗问题上，美国也不希望其他国家扮演更重要角色。目前，中国和巴基斯坦正全力推动阿富汗和平进程，这让在阿富汗经营多年的美国脸上无光。美国人希望在阿富汗这场游戏中，自己始终扮演最重要的角色，并最终将游戏指挥权交给印度。所以在阿富汗和平进程中，美国不想让中国涉入太深。

环球瞭望