本版编辑：张丹丹
E-mail：t2@studytimes.cn
Tel：010—62807315

他山之石

雾霾治理的国际经验

发达国家在工业化过程中，也曾发生严重的大气污染，造成污染的来源也是我国目前雾霾产生的主要因素。总结这些国家治理大气污染的经验，可为我国目前的雾霾治理提供借鉴。

□ 常纪文　尹立霞

18世纪中叶第一次工业革命之后，工业发展的同时，大气污染随之加剧。到了第二次工业革命时期，煤和石油成为主要的能源，燃料燃烧造成的大气污染问题愈加突出，严重的大气污染事件接连发生。到了上世纪五六十年代，伴随着发达国家机动车拥有量迅速增加，氮氧化合物和碳氢化合物排放量迅速增长，空气中的氮氧化合物、有机污染物浓度也随之增长，成为大气污染的主要污染来源。在工业化过程中，煤炭和石油的燃烧，尤其是汽车业发达以后排放的汽车尾气造成一些发达国家严重的大气污染，而这些污染物质也正是我国目前雾霾产生的主要因素。由于这些发达国家和地区的工业发展的先驱性，在治理大气污染的过程中积累了大量的经验，可为我国大气污染治理，尤其是雾霾治理提供借鉴。

国外雾霾的成因分析

美国。在1943年的洛杉矶光化学烟雾事件中，人们起初认为是排放大量油气的油田和炼油厂造成了污染，但关闭后烟雾仍然大量存在。直到1952年，科学家斯米特才分析发现，导致雾霾的直接原因其实是汽车尾气排放。当时该市拥有约250万辆汽车，且数量急剧增加，每天排放大量的汽车尾气，导致大量碳氢化合物产生，它在太阳紫外光线照射下引起化学反应，形成了浅蓝色烟雾。再加上洛杉矶东、南、北三面群山环抱，西临太平洋的特殊地形，大气以下沉气流为主，极不利于污染物质的扩散，而且该地常年高温少雨，日照非常强，为光化学烟雾的形成创造了有利条件。

日本。1971年，日本东京也发生了与洛杉矶相似的光化学烟雾事件，据日本环保部门对东京几个重要的污染源排放的主要污染物进行的调查发现，汽车排放的CO、NOx和HC三种排放物大概占了总排放的80%。

英国。从19世纪到20世纪中后期，英国的空气污染主要源头始终是工业生产城市供电和居民取暖所产生的燃煤粉尘。英国居民习惯于使用燃煤烹调，壁炉取暖，特别是入冬以后煤炭使用量激增，加重了空气中燃煤粉浓度。加之英国处于温带海洋性气候带，气候潮湿，从东南方吹来的暖湿气流与岛屿上的冷空气相遇产生水雾，水分子与污染物凝结，形成雾霾。20世纪80年代后，传统的煤烟性污染状况基本解决。但随着汽车产业的发展和汽车成本的不断降低，汽车成为主要的交通工具，汽车尾气成为英国空气的主要污染物。

在能源结构中煤炭消耗占比方面，结合相关数据分析来看：日本在严重雾霾污染的1955年，煤耗占比高达能源消耗总量70.4%，到1965年煤耗占比就骤降到37%，之后总体趋于逐年减少；美国大概在1990年左右实现雾霾控制，当时煤耗占比仅为能源消耗总量的22.7%。

综上所述，无论是煤烟型污染还是汽车尾气型污染，都有地形、气候等客观因素，但同时更有能源消耗结构和经济发展阶段等具体背景。

国外雾霾治理的历史经验

美国雾霾治理的历史经验。一是依法治理。1955年，美国国会通过了联邦历史上第一部控制空气污染的法律《1955年空气污染控制法》。但是，在污染治理前期，在空气污染控制上占据主导地位的是各州和地方政府，后来随着空气污染造成的灾害和损失越来越大，联邦才认识到各州治理空气污染的不足，开始介入空气污染的治理，并通过1963年《清洁空气法》和1967年《空气质量法案》，1970年通过的《清洁空气法》修正案最终确定了联邦对空气污染治理的主导权，并建立了联邦层面的空气污染管理体制。1997年，美国环保署首次增加了将PM2.5作为全国环境空气质量标准的规定，并于2005年进一步修订了PM10和PM2.5的浓度限值。随着近地面臭氧和细颗粒物污染问题日渐突出，1999年出台了《区域雾法规》，要求各州制定相应的治理实施方案，截至2006年8月末，各州均已提交区域性霾污染治理目标进度和实施战略。2006年，美国环保局针对PM2.5标准进行了最新一次修订，并规定了24小时监测PM2.5浓度，进而获取最高浓度和年度浓度值。

二是成立专门区域环境治理机构进行统一管理，实行联防联控。1970年美国成立环保署，开始依法控制大气污染。由于空气的流动性，污染源与受害区域并不一致。为了实现跨地区合作应对空气污染，合理分摊治污费用，加利福尼亚州于1977年成立了南海岸区域空气质量管理区，在区域范围内建立起统一的管理机构。其主要通过立法、执法，采用强制执行手段和监控、技术改进等方式协调开展工作。此外，臭氧污染严重的东北部缅因州、弗吉尼亚州与哥伦比亚区联合建立了管理机构“臭氧传输协会”，制定了相关的减排标准并负责督促实施，效果较为显著。

三是设立空气质量研究中心。美国1955年设立了空气质量研究中心，根据地形和气候特点的不同，制定并使用了适用于不同地区空气污染状况的管理参数。

四是重点治理机动车废气的排放。洛杉矶将机动车排放的多种污染物纳入控制范围，包括道路机动车的尾气排放，非道路机动车的尾气排放等，其中尤其注重机动车的废气排放，美国环保总署制定了汽车尾气等微小颗粒物排放源的排放规范，要求汽车必须符合排放标准，力求减少废气的排放。

五是实时监测小颗粒物。美国对PM2.5的管理重点是立法规范、严密监控。环保署网站向公众公布当天空气质量指数和次日的预报数据，其中PM2.5参数每小时更新一次。公民还可以通过手机随时查询自己所在地的空气总体状况、实时状况、PM2.5值和臭氧监测数据等。

六是美国控制大气污染的有效手段还包括排污权交易和排污许可证制度。在污染物排放总量控制指标确定的条件下，利用市场机制，允许排污权买卖，实现排污市场化，例如，南海岸区域空气质量管理区推出了RECLAIM空气污染排放交易机制。通过排污权交易实现对固定污染源的有效控制，从而达到减排污染物的目的。此外，还包括排污许可证制度，加州在这方面甚至实行比美国联邦更加严格的标准。

日本雾霾治理的历史经验。一是制定相关法律。1962年，日本实行了第一部空气污染控制法《煤烟控制法》来对二氧化硫污染进行遏制，但由于控制对象和范围有限，并没有发挥积极作用。1968年，日本制定《大气污染防治法》，且进行了多次修订，将指定区域范围扩大，对大气污染物排放控制实行浓度控制，鼓励修建高烟囱等。1970年，大幅度修改《大气污染防治法》，确定了对污染物二氧化硫和粉尘的控制，引入了总量控制。其中，1990年《大气污染防治法》的修改，丰富了环境影响评价和大气污染物排放总量控制的内容。1992年通过制定《指定区域机动车排放氮氧化物总量控制特别措施法》，将机动车排放的氮氧化物列入总量控制范围。2003年7月1日起施行的《排污费征收标准管理办法》更加强化了对这一制度的实施力度。

二是实施申报审查制度。在《大气污染防治法》和地方条例中，明确规定了事前申报审查和排放申报审查制度。事前申报审查制度，是指企业在新建或改建可能排放大气污染物的设施前，必须向政府环保部门进行事前申报，环保部门须在60天内对申报内容进行审查，必要时可进行现场调查。排放申报审查制度，是指企业必须对自身大气污染物排放数量和浓度自行监测，并向环保部门进行报告。一般是每年申报一次，由政府部门进行核实、汇总。

三是重点整治汽车尾气。日本政府依据相关法律规定，不同的机动车种类，采用了不同的排放标准、燃油标准，同时，通过完善整体交通管理等措施，降低机动车总体排放水平。2003年东京推出新规，要求汽车必须加装过滤器，并禁止不符合PM2.5排放标准的柴油发动机汽车驶入东京。

四是城市绿化。东京市政府规定，所有新建的大楼必须配有绿地，楼顶也必须采取绿化措施。东京的绿化用种树取代种草，在保证绿化面积的同时，对绿化体积也有要求，通过这样的绿化措施助力城市空气净化。

五是建立大气污染物监测系统。对包括PM2.5在内的各种大气污染物进行监测，实时发布监测数据。为了方便公众及时准确的了解到大气污染的实时情况，日本环境省于2003年设立了“大气污染物质广域监视系统”，由都道府县每小时提供一次各种污染物的监测数据，实时在网站公开，向手机发送相关信息并给出出行建议和注意事项。

英国雾霾治理的历史经验。英国是世界上最早实现工业化的国家，同时也是最早发生环境污染事件的国家。在污染治理前期，英国的污染主要是工业污染，其中以煤炭污染为主。英国通过严格的立法来遏制工业污染，先后通过了一系列法律治理大气污染，提高空气质量。在污染治理中期，尾气排放成为了污染的主要来源，对此，于1995年出台了《环境法》。其中针对汽车尾气排放制定了具体有可操作性的控制措施，并强制规定所有在英国出售的新车都必须加装催化器以减小氮氧化物的排放。该法规还规定交通流量大的区域必须设置固定监测站，对污染物质进行24小时不间断监测，对不能达到国家标准的区域进行重点整治。

英国于2001年在全国范围内实行了排污权交易。2003年，伦敦市政府开始对进入市中心的小汽车征收“拥堵费”，将征收所得费用全部用于改善伦敦的公交系统。多部门联合合作，建立监测站实时监控空气质量，及时公布测试结果等。2010年，为了实现大气PM2.5以及NO_2的欧盟限值标准要求这个首要目标，伦敦发布了《2010年清洁空气：伦敦空气质量战略》，从更新车辆技术、加强管理以及加强设施维护和建设等方面制定了一个综合、全面、立体的交通治理措施。比如，为了遏制环境污染总量的增加采取积极措施调整产业结构，实现产业转型升级等。

环球瞭望

韩国文化产业为什么能长葆生命力

□ 曲婷

随着近期韩剧《太阳的后裔》的热播，“韩流”热潮再一次席卷中华大地。《太阳的后裔》一剧在俘获大量粉丝芳心的同时，还为韩国带来巨额经济效益。据韩国进出口银行海外经济研究所2016年4月统计，《太阳的后裔》一剧通过直接和间接文化产品的出口为韩国带来超过1兆韩元（约合60亿人民币）的经济效益，并带动超过4000人的就业规模。

其实，韩剧《太阳的后裔》的成功并非偶然，从韩国电视剧、电影，到流行音乐、舞蹈、游戏，再到韩国饮食、服装、美容、旅游等等，一浪高过一浪的“韩流”热潮带着浓重的韩国文化气息悄然渗透到我们身边的各个角落，成功塑造了韩国文化产业强国的国际形象，大大提升了韩国的文化软实力。

一部优秀韩剧的输出，既是对韩国形象最有效的宣传手段，又会带来巨大的经济附加价值。这些年韩剧、韩国明星和韩国其他文化产品带来的一波又一波的流行潮看似只是瞬间式的爆发，而背后都是韩国文化产业多年深耕细作的结果。

韩国政府深谙“韩流”发展带来的多重激励，对发展文化产业可谓是“蓄谋已久”。早在1998年经历了亚洲金融危机之后，金大中总统就提出“文化立国”的执政理念，将低能耗、少污染的文化创意产业作为21世纪国家经济发展的重点产业，并适时推出了一系列诸如《促进文化产业发展实施纲领》《21世纪文化产业发展蓝图》《振兴文化产业发展基本法》等扶持政策和法律；在财政投入上，韩国政府对文化产业亦给予倾斜性支持，每年拿出1%的政府预算专门用于韩国文化产业发展和文化产品的对外输出，将电视剧广告40%的收入用于投资再生产电视剧，并引导大型财团组建文化产业发展基金用于对文化产业的投资。

朴槿惠政府上台以后，更是将“韩流”融入其主政理念“发展创造经济”当中，将发展文化产业作为韩国经济的重要增长点。在《太阳的后裔》放映尚未结束之际，朴槿惠政府已意识到该剧的影响力不可小视，当即任命该剧男主角宋仲基为韩国观光宣传大使，并亲自接见宋仲基，足以证明其对韩国文化产业的重视程度。如今，韩国政府正致力推进韩国经济从制造业导向向文化内容产业导向转型，力争到2020年，将韩国的文化内容产业出口排名拉升至世界第五位，使韩国跻身世界五大文化产业生产国行列。



然而，回顾过去，对于一个面积只有10万平方公里和区区5000万人口的半岛国家而言，“韩流”的兴起其实也是倒逼出来的。当文化产业发展到一定程度时，势必会遇到依靠韩国国内市场难以消化的瓶颈问题。因此，韩国发展文化产业的初衷也是要面向海外市场，实施出口导向型战略。

韩国文化体育旅游部和未来创造科学部通过实施对海外市场的调查分析，将其分为成熟市场和新兴市场等，并制定针对不同目标市场的发展战略。对于像南美、中东、非洲这类的韩流新兴市场，韩国政府将其作为文化产业输出的重点市场进行深入挖掘，并为韩国本土企业提供大量平台和机会进军新兴市场；对于亚洲地区，由于有着共同的感情基础和文化纽带，“韩流”文化已日趋成熟，主要是以推动共通的亚洲历史文化为素材的项目合作和联合制作为主；对于欧美等发达国家，则是与好莱坞的运作模式接轨，通过强化商业网络运作和分工合作打通渠道。

2001年开始，韩国还成立专门支持文化产业发展的韩国文化振兴院，并在全球24个国家开设28家海外文化振兴院，作为韩国文化产业进军世界各国的“桥头堡”。海外文化振兴院通过联合韩国国内相关部门，在当地市场、法律、人才和创业等方面为韩国企业提供对口支援，努力促进韩国文化产业出口企业与各国政府机关、企业之间的交流合作，全力支持韩国文化产业在海外市场的输出工作。

可以说，短短十几年的时间，韩国各届政府都在有计划、有传承、有步骤地打造支撑“韩流”崛起和得以迅猛发展的举国体制，韩国已经全面进入了“将想象力和创新能力作为国家核心竞争力的‘文化产业时代’”，其具有前瞻性和创新性的做法值得我们深思和借鉴。

推动中国企业全球化发展

——2016中国与全球化圆桌论坛综述

□ 张丹丹

2016年5月15日，第二届中国与全球化圆桌论坛在北京举行。本次论坛由中国与全球化智库（CCG）主办，就新形势下中国在全球化过程中遇到的机遇与挑战进行深入研讨。作为国内智库中首屈一指的汇聚政、产、学人士打造的高端论坛，圆桌论坛为中国全球化发展提供了前沿性理论支持和鲜活案例，并以“建言献策”的形式推动中国政策改革。

CCG主席、国家外经贸部原副部长龙永图在开幕致辞中强调，全球化的进程还很曲折，只有全球化的进程继续下去，中国的对外开放才可能有一个大的环境。中国与全球化智库作为国际化智库，首要的任务是要在全世界推动全球化的发展，推动中国企业参与全球化，推动中国的人才更加国际化。

本次圆桌论坛会议设置了四大议题：“G20、全球治理与中国企业发展”“中国企业全球化的机遇与挑战”“互联网+催生新商业与新投资”“产业转型升级与中国经济发展的新方向”。

圆桌论坛一，“G20、全球治理与中国企业发展”，对话嘉宾围绕中国作为现行国际体系的参与者、建设者、贡献者，加大制度性参与，以“共商共建共享”为自身的全球治理理念，在自身发展的同时，如何针对全球治理体系和能力现代化进行新的探索与实践，如何促进和提升WTO的发展，如何应对TPP、RCEP等未来多边经贸机制带来的机遇和挑战展开深入交流。CCG学术专家委员会主任、新加坡国立大学东亚研究所所长郑永年针对中国企业的



全球化进程阐述了三个观点。第一，中国将成为全球化最主要的推动力。即使未来10年保持5%~6%的经济增长，中国也会成为强劲的全球化的主力。第二，对世界上现行体制不要进行政治化的解读。中国要包容新的规则，还要做加法，可以再增加规则。第三，对于全球经济还是要谈供给侧改革。“一带一路”的主体是企业要把企业主体做好，如果企业没有“走出去”，“一带一路”和全球化就是空白。

圆桌论坛二，“中国企业全球化的机遇与挑战”，嘉宾们针对当前形势下中国企业全球化面临的新问题及应对展开交流，并分享了各自的切身体验。CCG主任王辉耀谈到全球化对中国的影响时提出，全球化给中国提供了更多的舞台，也要求中国遵循这个规则，加快企业竞争。中国企业需要在全新的世界经济的大环境中，通过创新实现增长的路径，来挖掘自身增长的新潜力。在全球化时代，如果企业没有在全球市场上占有一席之地，其未来在中国市场上也可能站不稳。

圆桌论坛三，探讨“互联网+催生新商业与新投资”议题，嘉宾们就“互联网+”带动生产模式和组织方式变革，形成网络化、智能化、服务化、协同化的产业发展新形态，发挥大众创业、万众创新和“互联网+”集众智汇众力的乘数效应，以及如何把握多元化的模式创新与新投资展开热烈讨论。CCG秘书长、中国国际人才专业委员会秘书长苗绿认为，互联网不仅是一种技术，互联网精神是平等互利不断革新有朝气的，可以感觉到互联网给我们带来了生活方式的改变，也推动了经济组织、社会模式的改变。

圆桌论坛四，“产业转型升级与中国经济发展的新方向”，嘉宾们就实现“十三五”规划纲要发展目标，破解发展难题，树立新发展理念，以及推进供给侧结构性改革，激发市场活力和社会创造力，加快破除体制机制障碍等话题展开深入探讨。CCG副主席，北京法政集团董事长兼总裁王广发在发言中指出，产业转型升级的核心是人才，人才转型的核心是教育。现在国家正处在产业转型、人才转型的关键节点上，我国科学技术与发达国家相比还是有一定差距的。产业转型升级的根本原因是我国经济出现结构性调整，部分行业产能过剩，甚至需要产业政策、格局、结构的深度调整和变革，这是正常的。从全球角度看，我国的产能过剩其实是相对的。未来中国融入国际，参与全球化进程，引领亚投行、上合组织、金砖五国、“一带一路”、亚信组织、“东盟10+1”、“东盟10+3”等国际组织以及与中东、韩、日、澳、加、欧盟等开展国际合作，逐渐提升中国在全球及地区的影响力、领导力，也将从根本上改变中国地位，先进的理念、技术“引进来”和企业收购、兼并、合作的资本“走出去”是未来中国的转型方向。企业“走出去”应当关注投资、合作、并购风险问题。产业链投资要对投资所在国的政治制度、国内局势、风俗信仰、产业结构、产业政策等进行充分调研，对各类风险要素和风险关键点进行系统评估，并制定防范风险及危机处理的预案，将由政局变化、意识形态差异等给境外投资所带来的可能性损失风险降到最低。

中国与全球化智库（CCG）主任王辉耀在总结发言中表示，随着全球化趋势的加速发展和中国经济转型升级、实施创新驱动发展战略，如何准确把握国内外发展环境和条件的深刻变化，适应全球化的新形势；如何积极参与全球治理，提升话语权，建立新的国际秩序；如何充分利用全球资源，形成国际竞争的新的优势；如何顺应“一带一路”倡议深入实施带来的新的机遇等一系列问题需要我们持续地关注和应对。中国与全球化圆桌论坛为各界精英搭建了充分交流、思想碰撞、联谊合作的平台，针对中国全球化进程中的新问题提出了大量真知灼见，对相关公共政策研究提供了更具建设性的支持。

会议综述