发挥应急演练课程在干部培训中的独特作用

——访上海市委党校副校长曾峻

□ 本报记者　戴　菁



记者：近几年，应急演练课程在应急管理干部培训中逐渐崭露头角，发挥着独特的作用，越来越多的培训机构都把应急演练作为一门必修课程。据我们了解，上海市委党校是较早开始应急管理演练课程的，请您先介绍一下大致的背景。

曾峻：近年来，国际国内各类突发事件时有发生，巨型灾害频繁出现，大型活动的安全保障也面临各种风险，尤其是社会矛盾和社会冲突增加，使社会稳定形势趋于严峻，这些都对各级领导干部处置突发事件和社会管理能力提出了更高要求。加强对领导干部的应急管理培训，提高领导干部应对突发事件的能力，是中央提出的重要任务。中央组织部多次在干部培训工作的实施意见中明确要求，要切实提高领导干部危机管理等方面的能力。上海作为国际性大都市对干部应急管理能力和水平提出更高的要求。这些要求为新形势下领导干部的应急管理培训工作指明了方向。

上海市委党校的应急管理实训室是从2008年开始酝酿，因为2008年中国发生了一些重大事件。群体性事件方面有瓮安事件、孟连事件等，另外就是自然灾害，最典型的是汶川地震。这些事件和灾害都促使我们开始讨论怎样提高干部的应急处置能力，尤其要运用一种新的理念和方式来开展应急管理培训。如果纯粹讲应急管理的原理，一是枯燥，二是学员也不感兴趣，效果比较差。我们的思考是，干部在培训过程中，除了需要提升理论修养之外，还希望能够提供一些实务性的培训，解决实际问题，对地方干部和地方党校来说更是如此。因此我们决定采用实训或者是情景模拟的办法，来开展应急管理的培训。

应急演练最大的特色是学员的参与性

记者：应急管理的演练课程跟传统的面授式的课程相比，具有哪些特点？

曾峻：应急管理演练课程最大的特点就是学员的参与度，不仅是要听要看，还要手动，实际上眼、耳、手、脑全部参与。根据成人培训的基本理论，通过这种方式传授的知识和技能，学员印象更深刻，知识的衰减期更长。现代培训方法，尤其是情景模拟对学员影响更大。这就是说，应急管理演练课程背后有一个运用现代培训理念和方法的问题。

我们讲“干部教育培训”，把“干部”“教育”“培训”三个词放在一起。但实际上教育和培训不完全一样。培训和教育的差异非常多，最重要的就是焦点不一样。教育的焦点是老师，是单向的知识传输。培训的焦点是学员，老师主要通过一定的方法，把学员积累的知识经验激发出来，共同分享。所以，我们强调教学相长、学学相长，即教师和学员之间、学员与学员之间互动。培训是为了满足学员的需求，从我们培训方来说就要尽可能运用适合干部的理论和方法。比如说教室布局，培训教室是三四个人、五六个人坐在一起，打破传统一排一排的格局，这样一种座位排列就告诉学员，你不仅要听老师的观点，还要听其他学员的观点，你在进行跨界的互动交流。这种互动能够帮助学员打开思路，走出狭隘的知识体系，对思考问题很有帮助。我们说情景模拟的现代培训方法，很深层次的考虑是在这里，让大家在党校学习的时候有一个集中反思的机会。

记者：应急管理演练课程最大的特点就是学员的参与性，那么具体而言，应急管理实训课程如何充分调动学员的参与，实训课程如何开发，老师如何授课，学员如何参与？

曾峻：我们坚持把“行动导向型的教学方法——实训”作为应急管理培训的主导方法，坚持“软件支撑、以训促练”的培训模式，大力开发突发事件应急管理实训课程。

一是学预案。预案是突发事件处置的流程和规范，是应急管理实训课程的基础和依据。如城市地铁事故处置应急演练中，要求学员充分研究预案，在预案基础上熟悉事件处置的流程和资源，提高学员科学处置事件的能力。

二是分角色。为了增强演练的真实性，将学员根据预案规定设置具体的职能小组和处置角色，增强学员换位思考的意识，体验不同角色在处置中不同的功能。如在群体性突发事件处置中，设置指挥组、协调组、处置组、保障组、宣传组、参谋组、点评组、记者组等。

三是观现场。在突发事件处置模拟演练中，通过软件和投影设备将可能发生的各种场景形象地展示给学员，给学员一种身临其境的感觉，为学员思考问题和处置事件提供逼真的素材。如在群体性事件处置的模拟演练中，通过软件和硬件将群体性事件发生过程中可能发生的各种场景以视频材料或PPT的形式不断地展现出来，模拟群体性突发事件处置中的场景，提出相应的问题，实现动态的追问，发挥软件“纵向”上不断注入事件信息和提出问题的功能，始终将学员置身于突发事件发生的形象环境中，促使学员积极思考问题。

四是定方案。实训课程是以问题设置为主线贯穿全部演练流程，要求各组学员根据现场场景及问题，结合自身的角色要求，集体讨论快速做出决策方案，并通过电脑将这些方案投入大屏幕或者通过现场回答的方式汇报突发事件处置方案，这为考验学员压力背景下的应急判断力和决策力提供平台。

五是做评估。为了更好地让全体学员参与，分享各位学员处置突发事件的经验和智慧，专门设置参谋咨询与现场点评环节。参谋组为现场处置职能小组提供咨询和参谋；处置演练结束后，点评组学员对前面小组处置的流程和方案进行现场点评，评估相应小组处置突发事件具体方案及其优化的思路。同时调动其他小组学员对现场处置方案进行评论。通过学员的互动，共享处置经验，细化突发事件处置方案，充分发挥学员的主体作用。

六是作总结。模拟演练还特别邀请各类突发事件处置主管部门的领导或专家进行点评，结合处置预案和实践工作经验评估突发事件演练过程，做到理论与实践的有机结合。教师在学员讨论和专家点评的基础上，结合突发事件发生、发展及处置等相关理论，进行理论上梳理和提升，提炼突发事件防范与处置的基本理念与规范性流程和思路。

实训课程最终形成参训人员、评论员、指挥部与总导演四者有机互动的局面。通过实训软件平台，创新教学形式和方法，充分发挥教师的媒介作用和学员的主体作用，通过学员积极参与，在实训平台上引发观点的碰撞，分享应变的智慧，实现教员、学员和实践工作者之间的互动，达到教学目的。

在应急管理实训课程开发中，始终坚持“软件支撑、以训促练”指导思想，将突发事件处置的重点环节和关键细节融入在软件系统中，通过软件系统的运行提高突发事件应对的逼真度和真实感，逐步提高领导干部的应对突发事件的技巧和能力；始终坚持“道”与“术”的统一，将事件处置背后的“道”寓于处置技术训练的过程，这样有利于提高实训课程的品质和含金量。将“道”和“术”有机结合，通过“术”的演练，传达背后的“道”，强调领导干部应急管理能力中的核心价值，增强领导的素养和修养，为领导干部的能力提升提供坚实的基础。

应急管理培训的六大特点

记者：与其他院校比较，上海市委党校在应急管理课程开发、实训室建设及其管理方面有哪些突出的特点？

曾峻：概括起来讲是六大特点：第一，定位高。应急管理实训室是学校现代培训方式的展示窗口，也是上海城市公共安全应急管理的培训平台。

第二，一体化。应急管理实训课程是教研部老师集体在研究，形成了一个中青年教师组成的教学梯队，我们称之为教学项目组。一些年轻老师就是通过应急培训成为教学新秀。在应急管理培训这个平台上，老师们从事培训，也从事课题研究，出了很多调研报告。应急管理培训与政府实务部门联系很多，教师把调研过程中遇到的共性问题写成报告，基本上每年都得到上海市领导的批示。聚焦相对稳定的教学科研领域，实现教学、科研、咨询有机结合，以团队式教学带动年轻教师成长，体现出党校办学的规律。

第三，全流程。刚开始我们的应急管理培训关注的是突发事件的处置。事情发生了怎么样把它化解，怎么样把事态控制住，大事化小，小事化了。后来我们往两端延伸，往前端延伸注重防范，即更加注重风险的识别和防范，这个环节如果做好，突发的事情就会大量减少，管理部门也不会疲于应付。往后端延伸注重善后，即突发事件发生后，怎么跟媒体沟通，怎样向群众做好心理疏导。我们一直有个理念，要把应急管理培训更多向前端转移，让事情不发生是最好应急管理的方法，这实际上就是现在倡导的源头治理。

第四，学理化。应急管理实训，不应该是简单的技能训练，要体现出专业水平。比如，在讲城市安全管理时就要运用国际上与此相关的培训理念和方法，用理论工具去分析具体问题和事件，又从具体问题和事件中提炼出一些原则性理念和做法，逐步形成中国特色的应急管理理论。这样，学员听后就会觉得层次不一样，会对他们有更多的启发。

第五，协同性。应急管理实训课程开发和运行是一个系统工程，仅靠单个部门的力量难以完成繁琐的工作。在课程体系开发与运行中，需要教务、后勤、信息、教研部等各个部门通力合作。搞好试训类课程开发和后续运行管理，一定要加强部门之间协调与合作，调动各部门积极性，充分发挥各部门在课程体系开发中的作用。

第六，管长远。实训室从一开始建立就要从长远来考虑。实训室不能成为摆设、“盆景”，只是供领导、媒体参观。其次，实训室使用要高效。现在有的培训机构实训室也建了，但是使用频次很低，没有达到预期目的。与此相反，上海市委党校的应急管理实训室每年使用频次超过50次，其他三个实训室使用频次也很高。可以说，我们的模拟实训实现了双重效益，既有教学和社会效益，也有经济效益，弥补了当初的投入。

应急演练对信息化技术手段提出很高的要求

记者：通过您的介绍可以了解，应急管理演练课程对信息化技术手段的要求是很高的，那么在实际的教学中，您觉得还存在哪些问题，将来有哪些拓展的空间？

曾峻：应急管理演练课程一个特点就是非线性化，因此就不能太程式化，要更加灵活，更加贴近现实，这实际上对软件提出了很高的要求。举一个例子，通过一个视频，你要实现A，处理之后可能会有三、四种结果存在，然后你在三、四种结果里面再选一个，又会有若干个结果产生，可能最终的结果和你的初衷是不一样的。这种非线性的结果，反过来影响到前端的判断，现实很复杂，随时都要运作，没办法简单化。模拟培训课程，需要尽量接近现实。

想法和理念很重要，但是技术还是离不开的。要有视频库、案例库、图片库，还有问题库，这需要大量的储备和收集，对技术提出了很高的要求，需要更多的专业人士参与进来。这也是我们今后提升的空间所在。

工作访谈

地市党校智库建设如何推进

□ 施　惠

近年来，安徽省铜陵市委党校紧紧抓住中国特色新型智库建设机遇，大力加强学科、队伍、平台和机制建设，努力提升咨政水平，初步探索出一条符合党校实际、具有地方特色的新型智库建设之路。

加强学科建设，夯实学理基础。注重优化学科布局。从铜陵实际出发，选择党史党建、区域经济学等为重点学科，制定出台重点学科建设管理办法，每年资助重点学科10万元。注重资源统筹整合。深化党校科研体制改革，大力实施科研精品战略，推动人才、信息、后勤保障等向重点学科倾斜，切实提升研前、研中、研后的管理服务水平。注重决策理论研究。聘请中央党校和国家行政学院的专家学者为学术顾问，指导重点学科建设和研究方法创新，组织、调集各层次教研人员集中攻关，推动教学培训、科学研究与决策咨询相互促进、协同发展。

加强队伍建设，提高咨政能力。以培养“四铁”干部为目标，按照“以我为主、兼蓄各方”的原则，组建由政府领导、部门负责人、校外专家学者为成员的“柔性”人才库，不断增强咨政研究的主动性和契合度。同时，坚持内外并举、外引内培，壮大咨政人才队伍。对内注重培养，激活“存量”。通过学科带头人承担委托项目、到高校访学、参与学术交流等形式，安排教研骨干访学深造、进修培训、挂职锻炼，不断提高教研人员的科研咨政水平。对外注重引才，做强“增量”。对引进的青年人才，坚持早定方向、多压担子，早结对子、多增信心，早给舞台、多经历练，重点围绕“四个全面”战略布局，开展前瞻性、针对性、储备性政策研究，不断增强他们的综合研判和战略谋划能力。2015年全校获批示的咨政成果三分之一来自青年教研人员。

加强平台建设，打造咨政品牌。构建多层次学术交流平台。积极与上级党校、行政学院等高端智库对接，建立“中央社会主义学院主体班教学基地”和“中国浦东干部学院教学研究基地”，秉承创新、协调、绿色、开放、共享理念，深入开展“教研咨”合作；成立市情研究所，鼓励科研人员与社会智库、市直部门开展合作研究，先后与《江淮论坛》《学术界》签署学术合作协议，与市直相关部门联建“反腐倡廉理论研究中心”和“文化发展理论研究中心”。构建多元化成果推介平台。探索“教学专题、科研课题和咨政选题”一体化运作模式，创设面向教员学员的校刊《皖江论坛》，面向市委市政府的内参《市情增页》，面向全市读者的《铜陵日报市情理论研究专版》，面向“两会”代表委员的《铜陵经济社会发展蓝皮书》，形成了具有铜陵党校特色的咨政成果推介品牌。

加强机制建设，强化制度保障。在选题生成机制上，我们围绕中央和省、市委重要会议、文件精神，紧盯要事、关注新事、剖析难事，在改革发展大局中找题目、在重大决策部署中悟题目、在基层创新实践中抓题目。近两年党校拟定的20多项重点咨政选题，均得到市委、市政府的充分肯定。在日常协作机制上，重点建立两大机制，一个是以校学术委员会领衔、教研骨干带头、相关学科交叉、团队合作攻关的内部协作机制，一个是以市委市政府决策研究部门为主、高校科研骨干参与、党校教员学员组织的外部协作机制，及时了解全市咨政动态，适时开展咨政合作交流，全力服务党委政府决策。比如围绕铜陵行政区划调整工作，党校及时形成《区划调整后铜陵全面建成小康社会面临新挑战》的咨政报告，被市委、市政府决策采用。在考核激励机制上，将咨政成果作为职称评聘、岗位聘任、评先选优的重要依据，鼓励咨政成果进课堂、进教材、进学员大脑、进领导视野，不断健全多出成果的评价激励机制。近两年有10多项咨政课题转化为教学专题。

（作者单位：安徽省铜陵市委党校）

决策咨询论坛

实事求是与调查研究

□ 宋惠昌

我们许多人，都会承认这样的道理：实践实事求是原则，实在是太重要了，但是，要真正贯彻实事求是原则，却又是很难的事情。党的十一届三中全会以及后来的几次全会的文件中，在谈到总结历史的经验教训时，都一再指出要恢复党的实事求是思想作风，并且突出地强调了要在马克思主义指导下，坚持实事求是、一切从实际出发、理论联系实际的原则。

从十一届三中全会以来，我们党都在不断地用新的实践经验丰富和发展实事求是这个马克思主义思想路线。党的十八大通过的党章，强调指出，党的建设必须坚决实现的四项基本要求之一，是“坚持解放思想，实事求是，与时俱进，求真务实”，并且再一次阐明：“党的思想路线是一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，在实践中检验真理和发展真理。”

党的十八大以来，我们在改革开放中取得的伟大成就，从根本上说，就是党和人民贯彻实事求是思想路线的结果。

坚持实事求是这个马克思主义的思想路线，这是我们党和人民以沉重的代价，所换得的宝贵思想结论，是我们党在长期奋斗中，在对各种正反经验教训的总结中，所积累的一笔极其宝贵的精神财富。对于党来说，“实事求是”是我们须臾不可离开的法宝；对于我们每个人来说，实事求是，这是共产党人思想品德的精髓。

那么，我们应该怎样通过对客观事实的研究、考察，来达到对客观世界的真理性认识呢？对此，马克思阐述过这样一个深刻的哲理：“人的思维是否具有客观的真理性，这不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，自己思维的此岸性。”这就意味着，对客观世界的真理性认识，并不是人们头脑中的纯粹思维过程，实际上是一个现实的实践过程。

我们党在总结长期革命和建设经验的过程中认识到，这个现实的实践过程，就是调查研究。事实证明，调查研究，这是我们获得对客观世界真理性认识的基本方法，因此，也就是切实贯彻实事求是思想路线的一个根本途径。我们可以看到，就其追求对客观世界认识的真理性这一点而言，“实事求是”与“调查研究”，二者具有实质上的一致性，它们是作为对客观世界认识的同一种性质的思维过程。所以，要做到实事求是，就必须进行切实的调查研究；反之，没有切实的调查研究，就不可能有实事求是。

对此，习近平同志在中央党校2011年秋季开学典礼的讲话中深刻地指出：“回顾我们党的发展历程可以清楚地看到，什么时候全党从上到下重视并坚持和加强调查研究，党的工作决策和指导方针符合客观实际，党的事业就顺利发展；而忽视调查研究或者调查研究不够，往往导致主观认识脱离客观实际、领导意志脱离群众愿望，从而造成决策失误，使党的事业蒙受损失。”我们已经看到，党的十八大以来，全党自上而下调查研究蔚然成风，有力地推动了党的思想作风建设。

通过调查研究来贯彻实事求是的思想路线，这里的关键问题，就在于我们究竟是用什么样的态度、采取什么样的指导思想、以什么样的方式进行调查研究。

调查研究的直接目的，是要通过切实的调查，获得对事物真相的认识。把握了事物的真相，我们才能获得对事实的真理性认识。但是，由于现实社会生活复杂多变的特点，使我们在调查研究的过程中，常常是真假难辨，有的时候被假象所蒙蔽，甚至以假为真。所以，调查研究的真功夫在于，千方百计地排除假象，寻求事物的真相。在这里，一个问题是需要特别注意的，这就是不少的假象，是某些人有意制造的，也就是说，这些人出于某种利益的需要，而以人为的假象，来掩盖真相。所以，在这样的情况下，我们在调查研究中，要获得对事实的真理性认识，不但要有正确的方法，即要运用辩证唯物主义的方法，而不是运用形而上学和唯心主义的方法，排除假象的干扰，正确认识事物的真相，而且还必须具有寻求真理的勇气和良知，不惜代价，去揭示事物的真相。否则，我们的调查研究，很可能会适得其反。

通过正确的调查研究方法，切实贯彻实事求是的原则，其目的，归根到底就是要正确反映客观实际，获得对事物的真理性的认识。这是马克思主义哲学唯物主义的基本要求。这个基本要求的实质是什么呢？这就是要求我们在观察客观世界的时候，必须反映事物的本来面目。

在总结历史经验的过程中，特别是在社会主义改革开放的初期，曾经有过这样一个引人注意的说法，叫做“不唯书，不唯上，只唯实”。这是对长期以来经验教训的一个总结，可以说这是对彻底的唯物主义精神的一种生动而切实的表述，它从另一个方面说明了实事求是原则的实质。

所谓“不唯书”，就是一切观念性的东西，只能作为我们认识的指引或者参考，而不能作为我们认识客观世界的出发点和根据。我们只能而且必须通过社会实践，通过调查研究，从实际出发，实事求是，以客观事实作为唯一的根据，得出结论。

所谓“不唯上”，就是在我们对现实事物的认识中，在我们的调查研究过程中，当着要得出认识结论的时候，上级的指示、领导的意见无论怎么正确，都不能作为根据，根据只能有一个，这就是客观事实。

所谓“只唯实”，这是说，我们必须面向现实，从实际出发，把客观事实作为判断认识的真理性的唯一根据。这是调查研究和实事求是这个辩证唯物主义认识过程的根本要求。这个根本要求的实质，就是在通过调查研究贯彻实事求是的过程中，必须坚持一切从实际出发。

实践证明，“不唯书”，“不唯上”，“只唯实”，这是通过调查研究追求实事求是的正确原则。这个原则的实质，就是追求真理，必须面向实际，而面向实际就意味着必须面向群众。这就是说，调查研究归根到底是真心实意地向群众学习的过程。在这个问题上，革命战争年代毛泽东的做法和思想，至今仍然有教育意义。毛泽东认为，搞调查研究，必须有放下臭架子、甘当小学生的精神。他说：“群众是真正的英雄，而我们自己则往往是幼稚可笑的，不了解这一点，就不能得到起码的知识。”这句名言，是我们永远不应该忘记的。

（作者系中央党校教授）

畅谈十八大以来新变化