本版编辑：李少军
E-mail：t6@studytimes.cn
Tel：010—62806049

书海泛舟

让孔子这个可敬可爱的老师复活

□ 钟国兴

我们现在讲学习型组织，其实2000多年前孔子搞的民办学校，许多做法和学习型组织的理念很接近。如果读者不相信，我可以举几个例子：

围绕问题的学习。整个一部《论语》，大部分是孔子问别人、别人问孔子问题，孔子强调学习要会思考问题："学而不思则罔，思而不学则殆"，也就是带着问题学。孔子鼓励学生向他提问题，林放向孔子问礼的根本是什么，孔子称赞是："大哉问"；樊迟向孔子问崇德、修慝、辨惑，孔子称赞是："善哉问"。学生问问题问得好，孔子马上给予表扬。孔子也经常向他人请教问题，向他人学习。孔子的学问很大，孔子的老师也很多，有老子、郯子、苌弘、师襄等。只要有人在某一方面比孔子强，孔子都虚心请教。孔子甚至也向学生学，孔子有一次跟子夏讨论完问题，就说子夏启发了他。每个人的精力是有限的，不可能对每一个问题的思考都那么深入和全面，因此要"不耻下问"。

研讨式学习。孔子的教学不是灌输式的，而是研讨式的。何以见得？因为整部《论语》，并不是孔子长篇大论的"学术论文"，而基本是他和学生或者官员、学者的对话，是讨论问题。《论语·雍也》里记载，孔子去见了卫灵公的小妾南子，因为南子有"生活作风"问题，学生子路怀疑孔子的动机，看到会面回来的孔子一脸地质疑，最后孔子只得赌咒发誓。可见孔子这个老师是没有架子的，什么都和学生讨论。孔子经常和学生一起讨论问题，还经常把学生们聚在一起闲聊，问学生各自的志向是什么，还会做出相应的评价。学生往往也会问孔子很多问题。值得注意的是，参加孔子研讨会的经常还有社会各界人士，他搞的常常是今天学习型组织理论强调的"跨界研讨"。

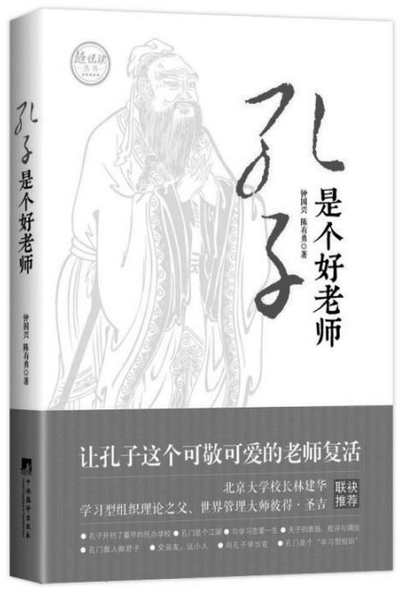
"教练"式的老师。孔子喜欢善于思考问题的学生，也喜欢启发式教学，他教学方法是"不愤不启，不悱不发，举一隅不以三隅反，则不复也"。（《论语·述而》）就是说，不到学生心里很想弄明白又弄不明白时，孔子是不去开导他；不到学生想说而说不出时，孔子不去启发他。给学生讲出一个道理，他不能推导出类似的三个道理，孔子就不再重复教导他。孔子对学生的教育不是灌输而是点化，而且很注重点化的火候和技巧，这有点像后来唐宋时代的禅宗老和尚的教学方式。孔子还教导学生：知之者不如好之者，好之者不如乐之者。（《论语·雍也》）意思是，在学习上，知道怎么学习的人，不如爱好学习的人；爱好学习的人，又不如以学习为乐的人。孔子的目标是把学生培养成以学习为乐的人，所以孔子的教学是充满乐趣的。

"共享"式教学。《论语》中的许多对话是在教学场所，孔子总是当众引导学生把自己的问题和感悟讲出来，让大家实现知识共享。因为学生很多，孔子不可能每个学生一个一个地教，看来他也不喜欢用一个教室给所有的学生一起上课。那么孔子是怎么教学的呢？他一般情况下教学方式有两种：一是针对一些问题重点教授和引导讨论，二是让学生之间开展讨论。比如，《论语·颜渊》里记载：樊迟向孔子问问题，孔子给予了回答，但是樊迟还有迷惑。樊迟因为对于老师的解释不太懂的，就去问子夏同学。子夏同学就用举例子的方法，让樊迟理解了老师的话。孔子的很多思想也正是在与学生们一起讨论问题而呈现出来，孔子和他的学生们在这种共享式的教学中，不仅收获了知识，更收获了深厚的师生情，同学之间也收获了同窗情。

活泼的教学方式。孔子多才多艺，擅长弹琴、唱歌，而且由于出身武将世家，又善于骑马、射箭等等。在陈国和蔡国边境上，孔子的游学团队被军队包围了，三天吃不上饭，孔子不但给学生上课，而且为鼓舞学生的士气，还给他们唱歌。今天的人们可能以为孔子这个大圣人，当时在学生跟前一定是很"装"的，其实并非如此，他们师生相处很平等、很自然，《论语》里多处对话，都诙谐有趣。《论语·阳货》记载：有一次，孔子来到他学生子游当主管领导的武城这个地方，听到琴、瑟的音乐和歌唱《诗》的声音，孔子就开玩笑说："割鸡焉用牛刀？"子游疑惑地说："老师您不是主张用礼乐教化民风吗？"孔子马上说自己刚才是在开玩笑，子游说得对。孔子调侃子游的这个经典片段总是让人百读不厌，我们一方面可以看到学生对老师学问的信奉，另一方面可以看出孔子的可爱与可敬。

个性化教育。孔子的学生很多，各种出身、各种职业都有，有的在学习期间还在兼职做事。读过《论语》的人可能对孔子的这三个学生印象深刻，一个是率直威猛的子路，一个是温和、好学的穷学生颜回，一个是富有、通达而又风趣的子贡。孔子的学生大多都来自鲁国，因为孔子是鲁国人，在鲁国教育学生的时间也最长。孔子后来周游列国，每到一处，孔子主动拜访著名学者，请教学习，很多当地人慕名求学于孔子，成为孔门的学生，所谓"三千弟子"，所以书中说孔门简直就是一个"联合国"。对于这么多学生，孔子对他们的个性和优缺点了若指掌，而且教学、谈话的方法很有针对性。最后许多学生成为了不同领域的特殊的领军人才，也就是所谓的"七十二贤人"。

带学生游学。孔子一生主要在办民办学校，而且后半生基本是带学生到处周游，边游边学，兼着给各个小国领导人搞咨询。他们一般向孔门咨询国家治理、怪异事件和社会礼仪。孔子每到一个诸侯国，国君大多会隆重接见他，给他安排讲课的场所。很多时候，孔子及其弟子由于交通不便，是行走在山水间的，这些时候孔子往往也是随时讲课和讨论，估计树荫下、山坳里都是当时的教室。所以，我们在《论语》《孔子家语》中可以看到很多孔子在山水间给学生讨论问题的场景。



上面讲的孔子教学的特点，每一个方面都是和今天的学习型组织理念是一致的：围绕问题学习、研讨式学习、共享式学习、跨界研讨、"教练"式教育、个性化教育、活泼的教学方式、游学等。

学习型组织是信息化时代的理念，在这里并不是说孔子已经搞了今天的学习型组织，而是说好的教育模式、学习模式是相通的，我们今天一定要知道孔子这个好老师那里，有许多值得我们借鉴的东西。

历史上特别是近代以来，对孔子有许多曲解。了解孔子吧！别把他当圣人，而是把他还原成为一个老师，一个本来就真正可敬可爱的老师。对比我们今天教育的种种问题，太需要这样的好老师复活了！

孔子复活，才有中华文化的复兴。

（此文为作者与陈有勇合著的《孔子是个好老师》一书序言摘编，该书已由中央编译出版社出版）

大有读书茶座

法治应是良法与善治的结合

——中央党校培训部举办第十场『大有读书茶座』

5月4日晚，第十场"大有读书茶座"在中央党校大有书局举行。中国人民大学常务副校长、教授、博士生导师、中青一班四支部学员王利明以"良法与善治——民法典的时代特征"为题，携专著《法治：良法与善治》，与听众进行分享交流。中央党校常务副校长何毅亭，校委委员、培训部主任罗宗毅等出席。

何毅亭指出，以习近平同志为总书记的党中央将依法治国作为"四个全面"战略布局的重要环节，体现了我们党对法治的崇尚和重视。我们党一贯坚持依法治国和以德治国相结合，重视道德教化的作用。民法是和人民群众生活关系最为密切的法律之一，宣传普及法律对构建和谐社会十分重要。当前，中国特色社会主义法律体系已经形成，展望未来，一部既体现中国特色又吸收国际先进经验的民法典，必将在不久的将来诞生。何毅亭还对中央党校学员学法用法提出了要求。

王利明教授是新中国第一位民法学博士，中国法学会副会长、民法学研究会会长，他从我们是否需要一部民法典谈起，对为什么要编纂民法典、民法典应当适应改革开放和市场经济发展的需要、应当体现时代精神、充分反映时代特征这四个问题进行了详细阐述。

王利明教授认为，法治应是良法与善治的结合，是依照法律进行治理的状态和秩序，也是一种生活方式。十八届四中全会报告中提出"法律是治国之重器，良法是善治之前提"，正是用良法和善治准确表述了法治内涵。从宏观看，通过民法典的制定，可以进一步保障私权、规范公权。习近平总书记提出"把权力关进制度的笼子里"，是国家治理能力现代化的体现。从微观看，比起单行法，民法典可以更加集中资讯、方便找法用法、准确释法，尤其是促进审判中体系化思考的运用，是法官依法公正裁判的保障。

他指出，我国编纂民法典，必须符合中国国情，适应改革开放和市场经济发展的需要，既要回应当前存在的现实问题，又能应对社会主义市场经济发展过程中提出的各种新挑战。极为重要的是，21世纪是走向权利的世纪，最核心的时代精神是对人的价值和尊严的弘扬，编纂民法典必须以人文关怀为基本价值理念，反映新的时代特征。

当前世界，互联网广泛运用、大数据迅猛发展、高科技层出不穷、经济全球化进一步加深、资源环境逐渐恶化、风险社会逐渐形成等新的时代特征，深刻影响着社会生活的方方面面，也给民法典编纂提出了新的要求。王利明教授运用国内外最新案例，说明我国民法典应当如何反映时代特征，在保护人格权、预防网络侵权、平衡利用大数据与保护个人信息之间的关系、应对科技进步带来的知识产权及伦理方面的新问题、保护环境、发展经济等方面紧跟时代，制定良法，实现善治。讲座最后，他期待一部尊重国情与实际、面向21世纪的民法典在我国早日问世。

王利明教授的讲述深入浅出、贴近生活，纵横中华法系和大陆法系的千年历史，展望科技进步和法律变迁的未来趋势，引发听众广泛共鸣，在场学员结合工作实际，就中华传统文化与当今法治间的关系、民法典如何体现中国特色社会主义性质、如何看待民国时期的民法编纂实践等多个问题进行了热烈的交流和提问。

（贺绿原 李少军）

读经典

时间是"人的发展的空间"

□ 王虎学

在《1861—1863年经济学手稿》中，马克思明确提出："时间实际上是人的积极存在，它不仅是人的生命尺度，而且是人的发展的空间。"这是马克思关于人的全面发展及其实现条件的一个重要命题，这个命题表明，获得时间就意味着获得了发展的可能性，实际上，人的发展都是在一定的时间延展和空间范围中展开的，越出时空之外的人是不复存在的，更谈不上人的本性和发展了。正如法国著名社会学家涂尔干所说："如果把人类同历史分开，把人看作是时间之外、固定不变、静止不动之物，那就剥夺了人的本性。"当然，作为支撑人的生命发展空间的时间并不是与生俱来的，而是当生产发展到一定水平时获得的。那时候，财富以及作为财富尺度的时间都将为人的全面发展打下基础、做好准备，需要注意的是，到那时，"财富的尺度决不再是劳动时间，而是可以自由支配的时间"。因此，重读经典，重思时间是"人的发展的空间"，进而谈及时间与人的全面发展，就应该进一步谈劳动时间、自由时间及其与人的全面发展之间的密切关系。

"劳动时间的节约"是人的全面发展的必要条件。劳动时间，也就是必要劳动时间，对此马克思给予类比分析，"如果把整个社会看成是一个人，那么，必要劳动就是由于分工而独立起来的一切特殊劳动职能的总和。这个人，比如说，就必须花费若干时间从事农业，若干时间从事工业，若干时间从事商业，若干时间制造工具，……所有这些必须做的事情可归结为为了各种目的和进行各种特殊活动所花费的若干劳动时间"。但是，在一个分工和交换比较发达的社会中，"不是由一个人（社会）去完成各种不同的劳动，把他的劳动时间花费在各种不同的形式上，而是要求每一个人把他的劳动时间只用在必要的特殊职能上"。然后通过彼此相互交换，各取所需。因此，"一切节约归根到底都是时间的节约"。只有当"社会必要劳动时间缩减到最低限度，那时，与此相适应，由于给所有的人腾出了时间和创造了手段，个人会在艺术、科学等等方面得到发展"。

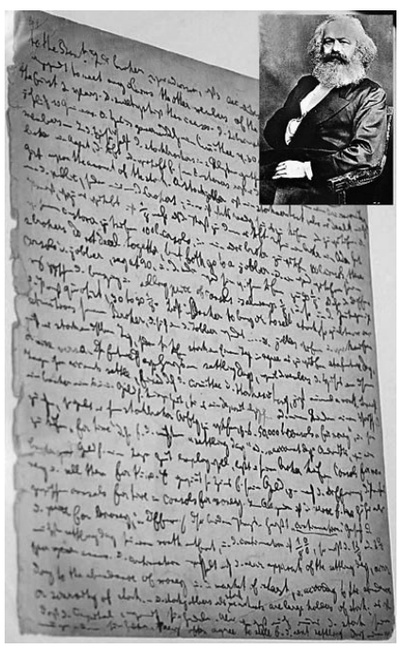
"自由时间的运用"是人的全面发展的现实前提。马克思指出，"自由时间，可以支配的时间，就是财富本身：一部分用于消费产品，一部分用于从事自由活动，这种自由活动不像劳动那样是在必须实现的外在目的的压力下决定的"。需要注意的是，这里的"自由活动"既不同于劳动，即"不以一切社会形式为转移的人类生存条件，是人和自然之间的物质变换即人类生活得以实现的永恒的自然必然性"，也绝不是马克思所批判的"真正的社会主义者"所理解的"纯粹的抽象的活动""'纯粹思维'的幻想"，而是指对自由时间或自由支配时间的运用。在马克思看来，"不管这一时间是用于闲暇，是用于从事非直接的生产活动（如战争、国家的管理），还是用于发展不追求任何直接实践目的的人的能力和社会的潜力（艺术等等，科学）"，都可以看作是人的全面发展的表征和前提。

由此可见，不管是劳动时间的节约，还是自由时间的运用，都是人的全面发展的重要条件。就劳动时间与自由时间的关系来看，"节约劳动时间等于增加自由时间，即增加使个人得到充分发展的时间"。但在资本主义社会中，自由时间和劳动时间却变成了对立的两极：一方的自由时间相应的是另一方的被奴役时间。准确地说，"社会的自由时间是以通过强制劳动吸收工人的时间为基础的，这样，工人就丧失了精神发展所必需的空间，因为时间就是这种空间"。因此，对于人的发展而言，至关重要的不仅是劳动时间的缩短，而且是自由时间的增加。

问题是，应该如何正确看待资本主义分工条件下劳动时间与自由时间的对立呢？马克思对此作了历史地、辩证地分析，他认为资本主义分工体现为自由时间与劳动时间的对立："一方的自由发展是以工人必须把他们的全部时间，从而他们发展的空间完全用于生产一定的使用价值为基础的；一方的人的能力的发展是以另一方的发展受到限制为基础的。"诚然，"迄今为止的一切文明和社会发展都是以这种对抗为基础的"。但是，历史地产生的劳资对抗和阶级冲突必将在历史中走向消亡。正如马克思所说："直接的劳动时间本身不可能像从资产阶级经济学的观点出发所看到的那样永远同自由时间处于抽象对立中，这是不言而喻的。"

实际上，对于劳动时间与自由时间的对立统一关系的论述，与马克思关于必然王国和自由王国的论述有着内在的相通之处。在《资本论》第三卷中，马克思提请我们注意这样一个事实："自由王国只是在由必需和外在目的规定要做的劳动终止的地方才开始；因而按照事物的本性来说，它存在于真正物质生产领域的彼岸。像野蛮人为了满足自己的需要，为了维持和再生产自己的生命，必须与自然进行斗争一样，文明人也必须这样做；而且在一切社会形态中，在一切可能的生产方式中，他都必须这样做。这个自然必然性的王国会随着人的发展而扩大，因为需要会扩大；但是，满足这种需要的生产力同时也会扩大。"可见，在物质生产领域这个必然王国之内，人的自由是十分有限的，随着生产力的高度发达，人所获得的"自由只能是：社会化的人，联合起来的生产者，将合理地调节他们和自然之间的物质变换，把它置于他们的共同控制之下，而不让它作为盲目的力量来统治自己；靠消耗最小的力量，在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换。但是不管怎样，这个领域始终是一个必然王国。在这个必然王国的彼岸，作为目的本身的人类能力的发展，真正的自由王国，就开始了。但是，这个自由王国只有建立在必然王国的基础上，才能繁荣起来。工作日的缩短是根本条件"。

总之，在马克思看来，随着"工作日的缩短""劳动时间的节约"，人类的自由时间将大大增加，于是，人类将不断地从必然王国解放出来进而无限地逼近自由王国却又永远难以完全摆脱必然王国，这就是马克思所深刻揭示出的人类的命运。只有到了未来的共产主义社会，人类最终将实现从必然王国向自由王国的实质性飞跃，只有这时候，"人终于成为自己的社会结合的主人，从而也就成为自然界的主人，成为自身的主人—自由的人"。



马克思在完成《资本论》这部巨著前写下的最后一页笔记

用典释义

郡县治，天下安。

【讲话原文】

郡县治，天下安。我多次讲过，在我们党的组织结构和国家政权结构中，县一级处在承上启下的关键环节，是发展经济、保障民生、维护稳定的重要基础，也是干部干事创业、锻炼成长的基本功训练基地。县委是我们党执政兴国的"一线指挥部"，县委书记就是"一线总指挥"，是我们党在县域治国理政的重要骨干力量。

——习近平《在会见全国优秀县委书记时的讲话》（2015年6月30日）

【出处】

六王、七国之难作者，诚失之于强大，非诸侯治国之咎。其后遂皆郡县治民，而绝诸侯之权矣。……欲天下之治安，莫若众建诸侯而少其力。力少则易制，国小则无邪心。令海内之势，如身之使臂，臂之使指，莫不从制。从制则天下安矣。

——（东汉）荀悦《前汉纪·前汉孝惠皇帝纪卷》

【解读】

"郡县治，天下安"，很多文章都说出自《史记》中司马迁的话"县集而郡，郡集而天下，郡县治，天下无不治"。可是，遍查《史记》，却找不到这句话的出处。始作俑者不知何人，以致大家以讹传讹，积非成是。

这句用典比较可靠的出处应为东汉荀悦的《前汉纪》。在"前汉孝惠皇帝纪卷第五"中，荀悦谈及郡县制："六王、七国之难作者，诚失之于强大，非诸侯治国之咎。其后遂皆郡县治民，而绝诸侯之权矣。"接着，在"前汉孝文皇帝纪上卷第七"中，他又进一步申论道："欲天下之治安，莫若众建诸侯而少其力。力少则易制，国小则无邪心。令海内之势，如身之使臂，臂之使指，莫不从制。从制则天下安矣。"这两段话，后人引申为："郡县治民，从制则天下安矣。"进而又精简为"郡县治，天下安"，意思是说，以郡县结构的方式治理国家，就天下安宁了。我们今天在引用这句话的时，主要指的是县级行政单位，强调治国当治县，治理好县域，天下就能太平。

（杨立新）