本版编辑：史小今
E-mail：m2@studytimes.cn
Tel：010—62804757

战略视角

总体国家安全观：理论指导和根本方法

□ 刘建飞

总体国家安全观是新形势下我国制定国家安全战略的理论指导，也是研判国家安全形势的根本方法。

总体国家安全观为制定国家安全战略提供了理论指导

习近平总书记在2014年4月15日召开的国家安全委员会第一次全体会议上提出了总体国家安全观，这是个全新的概念，也是重大战略思想。它为中国特色国家安全道路指引了方向，也为做好顶层设计，构建新形势下的国家安全战略提供了理论指导。

总体国家安全观是在准确把握中国国家安全形势新特点新趋势的基础上提出的重大战略思想。每个国家的安全观都会因自己的国情、安全形势与任务而有自己的特点；同一个国家在不同历史阶段也会有不同的安全形势与任务，因而会有不同的安全观。冷战结束之前，世界多数国家主要关注的是传统安全，即军事安全以及一定程度上的政治安全；随着国际安全环境的变化，特别是进入21世纪后，暴力恐怖袭击以及金融危机、气候变化等非传统安全问题越来越突出，许多国家，特别是西方大国，越来越重视非传统安全问题。与这种趋向相适应，“大安全观”“综合安全观”等概念应运而生。

中国的安全环境、形势与任务与其他大国相比一直有自己的突出特点。今天的中国，与过去相比，又呈现出非常明显的新特点和新趋势。正如习近平总书记所说：“当前我国国家安全内涵和外延比历史上任何时候都要丰富，时空领域比历史上任何时候都要宽广，内外因素比历史上任何时候都要复杂。”对这样“丰富”“宽广”“复杂”的现实，已有的“大安全观”“综合安全观”等概念都难以准确地概括、体现。而总体国家安全观既反映了丰富的内涵和外延、宽广的时空领域、复杂的内外因素，更体现出各个安全领域的地位以及相互之间的关系，从而使国家在进行顶层设计、制定安全战略时有了更加明晰的指针。

总体国家安全观下的中国特色国家安全体系强调“总体性”，就是要将各领域的安全统合到一起，形成一个“体系”。从体系的高度来审视国家安全，就要求统筹兼顾各种安全，从而克服“单打一”的弊端，避免不同领域的安全相互矛盾、冲突、干扰、制约。世界各国的经验教训表明，在国家安全问题上“单打一”，将某一种安全任务压倒其他安全任务，最终结果是顾此失彼，甚至是在该领域安全上获得了暂时收益，但却使国家总体安全利益遭受长期损失。

在中国特色国家安全体系中，各领域安全构成一个有机整体，其中政治安全是根本，经济安全是基础，军事、文化、社会安全是保障，国土、科技、信息、生态、资源、核安全也是不可忽视的重要领域。此外，网络、海洋、太空、极地等也逐渐成为各国关注的新型安全领域。所有这些领域的安全，最终都服务于人民安全，因为人民安全是宗旨，“国家安全一切为了人民、一切依靠人民”。在全球化、信息化、网络化时代，维护所有领域的安全，都需要国际合作，要以国际安全为依托。

从“体系”出发，强调“总体性”，还需要我们重视各种安全之间的统筹，特别是要处理好外部安全与内部安全，国土安全与国民安全，传统安全与非传统安全，自身安全与国际安全之间的关系。更为重要的是处理好安全与发展之间的关系，“发展是安全的基础，安全是发展的条件，富国才能强兵，强兵才能卫国”。当前，中国正处在崛起的关键时期，发展仍是第一要务。要实现“两个一百年”奋斗目标，必须坚定不移地按照既定战略方针谋发展；但是也绝不能放松安全这个头等大事。既不能片面追求发展而忽视安全；更不能为了追求绝对安全而牺牲发展。任何国家都不可能有绝对安全。美国拥有超强的军事实力，可以无忧军事安全，但是仍然难免遭受非传统安全威胁，特别是核恐怖主义，已成悬在其头的上达摩克利斯之剑。只要我们能够保障基本的国家安全，就应当坚定不移地继续以发展为中心任务。

科学研判总体国家安全形势

所谓国家安全，就是指国家重大利益处于没有危险的客观状态。站在国家总体安全观的高度来审视中国国家安全形势，可以看出，不同领域的安全形势及主要威胁来源是大不相同的。

第一，政治安全形势相对较为复杂。这是由中国的特殊国情决定的。主要威胁源来自内部。十八大报告中所指出的党所面临的“精神懈怠危险、能力不足危险、脱离群众危险、消极腐败危险”都关系到政治安全。外部威胁源主要是西方国家始终没有放弃对中国进行西化、分化的图谋。不过，随着中国特色社会主义事业的成功，特别是国家治理现代化以及从严治党的推进，政治安全形势肯定会越来越好。

第二，经济安全有风险但可控。中国的体制优势使得国家具备较强的抗风险能力。经济安全的主要潜在威胁来自国内。中国应对国际金融危机的经验表明，只要国内经济良性运转，政府对外部危机的影响应对及时、得力，经济安全就有保障。

第三，社会安全形势趋于复杂。经济转型期和结构调整期，也是社会矛盾多发期。一些旧矛盾尚未消除，各种新矛盾不断出现。但是，在我国体制优势下，发生大的社会危机的可能性较小，社会安全问题总体上可控。

第四，军事安全有保障。军事安全最受国人关注。中国在评估国际形势和外部安全环境时，首先要看军事安全环境，看和平与发展是否还是时代主题，中国是否会遭遇大规模战争。不过，就目前来看，中国的军事安全只有潜在的威胁，主要威胁来自日本及日美同盟。当然内部因素也很重要，如果自身虚弱或安全意识淡薄，让竞争对手认为有机可乘，就会刺激潜在外部威胁变成现实威胁。

第五，国土、文化、科技、生态、资源、核领域安全有忧无患。这六个领域安全的主要威胁源在国内，外部威胁源是次要的。这些安全领域虽然存在各种各样的问题，有隐忧，但总体上是可控的。

第六，信息安全问题现实而严峻。维基解密、斯诺登事件表明，我国的信息安全威胁比较现实、突出，而且主要威胁源自外部。但信息安全威胁的作用主要通过军事、政治、经济和科技等领域的安全问题来发挥，单凭其自身很难对国家安全造成颠覆性威胁。

综合来看，总体国家安全形势基本面是好的，不存在迫在眉睫的重大安全危机，发展的战略机遇期仍然存在。中国特色社会主义事业的成功使得国家综合实力大幅度提升，从而为维护国家安全提供了更可靠的保障。

加强全民国家安全教育是国家安全能力建设的重要环节

打铁需要自身硬。维护国家安全，除了准确研判安全形势，认清安全威胁及其来源之外，更为根本的是提升国家安全能力。在国家安全能力中，目前中国比较薄弱的一个环节就是国民的国家安全意识。

依据总体国家安全观，人民安全是宗旨。可以说，国家安全说到底就是人民的安全。一切安全工作最终都是为了人民。与此同时，国家安全工作必须依靠人民，走群众路线。没有13亿人民的积极参与，国家安全工作不可能搞好。因此，必须增强全民的国家安全意识，调动他们为维护国家安全贡献力量的积极性和能动性。

增强全民国家安全意识的根本途径是教育。受传统安全观影响，在许多国民思想中，国家安全就等于国防，那是国家领导人和军队的事情，与己无关；而且随着中国国防力量的增强，国家安全状况越来越好，没有现实的忧患。应当通过各种方式的教育，让国民认识到，国家安全涉及很多方面，不仅涉及每个人的切身利益，而且也与每个人的行为紧密相关。就拿信息安全来说，有时可能是某个人的无意识行为，就有可能造成国家机密的泄漏。特别是在网络化时代，越来越多的国民成为网民，维护信息安全的难度明显加大。这就更加需要加强对国民的国家安全教育。国家安全教育可以采用多种多样的方式。应当将国家安全教育纳入到各层级正规学校的教学内容中；宣传舆论部门应当将国家安全教育作为一项重要工作。国家安全法规定，每年4月15日为全民国家安全教育日，这会有力促进全民国家安全意识的提升。

在国家安全教育上，各级领导干部作为关键少数，担负着不可替代的责任，发挥着特殊的作用。对领导干部来说，他们既是国家安全教育工作的主要推动者，同时自己也是受教育者。许多领导干部的国家安全意识并不比普通群众强多少，他们首先要接受相关教育。加强对领导干部的国家安全教育，增强他们的国家安全意识尤为重要。为此，各级党校及其他干部培训机构应当将国家安全教育纳入教学内容。

金砖是否真的在『褪色』

□ 包政

2015年年底，高盛集团关闭了旗下的金砖四国基金，把它与另一只新兴市场基金合并，似乎昭示着金砖国家行将成为过去时。“金砖国家褪色论”再一次响起。

金砖五国高速增长不再

在世界经济整体不景气的状况下，金砖五国以往的高速增长早已不在，巴西、俄罗斯、印度、中国和南非经历着不同程度的经济增速放缓，有的国家甚至陷入衰退。2015年，巴西贸易逆差近40亿美元，连续三个季度出现衰退，根据巴西央行的预测，该国经济已进入衰退周期。今年年初，巴西政坛告急，国会下议院对总统罗塞夫展开弹劾程序，近十万人走上街头抗议总统任期内国家经济的糟糕表现：衰退率从2.31%升至2.67%，失业率升至7.9%，创下6年来新高，通胀水平13年来首次超过10%，政府预算赤字达到经济总值9.5%。而俄罗斯在去年遭受西方严厉的经济制裁后，目前整体形势加剧恶化，去年11月GDP增长同比下滑0.5%。在深陷叙利亚问题的情况下，俄罗斯经济部预计今年将会继续经济衰退，全年GDP增长将下降0.8%。印度虽然仍然保持着较为稳定的经济增幅，在金砖五国中最为被外界看好，但目前莫迪政府经济改革速度减缓，在投资层面的收益率并不明朗。中国作为金砖国家中重要的增长贡献国，经济增速亦由高速转向中高速，经济已处于新常态阶段。目前，南非经济几乎已触“谷底”，祖马政府在五天内换掉两位财政部长，标准普尔和惠誉给南非的信用评级仅为比垃圾级高一级的“BBB-”，而南非国内也爆发了不亚于巴西的抗议游行。

金砖“褪色”源于世界整体经济发展动力匮乏

金砖五国在不同程度上都遭遇了一定的经济放缓和阻滞，发展的动力已大不如前。在金砖经济的高速发展期，其增速占全球经济增速的三分之二，彼时，金砖国家“金色”大放异彩，为新兴国家中的领头羊。然而，自2011年新兴市场经济不景气以来，金砖五国之间差异逐渐显现，有关于其“褪色”的论调也开始反复出现。事实上，金砖“褪色”是伴随着全球股市的剧烈震荡和新兴经济体增长放缓的全球大背景而来的，金砖五国之所以成色不足，与目前的世界经济整体结构、外部市场需求低迷密切相关。俄罗斯之所以近年来经济持续下滑，与国际油价下跌密不可分。作为俄罗斯经济最主要的支柱性产业，俄罗斯发展模式过度依赖能源出口。而国际原油价格从2011年最高点的130美元每桶，下跌至目前40美元左右每桶，在高达70%的跌幅下，创下七年来新低。若原油价格毫无回升迹象，俄罗斯在未来发展依然举步维艰。在中国，制造业驱动着中国经济过去30年的高速发展，作为“世界工厂”，中国制造业也在进行产业升级。然而在复杂严峻的国际经济环境下，国际市场总体需求疲软、装备产品订单普遍减少、价格水平持续下行、出口订单不断呈现下降趋势。在低迷的外部需求下，中国制造业面临着巨大压力；印度的服务业支撑着经济的半壁江山，这一特殊的经济发展模式曾让印度被誉为“世界办公室”。但“印度特色”的服务业外包在2016年同样遭遇瓶颈，整体经济的不景气使其不得不面对更加激烈的国际竞争；巴西、南非的大豆、黄金产量今年依然充足，但本应被看好的前景却在整体国际市场供给过剩的情况下，面临订单减少、需求不足的情况，南非黄金产业在恶劣的国内外形势下甚至面临崩溃。可以说，金砖国家的“褪色”并不是新兴国家经济体的单一现象，世界整体经济结构导致的全球发展动力匮乏，才是“成色不足”的真正原因。

金砖国家未来应加强协调与合作

随着金砖的色彩不断黯淡，这一曾经风靡一时的概念是否会就此消逝？金砖国家是否会因为发展动力不足而最终解体呢？答案也许可以从金砖成立时的初始动因去寻找。2001年，时任高盛首席经济学家的吉姆·奥尼尔，结合中国、巴西、印度、俄罗斯四国的英文字母开头，组合成新兴市场投资关键词“金砖国家（BRIC）”。高盛公司的报告称，“若把‘金砖四国’（BRICs）作为一个整体，将G6看成另外一种整体，则到2040年左右，‘金砖四国’将以一个整体超过G6（美国、日本、德国、英国、法国、意大利）”。可以看出，“金砖”概念最初是针对新兴国家经济体与已有发达经济体发展的不同步和分歧而产生。金砖国家作为后发大国在国际问题上遭到G7排斥，在发达国家主导国际话语权的情况下，面对经济危机，新兴市场国家无法置身事外，则必须成立自身的组织以提高国际影响力，通过整体力量维护本国的发展利益。可以说，“金砖国家”成立的最初动因并不纯然以经济为导向。随着金砖国家合作机制的不断调整和转型，仅仅在经济层面上一定程度的“褪色”并不会导致金砖最终解体。除了经济方面的合作，五国未来在其他领域的合作空间依然十分巨大，目前许多国际议题上，金砖国家仍然需要团结一致发声。

2016年9月，中国将举办G20峰会，在二十国集团框架下，中国努力倡导金砖国家提高在全球经济治理中的话语权。2015年10月，金砖国家第八次峰会即将在印度举行，除了在货币、投资领域的一系列合作，金砖五国在确保国际、地区和平稳定议题上也起到了重要的作用。虽然受到当前世界经济下行压力的影响，一些金砖国家在经济发展方面遇到了暂时的困难，但金砖合作发展的态势没有改变。在机遇和挑战并存的环境下，金砖国家依然是全球重大的消费品市场和全球重要的资源供应国，代表了新兴的力量、向上的力量。通过不断深化和拓展合作领域，加强协调与合作，在金砖国家领导人高瞻远瞩的领导和推动下，金砖的未来不会“褪色”。

世界经济

美日韩军事同盟升温无益东北亚安全

□ 慕小明

朝鲜近期进行的核试验和弹道导弹试验，无疑再次给了美国增强东北亚地区军事存在和推动美韩日军事同盟的绝好借口。3月2日，安理会以15票赞成一致通过了由美国提交进一步制裁朝鲜的决议草案。3月31日，美日韩领导人在华盛顿核安全峰会实现会晤，朝鲜核问题成为此次三国首脑峰会的主要议题。除了制裁朝鲜，韩日之间还就加强军事情报交流乃至签订《军事情报保护协定》达成共识。

作为回应，朝鲜近期多次发射导弹，并且宣称已经成功将核弹头微型化并可以装载至导弹上。据朝鲜常驻联合国日内瓦办事处代表徐世平称，朝鲜将继续推进其核及弹道导弹项目，朝鲜半岛目前处于“半战争状态”。

此次朝鲜半岛核导危机，美国主导了美日韩的对朝政策协调，一致舆论谴责、推动经济制裁和对华外交施压。半岛局势多年来始终波诡云谲，此番美日韩是否会推动实质性的多边军事同盟，正在考验东北亚安全格局。

美日韩军事合作各有打算

近年来，美国持续推进“亚太再平衡”战略，在亚太地区积极推进双边军事同盟的网络化，名为构筑所谓“亚太安全共同体”，实为巩固美国在亚太的主导地位，遏制新兴大国崛起。而亚太政治版图的碎片化，美国在亚太地区没有类似欧洲北约的集体安全合作机制。在东北亚地区，美国的军事存在主要依托美日、美韩两个军事同盟。由于日韩未建立正式的军事合作关系，美韩、美日同盟难以彼此呼应，一定程度上限制了美国在东北亚地区的存在。正如美国防部长卡特在2015年香格里拉对话会上称，美国的“亚太再平衡”战略目标就是构建亚太安全架构，而其亚太安全架构必须建立在双边同盟多边化的基础上。因此，美国一直不遗余力地推动日韩开展多边军事交流与合作。

本世纪以来，朝鲜半岛安全形势持续恶化为美日韩加强军事合作提供了契机。金大中、卢武铉时期奉行的“阳光政策”失败后，李明博政府开始向通过三国结盟强化自身安全的政策转型。2012年6月29日，韩国国防部突然宣布与日本签订《军事情报保护协定》，虽然迫于国内民众压力，最后一刻取消签署协议，但表明了韩国政府逐渐调整军事战略，展现出强化与美日军事合作的意愿。这一方面有助于韩国协调三方对朝军事立场，达到相互制约和多方牵制朝鲜的目的；另一方面有利于韩国周边环境安全。

日本为实现“政治大国”和“军事正常化”的战略目标，近年来在解禁集体自卫权、放宽武器出口限制、推进安保法案建设等方面动作频频，急于寻求美国的支持和韩国的理解。日本把改善和深化日韩关系作为实现其大国地位的突破口。在日韩历史问题上，日本不惜放低身价，取得后者谅解。在现实问题上，日本同样坚决站在韩国一边。在军事合作方面，日本重视加强与韩国的军事联系，双方就长期交换军事人员、舰队互访、观摩演习和交换早期防空情报达成了一系列协议，双方军事关系逐步由美国主导的间接合作向直接合作发展。

近年来美日韩军事合作取得实质性进展

美日韩军事合作在美国的推动下持续升温，尽管目前三国并未就结成同盟达成正式协议或签署正式文件，但加强军事合作、谋求军事力量一体化建设却是不争的事实，大有构建“军事铁三角”的趋势。

目前美日韩三方之间的军事合作还没有形成一套完整的协调机制。近年来，美日韩三国防务官员频繁接触，商讨完善和发展“美日韩高级政策协调会”机制；美日韩还在“联合委员会”的基础上设立了“政策委员会”，加强美日韩三方的协调与联络；日韩两国的军队职能机构已经开始研究战时美日韩三国军事合作计划。这些都为美日韩三边军事合作机制奠定了基础。

美日韩三国军事合作的核心是构建美国主导的一体化导弹防御系统。因此在众多情报分享领域中，反导情报是美日韩合作的重点，近年在三方军事情报共享方面也取得实质性进展。2014年12月29日，美日韩签署了《关于朝鲜核与导弹威胁的情报交流协议》，根据协议日韩不直接进行情报交换，代之以美国国防部中转进行情报交流。虽然此前日韩之间的《军事情报保护协定》未能签订，但借由美国的中转，两国在对朝监视合作方面取得了实质性的进展。由于美韩、美日已于1987年、2007年分别签署了《韩美军事情报保护协定》和《美日军事情报保护协定》，美日韩通过签署军事秘密共享协议，事实上已经形成了三国联合导弹防御的基本架构。日本时事社报道称，日本防卫省计划将于2019财年开始的下一个五年计划中引进“萨德”系统。

美日韩军事同盟升温无益东北亚安全

在美日韩之间三对关系中，美日、美韩都是紧密的军事同盟关系，而韩日只是“伙伴关系”。因此，美日韩军事同盟取决于日韩同盟关系。一旦日韩结成同盟关系，美日韩军事同盟也就自然形成。美国推动三国同盟是其“亚太再平衡”战略的重要组成部分，日本的主要动力是“借船出海”，实现“政治大国”与“军事正常化”的战略目标，韩国则主要考虑应对朝鲜半岛局势恶化。如果朝鲜半岛局势始终事端频仍，韩国与日本结盟的意愿就会强化。如果半岛局势稳定，韩国则会减缓或者放弃与日本结盟的进程。鉴于日韩两国在殖民历史、慰安妇等问题上的积怨和领土争端，美日韩军事同盟要从构想走进现实，还有很长的路要走。此外，韩国担心美日韩同盟会影响中韩关系。毕竟中国是韩国的第一大贸易伙伴，与日本合作、疏远中国，严重损害韩国的根本利益。

可以预计，日韩两国因战略目标的分歧和缺乏互信，短期内美日韩三边军事同盟形成的可能性较低。值得警惕的是，在如朝核问题、军工合作、公海协作、对华舆论施压等具体议题上，美日韩三边协作正在加强，威胁着东北亚地区其他国家的安全。强化美日韩军事同盟，只会重现冷战式的集团对立，进而恶化亚洲的整体安全。

实现东北亚安全，归根结底要靠东北亚国家来解决。在2014年举行的亚信峰会上，习近平总书记首次提出“亚洲新安全观”，倡导共同安全、综合安全、合作安全和可持续安全，积极探讨建立亚洲安全与合作的新架构。作为亚洲国家，中国的安全与亚洲的安全息息相关，中国有责任和义务为东北亚地区安全机制的建设贡献力量，提供满足东北亚国家最大公约数的公共安全产品。

国际政治