本版编辑：晓 海
E-mail：z2@studytimes.cn
Tel：010-62805132

聚焦主业主课 提升办学水平

□ 王华旭



党校创立发展的历史和实践证明，党校姓党是党校与生俱来的政治基因。党校工作者学习贯彻习近平总书记在全国党校工作会议上的重要讲话精神和全国党校工作会议精神，最关键的就是要旗帜鲜明地坚持党校姓党，坚定不移地为党立言发声。坚持党校姓党，核心是突出党校的主业主课。近年来，西安市委党校积极作为，不断提升党校的办学水平，努力围绕主业主课，在提升教师队伍素质、强化思想引领上下功夫，求实效。

围绕主业主课提升师资素质

师资是党校的保障力，彰显着党校的实力。作为党员干部之师，党校教师传的是马克思主义之道，授的是社会主义之业，解的是学员心中之惑。旗帜鲜明地坚持党校姓党，核心是突出主业主课；坚定不移地为党立言发声，就必须主动作为，提升党校的影响力。党校应有的职能作用得以充分发挥，离不开高素质的师资队伍。

打铁还需自身硬。这个“硬”对党校师资队伍而言，就是要政治强，有坚定的党性修养和严格的纪律修养，做到在党爱党、在党言党、在党忧党、在党为党，能严守党的政治纪律和政治规矩，做到讲坛论坛有纪律、发表言论守规矩，以实际行动影响和带动学员，维护党的形象。同时还必须要业务精，有扎实的理论修养和高深的学术修养，能讲清讲透党的基本理论、党的路线方针和政策，善于为学员“解疑释惑，布道引路”。

近年来，西安市委党校持续在提高师资水平、优化师资结构、加强师资管理上下功夫。一是坚持有计划地“引进来”。结合学科建设需求，用活用足人才政策，先后引进多名博士研究生和硕士研究生。二是坚持分层次地“送出去”。每年定期选派不少于全校教研人员总数20%的教师，到中央党校、国家行政学院、中央社会主义学院学习培训。通过挂职锻炼、驻村扶贫、蹲点调研，以及举办师资培训班、党务干部培训班、党员读书班等举措，分层分类实施全员培训。在市委的支持下，从今年开始，我们将党校师资培训班列入全市每年的干部教育培训计划。三是坚持有针对的“请进来”。按照“不求所有、但求所用”的思路，邀请实践经验丰富、理论水平高的市级领导、市级部门领导30余人次来党校“周三大讲堂”讲课，初步实现了“干部教、教干部”的良性循环。四是坚持有激励的“严起来”。一方面通过日常政治学习，严明政治规矩、严肃教学纪律、严格教学管理，要求教职工在教学中坚决贯彻“党校讲堂有纪律”的原则，把握好政治立场坚定性和科学探索创新性的有机统一，处理好学术研究和理论宣传的关系；另一方面健全激励机制，对遵规守纪、成绩突出的教职工，在职称晋升、推荐任用、评优评先等方面予以优先考虑，让能干事、会干事的人有奔头有劲头，有动力有活力。

聚焦主业主课不偏离

教学是党校的生命力，决定着党校的生存。党校姓党，决定了党的理论教育和党性教育是党校教学的主业主课，也是党校区别于其他高校和培训机构的特色和优势。党校教育规律和干部成长规律证明，理论上的信仰度决定党员干部对党的忠诚度，党性上的坚定度决定党员干部对党的事业的执着度。党的理论教育关乎旗帜问题、道路问题、信仰问题，党性教育事关理想信念、宗旨意识、道德品行。党校是教“重要书”、育“关键人”的红色殿堂，承担着为各级党员干部补钙壮骨、立根固本的重要任务，必须坚持党校姓党，在日常教学培训中理直气壮地讲马克思主义、讲共产主义、讲党的科学理论、讲党的路线方针政策，在党校三尺讲台上提出真知灼见的言论，回答好普遍关注的问题，解答好学员思想上的疙瘩，坚定不移地为党立言发声，不断引导学员廓清思想迷雾、夯实理论基础、增强党性修养。

近年来，我们坚持把“经典原著导读与基本理论”作为学员的必学模块和教学第一单元，并按照“精准、精深、精细、精妙”的标准，打造了“红色经典导读”“习近平总书记系列重要讲话精神解读”“党性修养与道德品行教育”等系列精品课，用经典引导学员，用精品吸引学员，使学员真正学而信、学而用、学而行，更好地用科学理论武装头脑、指导实践、推动工作。我们坚持把党性教育作为教学的主要内容，深入开展理想信念教育、党的宗旨教育、党章党规教育。在加重党性教育课分量的同时，积极创新党性教育载体，从2014年起，我们在主体班开展了“知党、爱党、信党”活动，通过组织演讲比赛，党史知识竞赛，到西安八路军办事处、蓝田葛牌苏维埃纪念馆接受革命传统教育，到延安、照金、井冈山、西柏坡进行现场教学等形式，真正使学员思想受触动、党性有提升。

以主业主课为基础发挥思想引领作用

党的理论教育和党性教育是党校教学的主业主课，这就决定了理论宣传、思想引领是党校的竞争力，代表着党校的水平。党校作为研究宣传马克思主义和党的最新理论成果的重要阵地，必须强化理论宣传和思想引领的阵地意识和责任意识，做到守土有责、守土负责、守土尽责，在理论宣传和思想引领方面不失语，理直气壮地弘扬主旋律、传播正能量，为党立言发声。

思想是行动的先导。当前，在社会思想观念和价值取向日趋活跃，社会思潮多元多样多变的情况下，党校要想更好地为党立言发声，就必须注重对社会思潮的辨析和引导，对错误的观点要进行批评，对模糊的认识要及时引导，做到在重大节点上不失位，在重大问题上不失声，全方位、多角度、深层次地把中央和地方党委政府的声音传播好，把经济社会发展进步的主流展示好，发出好声音、营造好氛围。

在党校工作实践中，我们把学习宣传党的最新理论成果作为重要政治任务，抢抓重大节点，在理论宣传、思想引领方面主动作为。党的十八大召开后，我们精心准备，与西安电视台联合录制了《大国问政》系列访谈节目8期，我校8名教授从不同层面解读了十八大精神；党的十八届五中全会召开后，我们又在《西安日报》开设专栏，围绕五中全会精神研讨发声，为全市学习、研究和宣传五中全会精神当好“先锋官”。我们还先后举办了学习贯彻党的十八大精神专题研讨班、学习贯彻十八届三中全会精神和习近平总书记系列重要讲话精神轮训班、学习贯彻《条例》和《准则》轮训班，培训市管领导干部3300余人次，确保中央的声音和要求及时进干部头脑。

加强科研咨政不懈怠。党校科研工作要与党委政府工作同频共振，近年来，西安党校努力做到党委政府工作重心在哪里，党校科研咨政服务就到哪里，充分发挥政治优势、学科优势和学员优势，着力加强对党情政情社情信息和思想理论动态的搜集和反映，同时还加强了应用对策性研究，形成了一些“接地气”、有分量、务实管用的科研咨政成果，更有针对性地服务党委政府决策，使党校的影响力不断扩大。

（作者系西安市委党校常务副校长）

校长论坛

问题意识与研究问题

□ 王仕国

科学研究是党校教育的基础，而强烈的问题意识是将学术研究引向深入的关键。习近平总书记指出：“要有强烈的问题意识，要以重大问题为导向，抓住关键问题进一步研究思考，着力推动解决我们发展面临的一系列矛盾和问题。”这主要是针对各级领导干部提出的要求，但对党的理论工作者而言，却是重大责任和崇高使命。

所谓问题，正如毛泽东同志所言，“就是事物的矛盾，哪里有没有解决的矛盾，哪里就肯定有问题”。矛盾无处不在、无时不有，因而我们所处的世界，无论是精神世界还是现实世界，都能够不断发现问题、解决问题；从认识论的角度来看，问题的产生就是主体与客体的脱节，即主体意识到自己对客体的某一方面无知或失去分辨能力；从社会历史的角度来看，“历史无非就是问题的消亡和解决，现实也无非是问题的存在和发展”。所以，作为哲学命题的“问题意识”，是人们对存在问题的能动性、探索性和前瞻性的反映，它不仅是一种面对本体和前提的思考，更是面对现实生活世界的思考，集中体现在人们发现问题、解析问题和解决问题的能力和方法上。任何学术创新从本质上而言，其实就是围绕上述三个环节展开的。

发现问题是开拓新知的契机

爱因斯坦曾说过：“提出一个问题往往比解决一个问题更重要，因为解决一个问题也许仅是数学的或实验上的技能而已，提出新问题却需要创造性的想象力，才标志着科学的真正进步。”学术研究和学术思想的进步，其起点就在于问题的提出，因为发现和提出问题，具有开拓新知的价值，往往预示着创新的契机。只有先提出一个新的问题，才能启示新的思路，最终才会有新的发现和收获。所以，能不能发现问题是“问题意识”的关键。

如何才能发现问题呢？

首先，要从科学、理性的怀疑中发现问题。孔子曾说：“疑是思之始，学之端”。科学、理性的怀疑精神是学术研究的一个基本要素，有怀疑才会有问题，有怀疑才会有研究探索的内在驱动。当年马克思正是把“怀疑一切”作为自己科学研究和理论创新的座右铭，才会引发他对资本主义制度的批判思考，最终创建具有科学真理性的马克思主义。但怀疑精神是一种理性思考，“怀疑一切”绝非简单地“否定一切”。正确的怀疑是建立在理性逻辑的基础之上，是在对研究对象周密深刻思考之后提出问题的过程，它强调不要被杂乱的、表面的现象遮蔽，不要习惯于“理所当然”的惯性思维。

其次，要从理论与实践的脱节上发现问题。与生动的实践相比，理论往往是灰色的，必须追踪不断变化的实践过程，因此往往也是相对滞后的。由于理论与实践脱节所产生的问题，主要体现在两个方面：一是已经做过的研究，因为研究对象发生了新的变化，原有的理论不能作出有效的解释，从而产生了问题；二是原来的研究本身就未能全面客观地把握研究对象，理论本身就存在严重的缺陷，故而问题就会在新的实践中呈现出来。因此，善于把握理论与实践的动态关系，是发现问题的一个重要切入点。

解析问题决定研究价值的程度

在学术研究的一般范式中，一旦问题被发现了，就要从结构上或不同角度上解析问题。研究者使用的方法、依靠的工具或选择的角度，往往决定研究的价值和研究结果的意义。

如何才能正确地解析问题呢？

首先要甄别真假问题。研究者提出的问题未必是“真问题”，“假问题”的提出及其研究，是没有价值的，当然不能真正带来学术进步。如果学术界存在大量的低水平重复研究，大都研究的是已经解决的问题或本身就不是问题的问题，这是学术无能和学术腐败的表现。甄别真假问题是科学解析问题的开始，只有研究的是“真问题”，研究本身才有价值。

其次，要符合逻辑地解析问题。一些所谓的研究成果，片面强调其结论的重要性，却不能证明研究过程的科学规范。其实，研究结论是否有价值，主要取决于解析问题和证明问题是否遵循学术逻辑和学术规范。离开规范逻辑的研究结论，无论看上去是多么重大，多么富有新意，都是毫无价值的，也是经不起学术考证和实践检验的。只有合乎逻辑地对问题进行定性或定量分析，才能避免研究中的片面性、随意性、主观性，实现学术创新。

最后，要在合理的知识结构上解析问题。围绕一个问题，能够在比较深入的层次上揭示事物的内在联系，即在比较高的层面概括问题的整体状态，前瞻性地把握问题变化的态势，而不是浅显地描述问题当前的表面现象，甚至重复过去的研究已经证明了的事实状况和结论，取决于研究者是否具有合理的知识结构。知识结构影响研究者对问题的悟性或观察力，影响研究者的研究方法、研究视角和相关资料的使用。毫无疑问，研究者的知识结构直接影响解析问题的水平和结果。

解决问题是实现学术创新的标志

真正的问题研究绝非研究者在精神领域的自我欣赏和主观满足，它是以提出问题的解决方案为导向和边界的。从某种意义而言，人类的科学史就是解决一系列问题的创新史，从而在精神领域和物质领域推动着历史进步。就学术研究本身来说，能否解决问题，是学术评价的核心标准。

如何才能解决问题呢？

首先要在方法创新上下功夫。既可以从已有的方法中作出选择，也可以通过创新提出新的方法。但使用已有的方法并不能确保问题的解决，尤其是面对新问题、新矛盾。这时，方法创新就成了解决问题的关键。只有创新才能解决过去没有解决、旧方法无法解决的新问题，实现学术上的进步。即便是以往研究中没有得到很好解决的“历史”问题，及时转换方法，也是真正解决问题的必由途径。

其次要在理论联系实际上下功夫。既然理论与实践的脱节是产生问题的根源，那么，实现理论与实践的契合就是解决问题的重要切入点。马克思曾说：“问题是时代的格言”“每个时代都有属于它自己的问题”。要解决发展着的实践提出的新问题，就必须有理论上的创新，使理论自身的进步跟上实践发展的脚步。需要特别强调的是，问题的解决具有暂时性、相对性。随着认识的深入和实践的发展，阶段性解决了的问题，有可能以新的面貌再次显现出来，需要通过再一次的理论创新加以解决。

（作者单位：江西省委党校）

教海拾贝

在应急管理培训中运用案例教学

□ 盖程程

案例教学通过利用已经发生或将来可能发生的问题，作为个案形式让学习者去分析和研究，并提出各种解决问题的方案，从而达到教学目的。作为一种启发式、讨论式、互动式和开放式的新型教学形式，案例教学法在法学、医学、工商管理、公共管理等越来越多的学科领域内广泛应用。案例教学的魅力不在于传授“终极真理”，而是通过一个个具体案例的研讨、交流，去激发学员的创造潜能，发展优势不可低估。

应急管理是干部教育培训的重要内容。在领导干部应急管理培训中，合理科学地运用案例教学法，对显著提高各级领导干部应急管理履职能力意义重大。

案例教学在应急管理教学中的应用

应急管理是一门专业性、实践性很强的学科领域，案例教学法恰恰是一种实践导向的、解决问题式的教学模式，有利于找到专业理论与社会实践的最佳结合点，这与应急管理教学的需求极为契合。

从培训的对象上看，参加应急管理培训的领导干部，大多是在应急处置的工作一线，已经形成了成熟的知识和经验体系。在教学方法上，“纸上谈兵”的传统讲授式教学便不能满足学员的需要，甚至容易产生“外行教内行”的尴尬。然而，在教授体系化理论知识之后，开展案例教学的形式有助于参训的领导干部将刚学到的理论知识联系工作实际，转化为处置突发事件的应急管理能力。

从研究对象上看，应急管理是一门专门以“突发事件”为对象，探寻事件发生、发展规律并系统防范和应对的科学。当前，全球已经进入一个突发事件发生频次更高、影响范围更广、应对难度更大的阶段，严峻挑战使得应急管理领域的人才也迫切地需要从一个个既往的成功或失败的案例中吸取教训、借鉴经验，在领导干部应急管理培训中运用案例教学法适逢其时。

应急管理案例开发与教学设计

从突发事件中选择案例进行开发时，要符合两个基本条件：一是选择具有代表性的难题案例。突发事件的发生情景一般都伴随冲突与难题。且类似的事件今天在这个地方发生了，明天可能在另一个地方发生。二是，案例的背后要有理论内涵。不是就事论事，要以案说理。这就需要用应急管理学科的大量理论来释疑解惑。

尤其重要的是，搬上课堂的教学案例一定要经过到实地的调研、自主开发。现今，突发事件应急管理、公共危机管理的案例汇编教材层出不穷，但直接选编此类案例不适合搬上课堂。原因：一是时效性差；二是教师缺乏实地调研，二手资料缺乏说服力，缺乏深入挖掘，不能“全息”还原事件；三是缺乏具有针对性的、联系课程实际的开发可能会造成“水土不服”。因此，教师亲自参与案例开发是保证教学效果的基础。

案例文本编写

充分的调研与准备工作是优秀案例文本形成的关键。突发事件应急管理案例大多涉及政府部门，因此开展调研访谈是不可缺少的内容。在编写文本的过程中，团队要反复讨论调研提纲，访谈事件的亲历者，既要避免给其以“揭伤疤”的感觉，又要使其为案例编写提供充足的信息。一手资料鲜活生动，涵盖事件发生的全过程，对事情的来龙去脉都有交代。

另一方面，受现实条件的制约，一手资料不够完备，还需要大量的二手资料补充信息。大量收集网络新闻消息、文献报告等二手资料，以获得精确、可量化的信息。值得注意的是，突发事件的处置往往涉及多个部门，要尽可能多地覆盖访谈部门，力争对事件做全息记录。对于大量的调研素材，要甄选加工，特别是对一些敏感问题的回应，不同受访者可能回答有出入或矛盾，要细究背后的原因，这往往正是事件处置的难点所在。在一些利益冲突的节点，往往也正是决策博弈的关键，才能挖掘在有限资源、有限时间的情况下完成的应急管理过程的深层内涵。

案例文本编写的几个注意事项：一是文本编写要保持中立的态度。好的案例得出的答案应该是多种多样的。二是文本要有可读性、故事性，是对问题和责任的生动再现，而不是文件汇编或经验总结报告。三是精心设计各级标题，要有信息量，又能吸引眼球。四是案例文本的编写本无定法，应因地制宜，对突发事件应急管理类案例文本编写，建议按照逻辑次序展开，注重时间优先、空间转移、角色行动相结合。

一篇好的突发事件应急管理案例文本应是突发事件处置的真实过程，可让读者感受到它是紧迫的、真实的，有情节、有难题。一般包括如下几个要素：1.人物，即应急决策、处置的主角。2.突发事件发生的起止时间。3.情节安排，可以是应急处置遇到的困境，如有限的资源；也可以是利益冲突，如流域性的洪涝灾害调度，从而引起学员的讨论和争论。4.隐藏某些信息，以满足教学需要，从而为学员留下思考和讨论的空间。譬如在现实处置中提出的解决方案，在案例编写中需要适当省略或不予介绍。5.附录，即与突发事件相关的所有解释性信息，如背景资料、地理位置、历史灾情统计，与案例有关的法律法规等，作为教学的参考。

案例教学的组织与实施

相比传统形式，案例教学对师资提出了更高的要求。首先要求教师对突发事件本身深入了解；其次是对案例涉及的应急管理理论积淀丰厚；最后还要对同类事件在横向（国际）、纵向（历史）上的实践情况心中有数。教师既要能调动每一位学员的参与热情；还要严格控制预期外的讨论方向。另外，逻辑思维能力，快速反应辨识能力，即时构建知识的能力也是不可或缺的。

案例教学的组织实施可分为六个步骤：背景介绍；理论分析框架；案例导入（视频）；教师点题；课堂讨论；教师总结。在这六步中，最难做的是课堂讨论和教师总结。

课堂讨论。传统讲座是以教师为中心，而案例教学则是以学员为中心。可以说，案例教学30%的收获来自教师，70%的收获来自学员。案例教学最重要的是学员之间相互学习，分享经验。教师在其中的角色是催化师，学员的角色是决策者。因此，课堂讨论是案例教学的核心所在，学员通过案例文本、视频和教师介绍，对事件有了感性认识。通过课堂讨论交流信息、相互学习，认识逐渐升华。建议教师在案例教学的起步阶段，可以采用结构化研讨开展小组讨论，这样做可以降低掌控现场的难度。如四副眼镜法、团队列名法、鱼骨刺图法等。在研讨题的设置上可以有：分析型（分析问题和原因）；总结型（总结经验和启示）；设计型（设计解决的措施）三种。

教师总结。教学总结是案例教学“总—分—总”课堂结构的最后一环，也是点睛之笔，直接影响到对一堂案例课的教学效果。教师点评和总结格外要注意的是要避免“两张皮”问题。即不要使学员感觉到教师的总结与现场讨论是不相干的，自说自话。就这个问题，国家行政学院的教师给出了很好的建议去解决：1.事先准备好的结论“筐子”要足够大，学员的任何一个观点都能分类装进去。2.教师总结应做到两个衔接：与设计的问题相衔接，与理论框架相衔接。

在领导干部的应急管理培训中，案例教学有着强烈的需求。它不是对应急管理系统理论知识传授方法的替代，而是对讲授课程的一种有效补充。应急管理案例的开发、教学、研究还需要教师投入大量的心血，在教学实践中不断完善与发展，同时这也是对教师的考验和提升。

（作者单位：国家行政学院）

教学探讨