本版编辑：龚 克
E-mail：z4@studytimes.cn
Tel：010-62806124



中央党校是求索真理的府邸，陶冶心性的熔炉，更是一座文化底蕴深厚、精神气质高雅的神圣殿堂，也许，这就是赵腊平学员解读中央党校楹联的动因——

# 观乎人文 化成天下

## ——我为何要解读中央党校的楹联

□ 赵腊平

从2015年11月起，中央党校主办的《学习时报》干部教育专刊在其“综合文化”版陆续刊出了我撰写的几篇解读中央党校楹联的文章。内容主要是这些楹联的出处、作者、书者、背景、含义、故事、趣闻以及现实意义等。有朋友很是奇怪，问我一个当记者的，怎么不好好采写新闻，倒是研究起楹联来了？

首先要说明，我这个当记者的，还是干我的老本行，解读楹联纯粹是学习所至、兴致所趋，且都是利用夜深人静的业余时间所为。至于撰写这些解读的原因，说来话长——

众所周知，中央党校是中国共产党培养和轮训中高级领导干部的最高学府，也是一座文化底蕴深厚、精神气质高雅的神圣殿堂。特别是近年来，中央党校秉承习近平总书记提出的“绿水青山就是金山银山”的理念，把绿色发展理念落实到党校校园建设的实际工作当中，大力优化校园环境，着力构建人与自然和谐共生的校园环境，培育校园文化，收到了显著的成效。

现在，中央党校的校容校貌焕然一新，校园园林景观、水系景观和夜间景观愈加亮丽起来，党校教学、生活环境的层次与品味进一步提升，一个设施更为完备、功能更为齐整、环境更为优美的校园正逐渐呈现在人们眼前，形成了具有党校特色的浓郁文化氛围。

政务倥偬或紧张的工作之隙，如果你有幸来到中央党校进修学习或进一步深造，那么你有福了：在这里，你可以系统地学习马克思主义、毛泽东思想与中国特色社会主义理论，深刻了解其理论精髓、来龙去脉及其与时俱进的理论品质。可以通过党性教育与党性锻炼，进一步增强自身的党性修养，从而达到坚定理想信念，夯实理论基础，拓展世界眼光，培养战略思维，加强党性修养，提高领导能力的目的。

与此同时，紧张的学习之暇，当你漫步在环境清幽、风光旖旎、赏心悦目的校园时，可以一边游览那些集传统皇家园林和江南园林于一体的亭台楼阁，或者历史悠远的名胜；一边欣赏那些得到精心呵护的参天古树，或者应季次第绽开的各色花卉，或湖光山色，或清风朗月，或竹林小径，或石上溪流……从中领悟到中央党校校园文化的内涵，收获陶冶性情，寓教于乐的意外功效。

楹联（对联之上品）文化堪称中央党校校园文化百花园中的一枝别具特色的奇葩。在中央党校紧凑而优雅的校园内，环掠燕湖及至周边，散布着鉴水平云、罔极阁、敷山亭、敞轩、秋观楼、听雨轩、留筠馆、正蒙斋等错落有致的仿古建筑，这些建筑的门柱、檐柱、抱柱、门屏等上面荟集了楹联、匾额、雕刻等诸多优秀的传统文化艺术形式，而当中的楹联更是引人瞩目。

有人说，历史总是这样无情而又多情。它无情荡涤着那些毫无价值的文字垃圾，却又多情地把那些先贤们创造的文化瑰宝一代又一代流传下来，馈赠给我们，呈现在我们的眼前。在中国浩如烟海的传统的文化遗产中，楹联与诗词如影随形，闪耀着永恒的光泽，迸射出销魂之美，让我们浸淫其中，心旷神怡，留恋忘返。

那些经典楹联的美有时是难以言诉的，它发轫于诗，滥觞于词，但又逾越了诗词的界线。有人说，这些美轮美奂的楹联，堪称民族精心培植的“语言之花”，显现了汉语言的文字个性、韵律之美、超凡之美，折射出中华民族的民族特质和行为准则，乃至对于美好未来的更为悠远、持续的梦想与乡愁。

其实，对联的创作过程跟古体诗词的创作相仿，但更注重美学意义与内涵。“四面湖山归眼底；万家忧乐到心头。”这是岳阳楼的楹联。其景与《岳阳楼记》的主题相结合，解读了岳阳楼之所以出名的缘由，给人以联想和精神境界的升华。“松声、竹声、钟磬声，声声自应；山色、水色、烟霞色，色色皆空。”这是武夷山石湖涧的楹联。虽然也玩了技巧，但“声声自应”和“色色皆空”却玩出了名堂，一下子提升了档次，呈现出很深的哲学思辩。这样的楹联个性鲜明，特色凸显，棱角分明，是不能挂到别处去的。

习近平总书记说，一个国家和民族的文明是一个国家和民族的集体记忆。中华优秀传统文化已经成为中华民族的基因，植根在中国人内心，潜移默化影响着中国人的思想方式和行为方式。而这些纯粹的、精美的、考究的楹联里，跃动着一个民族的历史。它们是那样的真实，那样的鲜活，充盈着澎湃的思想和浓烈的生活。同时，它以一种神奇奥妙的方式映入我们的眼帘，渗透到我们的精神里。特别是那些清爽明亮、质朴简约、积极向上、催人奋发的楹联，更是直接或间接地、春风化雨或潜移默化地影响着我们的思想，塑造着我们的人格，浸染着我们的道德品质，激发着我们的生命之力，弘扬着我们的浩然正气。

悬挂于中央党校校园各种仿古建筑的楹联大约有25幅，都是由中央党校邀请国内一流甚至顶尖极的书法家亲笔书写的。楹联的来源或出处有二：一部分是书法家的原创作品；大多数是从古今的经典名联中精心甄选的，或出自于历代大师的手笔，或来源于集句、集字或摘句联，但果敢借鉴却不简单模仿，大胆吸收却不照搬套用。也就是说，选用的这些经典楹联，内容与形式既考虑了党校与别的院校在定位上的不同，也考虑了与其依托的亭台楼阁的建筑风格及周边环境的协调与和谐。特别是将合适的经典楹联安置于合适的位置与载体，既彰显了继承，又突出了个性，让人感觉天衣无缝，情景交融，浑然天成，妙趣横生。

从内容上来看，中央党校的楹联，大都是对仗工稳，文字凝练，含意深厚，富有哲理，积极向善、正能量弥足的上乘之作：有的直陈胸臆，抒发志存高远的人生理想；有的月明风清，表现对泰然淡泊、超乎物外的安静生活的向往；有的机敏睿智，妙语连珠，足见作者的横溢才华、独具匠心；有的纵横捭阖，驰骋古今，坦露出撰写者壮心不已、气贯长虹的豪迈与激情；还有的浅吟低唱，轻歌缓曲，流露出马蹄声碎、戎马倥偬之后的恬静、悠闲……总之，这些楹联风格各异，特色鲜明，赏心悦目，耐人品味，催人上进，让人流连忘返。

拿破仑有句名言，世界上有两种力量：利剑和思想，从长而论，利剑总是败在思想手下。老子说，“上善若水，水善利万物而不争，处众人之所恶，故几于道。”“天下之至柔，驰骋天下之至坚。”闲暇时光，漫步小径，当我们默默浏览或轻声朗诵这些千古绝对时，真善美的种子已经在心灵里悄然萌芽，道德与良知已经在天真的身体里茁壮成长。这样，那些才华横溢的先人的辉煌创造，或现代才俊的精品之作，就会凝聚成一种超脱于政治、经济、军事之外的温柔而又坚强的力量，直接参与到社会进步的进程里，参与到一个民族伟大复兴的宏伟事业里。

2015年9月至12月，笔者有幸到中央党校参加了为期3个月的进修。学习之余，漫步校园，我为校园内无处不在、风格各异、独具特色的楹联所吸引，并对其内容发生了浓厚的兴趣，特别对那些我不太熟悉的楹联，内心萌发出一种想寻根溯源、刨根问底的冲动，比如，这些楹联的出处是哪，是什么背景，有什么含义，等等。“观乎人文，以化成天下。”我想，到中央党校来进修或深造的学员们，肯定也有不少产生过与我一样的念头：闲暇之余，了解这些楹联，并读懂其中蕴涵着的丰富的思想内含，达到古为今用，以文教化，内融于心、外化于形的目的。

在这样的心理驱使下，我开始查阅有关的书籍，并利用网络进行搜索，没想到斩获颇丰。解读的过程，实际上就是一个学习的过程。这样一来，便一发而不可收。于是，我尝试对几幅原本认为很难理解的楹联进行解读和诠释，并将稿件发给中央党校主办的《学习时报》选用。没想到稿件发出后，很快在《学习时报》刊出，到学习结束时，我已在《学习时报》发表了四篇文章，共解读了九幅楹联。不曾想到这些“解读”文字见诸报端后，受到了学员们的欢迎。一些学员们反映，读了“解读”，再去观赏中央党校校园内各处的楹联，有豁然开朗之感。除此之外，“解读”也被《半月谈》网、光明网、中国社会科学网、中华诗词网、江苏大讲堂等有影响的官方网站转载。

毕业后，应《学习时报》之约，我继续利用业余时间对其余的楹联进行了解读。对此，笔者感到既兴奋，又诚惶诚恐。让人兴奋的是，有了这些解读，读者们包括到中央党校学习的领导干部，课余时间可以随手翻一翻刊有这些解读的报纸，从中感受到党校浓郁的文化氛围与精神气质，感受中华民族优秀传统文化的魅力，并从中获得某种思想启迪和艺术享受。感到惶恐的是，笔者尽管对楹联这种传统的文学艺术形式情有独钟，但并非这方面的方家，加之楹联涉及的知识很广，由此，恳切希望就教于大方之家。

（作者系中国矿业报社副社长兼副总编辑，高级记者）

校园生活

# 人是目的而不是工具

□ 宋惠昌

在哲学研究中，人的问题是一个古老而又常新的话题。关于人的问题，为什么始终有着强大的吸引力呢？这是因为迄今为止，在整个宇宙中，只有地球上的人才有自我意识，人是唯一有思想的主体。所以，古代哲学家说，人是万物之灵、人是万物的尺度、人是宇宙的主宰，等等。但是，随着人类社会的进化、发展，人本身又开始分化，由于经济、政治、文化上的地位变化，不同的人有了不同的处境，甚至出现了人压迫人、人剥削人、人奴役人的现象。因此，哲学家和思想家们，在对人的研究中，又进一步提出了一些新的问题。这些问题，涉及人的价值、人的解放等问题，这样，就把关于人的研究，提高到了新的历史水平。这其中，有代表性的观点，是18世纪德国启蒙哲学家康德提出的“人是目的而不是工具”这个理念。

应该怎样来理解“人是目的而不是工具”这个理念呢？溯及根本，是因为人是一种有理性的动物，而有理性的动物，就是作为目的本身而存在的；作为有理性的动物，人是具有自由意志的，所以，人是自由、独立的主体；人所追求的对象、爱好的对象之所以有价值，是由于人的追求、爱好，否则，它们也就没有价值了，这就是说，人是有自我意识的、有理性的动物，只有人才是这个世界上最高的价值主体。因此，康德解释说，每个有理性的东西都必须服从这样的规律，不论是谁在任何时候都不应把自己和他人当作工具，而应该永远把本身看作就是目的。

康德所说的“人是目的，不是工具”这个命题，虽然看起来很抽象，但是，如果放在当时的历史背景中去研究，就可以看出，它直接指向了当时仍然存在着的封建专制制度。因为，大量的事实证明，封建专制制度的一个本质特点，是不把人当人对待。所以，康德“人是目的，不是工具”这个命题的本意，就是必须把人当人来对待。这在今天看来，只不过是一个平凡的真理而已，但是，在康德的那个年代，它却有着革命性的启蒙意义。

在当代中国，要真正推动改革开放的历史进程，也必须伴随着一个思想启蒙运动，而思想启蒙的核心问题，就是继承历史上启蒙运动的传统，进一步提高对人的价值的认识。在这方面的一个突出成果，就是“以人为本”理念的明确提出。很显然，在改革开放的今天，提出“以人为本”，这是有明确针对性的。

在“文化大革命”以前，个人崇拜这样的拜物教，曾经使我们长期陷入蒙昧状态；当下，也存在各种各样的权力拜物教，成为滋生腐败的意识形态基础。从根本上说，这一类的拜物教，都否定了人本身的价值，使社会的价值观出现扭曲，因而就使一些腐朽思想大行其道。所以，无论是在经济活动、政治活动中，还是在文化活动中，决不能把人作为“物”，要毫不含糊地把人作为“人”，始终把人作为中心、作为根本、作为目的。

在全面推进依法治国的进程中，“人是目的，不是工具”这个命题，其深刻的人生哲学意义在于，我们在任何时候都要尊重别人，绝不要把任何人视为自己的工具；同时，也必须尊重自己本身的价值，绝不要把自己视为任何人的工具。我们应该始终坚持这样的现代文明理念：任何人都不是别人的主人，同样地，任何人都不是别人的奴仆。

随 笔

# 互联网时代的国家治理

□ 倪德刚

国家治理体系包括经济治理、政治治理、文化治理、社会治理、生态治理和党的治理6个方面。大力推进以“互联网+”为代表的新型信息化，是贯彻落实“四个全面”战略布局、五大发展理念，提升国家治理体系和治理能力现代化水平的重要举措，有利于把中国共产党建设成为学习型、服务型、创新型的马克思主义执政党，提高党的领导水平和执政能力。

如何推进国家治理体系和治理能力现代化，是近年来我一直在思考的问题。看到今年3月金江军和郭英楼在中共党史出版社合作出版的《互联网时代的国家治理》一书，让我对国家治理体系和治理能力现代化有了许多新的认识。时代在变，国家治理的方式方法也要跟着变。现在中国已经进入信息社会、互联网时代，在新的时代背景下，推进国家治理体系和治理能力现代化一定要有新的思路。

《互联网时代的国家治理》一书约30万字，阐述了“互联网+”与“四个全面”、国家治理体系和治理能力现代化之间的关系，提出了实施网络强国战略、国家大数据战略、发展分享经济的对策建议，解读了创业创新、协同制造、现代农业、智慧能源、普惠金融、益民服务、高效物流、电子商务、便捷交通、绿色生态、人工智能等11个国务院确定的“互联网+”重点行动，论述了公安、检察院、法院和司法部门的“互联网+”以及“互联网+政务”“互联网+党务”，探讨了互联网时代的民主政治，提出了加强互联网治理的对策建议。

该书较全面地回答了在互联网时代国家应该如何治理的问题。例如，在经济治理方面，该书论述了“互联网+创业创新”、工业互联网、农业物联网、能源互联网、互联网金融、“互联网+物流”、电子商务、“互联网+交通”等。在政治治理方面，该书探讨了互联网时代的民主政治，提出了如何推动“互联网+政务”发展的对策措施，论述了“互联网+人大”“互联网+政协”“互联网+检察院”“互联网+法院”，阐述了“互联网+公开”“互联网+监督”等。在文化治理方面，该书阐述了“互联网+文化”等。在社会治理方面，该书阐述了“互联网+公安”“互联网+食品安全”“互联网+教育”“互联网+医疗”“互联网+人社”等。在生态治理方面，该书论述了“互联网+”与生态文明建设的相互关系，阐述了“互联网+环保”等。在党的治理方面，该书论述了“互联网+”与全面从严治党的相互关系、如何用互联网武装全党，阐述了“互联网+党务”，包括“互联网+组织”“互联网+纪检”等。

在出版《互联网时代的国家治理》这本书之前，作者承担了大量“互联网+”相关政策研究课题，实地调研了许多省市，体现了中央党校“实事求是”的校训。该书讲政策，讲案例，讲数据，对中央党校学员和广大党政领导干部极具参阅价值。

在互联网时代，新技术、新业态、新情况、新问题将会层出不穷，许多都是党政领导干部之前没有遇到过的。这就需要在“互联网+”、大数据等方面加强研究，为党政部门提供智力支持。

（作者系中央党校科研部副主任）

书 评

# 新文化运动开启的导向

□ 赵进成

发生于上世纪初的“新文化”运动，若以《青年杂志》（后改名为《新青年》）创刊时间算，今年正值100周年。

在儒家为代表的传统思想根深蒂固的旧中国，发生这场以“反传统、反儒教、反文言”为主要特征的思想文化革新和文学革命运动，今天想起来依然会感到惊心动魄、刺激非常。

1919年1月15日，作为新文化运动主阵地的《新青年》，刊载了陈独秀先生的《〈新青年〉罪案之答辩书》一文。文章看似在辩解，实则是进攻。它请出“德”“赛”两位先生，大论民主、科学，直接向封建专制和愚昧思想开战。可以想象，在很多地方还不知皇帝已被赶跑、封建愚昧思想盛行的年代，“民主”“科学”概念的提出，其对旧传统、旧意识的冲击绝不亚于两颗“核弹”，只不过是文化“核弹”。毫无悬念，两位“先生”的出现，得到了当时中国社会知识分子的认可和拥戴，且成为了新文化运动的两面“旗帜”。

本质上，民主与科学的倡议，是受过西方教育的知识分子们，面对社会剧烈转型，意图用文化改造社会的一种尝试。目标精准，切中时弊，进步意义是历史性的。若不是后来连年的战争，中国的西学东渐、思想解放速度应该会快很多。

时过境迁，100年的时空转换，当下的中国，民主有了实现路径并在完善着，科学也已扎根于百姓头脑和生活，两位“先生”已融入生活常态。今天，文化转型依然在继续，西学东渐既带来了我们想要的，也塞给了我们不想要的。社会变革伴随的文化阵痛，让大量国民在享受富足物质的时候，却自感如坠雾中，不知脚在何处。社会的发展总会有新问题的伴生，这是规律，但不是借口。重建一个新的文化体系，引领国民信仰，形成主流价值观，虽不可凭一时之功，但也绝不可拖延。人们需要信仰，社会需要凝聚，思想需要重构，这都是文化建设的主题。那么，我们到底需要做点什么呢？那就看现在的社会最需要什么，我们需要大力倡导什么。借鉴一百年前的那场运动的启示，若选两个的话，我想应该就是法治和公平。于国、于民、于社会，此两种意识的宣传、教育和培养，实在是迫切的。

先说“法治”，法治是文明社会秩序之关键。有目共睹，建国以来，我们的法治建设成绩是明显的，2014年的十八届四中全会通过了依法治国的重大决定，让法治成为国家意志，推行法治已成为社会建设的要务。当然，今天我们面临的任务形势也是紧迫的。社会中各种关系、利益纵横交错，各种矛盾、纠纷、需求不断涌现，比历史上任何一个时代都更为复杂，运转和变化的速度也今非昔比。人有差异，处理问题肯定会因时因势而异，若凡事靠人治、找政府，沿袭旧套路靠人力处理，那即便我们的政府工作人员个个是“诸葛亮”，恐怕都已力不从心、无法应对。解决的办法只有一个，就是规矩。规矩是什么？就是社会规范，法就是最大的规矩、基本的规范。因此，推行法治，实在是历史必然、不得不为。也唯有法治，才能让各种社会行为顺轨而行，各种问题依规而解，达到秩序井然之境地。

再说“公平”，公平是保持社会健康之根本。判断一个国家或地区文明程度，很多学者、专家自有其标准，但也可以不必那么复杂，就几个字——“公平程度”，文明与其成正比！随着社会的发展，社会公平化的广度和深度在不断提高。但不可否认，在有些方面并不尽人意，还有很多工作要做。一个社会，公平一开，活力迸发。从就业务工、社会保障、财富分配，到学、住、医、行，凡涉及人生存于社会的每一环节，以及个人所处的团体、机构，努力是否得到了尽可能均等的机会、权益是否得到了尽可能公平的保障，都是需要认真考虑的。公平还是经济发展的催化剂。有了公平的环境，社会运行成本将会降低，人们对“歪门左道”的关注自然会少，对自我奋斗的依赖自然会多，创造活力和潜能会被激发，经济持续发展的活力自然无可限量。当然，公平不是平均，无原则的平均恰恰就是不公平，这是必须要知晓的。

回看百年前的那场新文化运动，不管评价几何，至少给我们一点启示，一个时代的思想意识和价值取向是完全可以引导的，也是需要引导的。相较一百年前，今天我们在这方面更有优势，但优势不代表现实。让信仰法治、追求公平成为时代的思想旋律，是一个没有终点的求索，倡导的多一些、靠近的快一些，于社会、于国家、于国民，都大有必要、极为有益，何乐而不为？

文史天地

刊址：北京 中共中央党校 电话：（010）62805132 邮政编码：100091 订价：全年88元 订阅：本报发行部 发行部电话：（010）62806227 照排：中央党校报刊社 承印：人民日报社印刷厂 广告经营许可证：京海工商广字0301号