有效改进理论教育与党性教育

□ 张素玲

党校、干部院校对党的理论教育和党性教育一直以来高度重视，不断改进创新，取得了很大成效。但是，由于各种因素的影响，当前，党的理论教育和党性教育也面临许多问题。主要表现为，学员学习动力不足。随着社会转型的迅猛发展，不断涌现的利益冲突，价值观念的多元，党员干部的年龄结构、成长经历和理论背景的变化，使得一些党员干部尤其是年轻党员干部对党的历史和传统产生隔膜，对国史国情缺乏了解，对党的一些价值理念缺乏认同，再加上理论学习本身难度大，有些地方对党员干部的考核评价过于关注经济发展指标，致使一些党员干部在培训中有畏难情绪和功利主义思想，主体作用发挥不够，忽视理论学习，党性观念弱化，理想信念动摇，往往出现“了解但不理解，知道但不认同”的情况。

教学方式方法单一，针对性和实效性不强，教育效果难以持久。教学过程中“三多三少”现象突出，即“宣讲式的课程多，警示性的课程少；激动一阵子的课程多，铭记一辈子的课程少；浮在表面的多，入脑入心的少”。一些学员反映理论教育枯燥，缺乏科学性、系统性和针对性，难以解答现实问题，难以解决学员困惑。党性教育难以融入工作和生活，难以深入持久。

考核评价不易。党的理论教育和党性教育的目的是理论素养的提升和理想信念的坚定，是属于精神价值层面的，其价值隐形的特征决定了党的理论教育和党性教育效果难以客观评价，缺乏权威、统一的定性、定量规定和标准，尤其是外在行为与内在思想价值不一致时考核评价更难进行。

针对党校、干部院校党的理论教育和党性教育中存在的问题，应当从以下几个方面进一步加强干部教育培训工作。

高度重视党的理论教育和党性教育。首先，教学内容要突出主课主业，加大党的理论教育和党性教育的分量。一要加强马克思主义理论教育，把马克思主义经典著作导读课作为重要课程，教育引导学员系统掌握马克思主义基本原理，立场观点方法。二要加强中国特色社会主义理论体系教育，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信。三要加强习近平总书记系列重要讲话精神的学习，使讲话精神进教材、进课堂、进头脑。四要深入开展党章党规党纪、党史国史、革命传统教育，使党员干部牢记党的宗旨，知党爱党，深化对国情的认识，知史爱国。其次，构建党的理论教育和党性教育的课程体系，组织编写教学大纲，规范教学内容，加强理论教育和党性教育的科学性、逻辑性和系统性。此外，坚持需求调研，遵循党员干部成长发展规律，针对不同层次、对象、领域、阶段的学员，紧密围绕他们关注的热点难点问题，有针对性地设置教学内容。

打造一支过硬的师资队伍。党校教师是党直接掌握的一支教师队伍，是我们党一股不可多得的理论力量。党校不是一般学校和社会培训机构，在当今纷繁复杂的国际国内形势下，党校教师要占领舆论高地和理论阵地，要能在全社会起到社会价值的导向和引领作用，要有效开展政治理论教育和党性教育，必须具备过硬的理论功底，理想信念坚定。但是，从目前各级党校、干部院校的师资队伍来看，教师尤其是中青年教师多为“三门教员”，缺少历练。有的自身党性锻炼不够，有的理论素养有待提升，有的纪律意识淡薄甚至热衷西方思想，因此加强党的理论教育和党性教育急需提高师资素质，教育者要先受教育。首先，要增强“看齐意识”，在信仰信念上坚定不移，始终保持对党的忠诚，保持“布道者”的风骨和本色。其次，要系统掌握马克思主义理论，具备过硬的马克思主义理论素养，深刻理解党史国史，正确认识党情国情，要能用马克思主义的立场、观点、方法，用中国特色社会主义理论解释在中国大地上的社会现实，解释我们走过的道路，让党员干部明确“我们是谁，我们从哪里来，我们到哪里去，我们如何去”。此外，还要加强对各种社会思潮的辨析和引导，提升思想引领力、掌握话语主导权，自觉抵制错误思想。

创新教育方式方法。党的理论教育和党性教育不同于单纯的知识传授和能力提升，它是世界观、价值观和人生观的教育，具有持久性、隐蔽性、复杂性的特点，是知、情、意、行的结合，它的有效实施不仅需要知识灌输，理性思考，还依赖于情感冲击、意志磨练，最终才能达到行为的改进。因此，有效开展党的理论教育和党性教育，就要既强调传统的知识灌输，又要重视反思、内省和体验，要突出互动研讨，通过学员之间、学员与教师之间的交流、思想碰撞和激荡，达到深入思考，相互启发的目的；突出情感体验，通过情景交融深度体验的方式打动学员，促使其实现自我教育。总之，在教学过程中要注意集成创新，灵活采用多种教学形式，如课堂讲授、现场教学、先进人物和道德模范的典型示范、警示教育、研讨交流、实践锻炼、蹲点挂职、音像教育等，把理论学习与实践体验，组织教育与自我修养，强有力的灌输教育与潜移默化的情感感染和悉心引导有机结合起来，增强教育的说服力、感染力和持久力，使之入情入理、入脑入心。当然，在此过程中，也要防止热衷形式，阵势很大，但缺乏针对性的情况。

营造浓郁的教育氛围。党校是学校，学校的校园文化要体现党的精气神。比如举办形势政策讲座，整合社会优秀文化资源进校园，充分利用互联网和现代传媒技术搭建掌上学习平台，在校园草地、教室墙壁等把优秀人物、道德楷模的感人故事、革命前辈的英雄事迹、名人警句等用雕塑、画像、书法等形式表现出来，在图书馆、校史馆等用丰富生动的文字、图片、影像开展理想信念教育，用短信、微信、微博、论坛等突破时空局限传递红色教育内容等等，让学员一进入学校就能感受到浓郁的党的文化，使他们的思想和心灵在潜移默化中得到洗礼、净化和激励。

注重制度建设，完善考核评价体系。充分发挥制度在教育中的保障作用，首先要从严治校、从严治教、从严治学，把理论教育和党性教育寓于严格的教学和管理全过程，强化领导，监督运行。其次，要创新考评机制，针对不同学员不同班次建立学习考核制度，建立即时评价、综合评价、专家评价相结合的立体多元考核评估方法。最后，健全培训与考核相结合的制度，把党员干部的理论素养、培训学习和选拔任用结合起来，激发学员学习动力。

（作者单位：中国浦东干部学院）

新型智库建设的做法及经验

□ 肖万春

近年来，湖南省委党校明确把“智囊型”作为“四型一流”校院建设的重要内容，在做好教学培训、科学研究的同时，切实履行决策咨询职能，坚持以服务省委、省政府决策为主线，以省情研究为中心，以《决策咨询要报》为平台，充分发挥广大教研人员和学员决策咨询主体作用，决策咨询工作取得成效。2015年被省委确立为湖南省省级重点智库，成为湖南省智库联盟的主要发起单位，发挥了“思想库”和“智囊团”作用。

决策咨询工作的主要做法

强化“三位一体”意识，明确决策咨询支撑职能的功能定位。一是认真组织学习中央、省委关于新型智库建设精神，出台《中共湖南省委党校智库章程》，明确“以教学为中心、以科研为基础、以决策咨询为支撑”的“三位一体”功能定位，充分发挥了决策咨询对党校发展的支撑作用。二是制定决策咨询工作年度计划和五年发展规划。以规划为统领，突出党校决策咨询特色定位。突显决策咨询学科特色，立足红色智库建设，围绕党委、政府中心工作开展决策咨询研究。

发挥决策咨询为党委政府中心工作和党校教学中心服务的“两个服务”作用。一是实现决策咨询主体教职工与学员相结合。明确全校教职工和学员均为决策咨询主体，在学员入学时就分发《决策咨询要报》征稿启示，要求学员进校时带着问题来，结合学习思考，写出咨询报告，从学员咨询报告中择优由《决策咨询要报》呈送给省委省政府决策参考。二是实现专题研究式教学与决策咨询相结合。以厅干班、中青班为主体，每期结合专题研究式教学写出有价值的专题研究报告，择优由《决策咨询要报》呈送省委省政府决策参考。三是实现教学基地建设与决策咨询相结合。以现有教学基地为基础，以协议形式建立长期咨询合作关系，充分发挥了基地在咨询工作中的作用，实现了教学、科研与决策咨询互为促进共同发展。

着力打造决策咨询交流平台。一是做强《决策咨询要报》《智库献策》《智库资政》三个载体品牌。完善了优秀咨询成果的遴选机制，健全了优秀咨询成果的质量评估和检验制度。加强咨询研究成果的推广应用，以内部咨询报告和项目研究成果为基础，定期出版《智库献策——决策咨询成果选》和《咨询资政——决策咨询课题成果集》，形成了决策咨询三个载体品牌。充分利用报纸、杂志等大众媒体，通过组织座谈会、成果报告会、研讨会、板报等形式，开展决策咨询成果展，促进优秀咨询成果转化。2015年中央领导同志视察我校时，专门制作了决策咨询成果展板，扩大了决策咨询的影响力。二是建立校外专家咨询队伍。以课题为纽带，外聘专家咨询队伍，形成校内外咨询合力。三是推动决策咨询成果网上宣传。四是加强决策咨询工作合作交流。第一，积极与全国党校系统的合作交流，做到了每月按时向中央党校报送决策咨询成果。第二，加强与湖南智库联盟成员的交流合作。第三，积极参加省委省政府重大专题的论证座谈。

加强组织领导，为决策咨询工作提供坚实保障。一是加强对决策咨询工作的领导。健全校委统一领导、有关部门分工负责的工作体制，把决策咨询职能建设放在党校总体发展部署的重要位置。根据《湖南省省级重点智库工作管理办法》要求，成立了湖南省委党校重点智库实体机构，明确了校委为智库建设和管理的第一责任主体，常务副校院长为智库主席。二是加大决策咨询经费投入。在确保校投入决策咨询经费稳步提高的同时，多渠道、多方法积极争取决策咨询经费，不断拓宽经费来源。三是加强决策咨询人才队伍建设。采取交任务、压担子、配条件等措施，加强了中青年决策咨询骨干人才的培养。2015年有两位教授入选省委改革攻坚重大决策咨询智囊团成员，同时遴选了10名专家入选湖南智库联盟专家库人选。四是健全决策咨询工作的激励约束机制。提高了决策咨询成果在校评优、双文明标兵考核评分、优秀明星教师评选、职称评聘、优秀专家人才推选、津贴奖励、教学科研组织奖评选运用中的分值权重；增设了校优秀决策咨询成果评奖奖项，同等于校优秀科研成果奖的奖项等次，调动了广大教研人员和学员参与决策咨询工作的自觉意识和主动行动。

决策咨询工作的主要经验

找准方向，高度重视积极谋划。校委明确提出要建设“四型一流”校院，要求强化决策咨询职能，紧扣党委政府工作中心，紧跟党委政府决策思路，加强调查研究，让更多的研究思路进入党委政府的决策思路、更多的研究成果进入党委政府的文件内容、更多的建议对策进入党委政府的工作部署；明确强调党校开展咨询研究不同于高校，它的针对性、对策性、决策参考性强，是服务党委政府的综合性智库，必须注重研究成果的转化，让研究成果进入领导决策层的咨询视野，进入课堂教学的干部培训教育工作实际。

拓宽渠道，形成合力推动发展。一是充分利用各类研究机构开展咨询。我校院有5个省级研究基地、内设6个研究中心、挂靠8个省级学会，逐步发挥了与有关部门联系较多的优势，经常组织开展专题性研究和咨询。二是充分利用多种渠道开展咨询。学员的重要研讨活动邀请有关领导参加；组织学员围绕经济社会的热点难点问题开展调研，有价值的成果分类整理后向有关方面报送；发挥教研人员中的人大代表、政协委员、顾问等身份的作用，积极参政议政。三是积极参与重大课题研究开展咨询。这些年我校承担省有关部门组织的多项重大导向课题、调研课题、委托课题的研究，先后出版了《湖南城乡一体化与县（市）域城镇发展研究》《口岸战略与四化两型》等系列专著，产生了较大的反响。四是加强横向协作，整合资源，走开放化决策咨询之路。

抓住根本，加强咨询队伍建设。加强决策咨询人才培养与引进。针对决策咨询所需人才的具体要求，严格把关人才引进，提高引进人才质量，优化决策咨询人员结构。加强同实际工作部门及其他政策研究部门机构的密切联系，多渠道开展交流与合作，加强与国内外高校、决策咨询机构的联系和交流，建立全方位开放的决策咨询人才培养体制。多渠道创造机会选送教职工赴省内外知名决策咨询机构跟班学习，提高教职工决策咨询的研究水平、管理水平。选送教职工赴县（市）挂职锻炼，提高教研人员解决实际问题的能力，提升咨询成果的针对性和可操作性。

（作者单位：湖南省委党校）

决策咨询动态

做有眼光有本事的好干部

□ 刘雪霞

3月31日下午，深圳市优秀年轻干部、女干部和党外干部培训班举行集中学习阶段小结会，深圳市委常委、组织部部长、党校校长郑轲，市委统战部副部长马裕滨，深圳市委党校常务副校长李永华参加了会议。

郑轲指出，“三种干部”专项培训班是一个特别的培训班，市委高度重视，严格遴选学员，培训的内容和形式也丰富多彩，既有理论学习，又深入一线调查。他寄语学员要做敢于担当、不畏艰难、坚持原则、有眼光、有本事的党和人民的好干部，他谈了四点意见。第一，怎么对待自己的进退。要做到“得意淡然，失意坦然”，要杜绝三种不良心态：高人一等的心态，理所当然的心态，缩手缩脚的心态。第二，怎么对待自己的不足。在干部队伍中，大致分为两类干部，一类是靠眼光干事，一类是靠专业干事。城市的发展需要大批既有眼光又有专业的干部。第三，怎么对待自己的家人。习近平总书记说，领导干部要把家风建设摆在重要位置，廉洁修身、廉洁齐家。领导干部的家风，连着党风政风。第四，怎么对待自己的个性。有些干部，个性鲜明，敢抓敢管，有原则、有担当、有魄力，在党和人民利益受到损害时，敢于挺身而出，这个就是习总书记所说的“好干部”。作为党的干部，应该有这样的个性，不怕有这样的个性，敢于坚持这样的个性。在以后的工作中，升华自己的个性，更加讲究工作方法，提高管理水平。

（作者单位：深圳市委党校）



危机传播中的信息博弈

□ 王彩平

突发事件发生后，一定要两条战线作战，一条是应急处置，另一条是舆论引导。但是，在近年来突发事件的处置过程中，舆论引导这条战线似乎总是处于疲于应对的状况，导致引导功能弱化，政府公信力下降，“塔西佗陷阱”问题得不到根本改观。如何才能改变这一被动局面？提高信息博弈的能力，无疑是最好的抓手。所谓信息博弈，指的是通过有策略的信息释放，在众说纷纭，各执一词的舆论场中占据主动，获取认同。

提高信息博弈能力，要善于进行信息研判

对突发事件的不同阶段进行观察会发现，舆情信息在突发事件不同阶段具有不同的特点。比如，事发阶段，由于与事件相关的情况还不明朗，通常会出现大量夸大而失真的猜疑类信息；事中阶段，政府的应急工作已经有序展开，此时，互联网上出现的舆情通常以质疑类信息为主，从各个方面对政府的救灾工作，包括信息发布、抢险救援以及事件原因等进行质疑；而到了事后阶段，由于事件基本上已经尘埃落定，造成事件发生的原因也已经基本水落石出，此时的舆情信息就以批判类的信息为主，对政府管理中存在的问题进行批评。

突发事件不同阶段不同的舆情特点，要求政府在进行危机传播时对舆情信息进行更加精细化的研判，并有针对性地进行信息发布。比如，在事发初期，力争在第一时间发布事件基本信息，还原事实真相，并不断发布后续信息，通过权威信息发布避免谣言四起，人心惶惶。事中阶段，针对社会对政府应急工作方方面面的质疑和监督，实事求是地面对，认认真真地回应，及时澄清那些似是而非的传言，对于确实存在的问题，一定要承认，并给出解决方案，承诺尽快落实。这一时期的危机传播一定是立体化的，一是通过各级政府各个部门的两微一端将与应急工作相关的信息进行充分释放，二是通过举办新闻发布会对社会关切进行及时回应，三是通过组织集体采访形象直观地展示政府抢险救援工作的真实情况。而到了事后的恢复重建阶段，针对来自社会各方面的批判信息，一定要对舆论和民意表现出诚恳态度，认真进行反思，以此为戒，不断改进工作，同时，要逐步减少信息释放的数量，降低信息发布的频度，逐渐使舆情回到正常的状态上来。

提高信息博弈能力，要善于进行信息对冲

信息对冲是危机传播中舆论博弈的一个基本思维方式，也是进行信息博弈的一种主要能力，对冲能力体现在有策略地进行信息释放上，通过形成信息对冲的效果，减少或消解负面信息形成的舆论压力。

提供事实是信息对冲。这与约翰·密尔所说的“观点的自由市场”有异曲同工之处。约翰·密尔认为，在观点的自由市场上，让真理和谎言自由去竞争，最终真理会胜出。而在突发事件舆论场上，通过提供事实信息去与谎言对冲，毫无疑问，事实会胜出。

但是，并不是所有的信息都适合发布，有时候，要不要发布信息，会成为一件很难做出决断的事情。

这种情况，考验的正是政府的舆论博弈能力。首先，公布不公布，取决于政府对信息有多大程度的掌握，在没有确切掌握信息的情况下，确实不能公布，这一点，与满足公众知情权并不矛盾。因此，在决定是否公布之前，必须对信息进行核实。其次，在掌握了准确信息后，需要对舆情反应进行预判，如果发布不至于引起失控，就及时准确发布，如果可能引起失控，则应该提供抚慰信息和对冲信息。在天津港的案例中，可以采取逆着公布的办法，先说因为发生爆炸的是危化品仓库，有可能有多种危化品在仓库，同时说明已经采取封堵出水口等措施，正在检测危化品的含量。之后，再发布全部事实，此时，公众已经有了一段时间的心理建设，就比较容易接受了。

信息博弈的结果必然是次优选择，因此，敏感事件的信息传播，不是要更迅速，而是要更有序；不是要更充分，而是要更慎重；不是要更有技巧，而是要更有策略。可以在对事情有一定掌握的情况下说，但要有策略，按时间线有序释放信息，调控公众预期和柔化相关信息释放可能产生的心理冲击。通过信息博弈控制社会和公众情绪，使公众安全渡过情绪敏感期，防止出现情绪失控。但需要注意的是，敏感问题可以提供模糊性信息，但不可以传播虚假信息，更不可以否认政府应知信息的存在。

提高信息博弈能力，要善于进行信息阐释

如果说通过信息研判能够了解舆情发生发展的规律，通过信息对冲能够最大限度减轻负面舆情的不良后果，那么，信息阐释，则要通过信息释放，引导公众认同自己的观点，接受自己的主张，支持自己的做法。信息阐释，就是要将自己的思想装进别人的脑袋之中，必定是一件十分艰难的事情。

在某些情形下，也许政府释放的信息并不能完全说服公众，但是，在泥沙俱下，鱼龙混杂的突发事件舆论场中，公众往往会出现无从判定的情况，觉得舆情的质疑批评有理，但政府的解释也有几分道理，在这种情况下，舆论压力已经大为减轻，为从根本上解决问题赢得了时间。所以提供观点是一种信息阐释。

马克·吐温曾经说过，“当真相还在穿鞋的时候，谣言就已经跑遍半个地球了。”在这个互联网技术发展日新月异，公众知情权、监督权意识日益高涨的年代，危机传播中的舆论引导面临着更加严峻的挑战，因此，一定要树立信息博弈意识，提高信息博弈能力，惟其如此，才能取得良好的危机传播效果。

（作者单位：国家行政学院）

深度观察