◆杂　谈

基层治理的能动性

基层治理的动力从哪里来？我认为还是来自基层。基层治理包含两大问题：一是治理主体的问题，即“镇治”和“村治”问题；二是对治理主体的治理问题，即“治镇”和“治村”问题。这两个问题缠夹在一起，相互影响，只要一个发生了变化，立刻就会对另一个产生影响。

从后一个问题来看，中央以及省、市、区县对基层社会治理发挥着重要而复杂的作用。把基层问题解决难的原因简单归结为干部“不作为”“乱作为”，而没有去理解基层“难作为”，没办法去作为，这种认识与实际是有偏差的。

基层治理最难解决的就是历史遗留问题。改革开放以来这类问题太多了，环境污染、土地开发、山林保护等都不是一两年的事情。但由于任期限制，下一届干部很少主动积极处理上一届的遗留问题，导致积重难返。

诚然，基层治理问题，有村干部不作为、乱作为、不依法作为的问题，而大部分是上面政策和基层实际脱节的问题。如土地乱占、乱用、乱租的“三乱”问题，有些上级部门光顾着堵，没有疏；基层干部是了解实际情况的，他们想去疏却没有政策和权力的支撑，只能按照上面的要求来落实。

只要村民眼前利益和政府长期规划冲突、政府征地价格和市场价格存在着巨大落差，村民就会与上级、干部产生矛盾。村民只在乎实惠。而且村民找干部来解决土地矛盾，干部既不能推开，也不能解决，只能说一些圆场的好话。

农村的村干部三年选举一次，一上任必须马上办事。他如何为百姓办事？如何为上级办事？如何注意政策法律？这些都是村干部的难题。

村里的日常矛盾与法律纠纷还是有很大差异的。很多时候，法律倒在其次，重要的是做心理疏导。村民信任你的话，就可以很好沟通。

解决农村矛盾，以往多靠村干部的威望、村规民约等“人治”方式解决，或靠政府“灭火”，用的是行政手段和思维。强势一方凭借势力、话语权平息矛盾的做法，表面上平息了一时纷争，却容易埋下深层的矛盾。

有时，基层干部解决社会矛盾，如采用非正常化手段，可以很快把这些小问题给解决掉，但出了乱子谁来承担？上级领导不管，让你自己承担。因此，有人任职时就默默祈祷：我在任的时候不要出大事！没有过就是功。

村委会出了问题，民政部门没有能力处理，只能依靠县委组织部门，但组织部门又不是执行法律的机构，没法对村主任进行绩效考核，按照罢免程序又几乎不可能罢免他，而乡镇党委、政府对村干部更是只有指导权，而无管理权。出了问题，上边压，下面顶，乡镇一级夹在中间，十分难受。

在基层工作，培养感情很重要，群众理解很重要，也就是习近平总书记说的“接地气”，这是支持你工作的正能量。

群众对有的地方政府不尊重，相当大的原因是政府形象有问题。行政执法形象代表着政府形象，有些地方行政执法队伍大，成员多，水平低，作风不正，在群众中形象很差。

美国政治学家福山说：“21世纪国家竞赛的主轴是治理能力建设。”地方之间的竞赛亦是如此。一个地方基层社会治理的水平，是地方政府治理能力最重要的体现。而如何有效地调动基层参与社会治理的积极性，实现治理重心由“上移”向“下沉”的转变，是一个迫在眉睫的重大问题。（2106年第4期《南风窗》石破）

◆观　点

防止对社会公正的误读

在中国现阶段，随着改革发展进程的推进，随着社会利益结构调整的深入，社会公正问题日益凸显，成为影响中国发展全局的关键问题。正因为社会公正具有如此重要的意义，所以，准确地理解社会公正理念便成为一件十分重要的事情。对于社会公正的误读可谓多种多样，其中较为常见的，主要有以下三个。

误读之一：对弱势群体有利的事情才是公正的事情。合理的解释应当是：真正的社会公正并非只是对哪一个特定群体如弱势群体有利，而是对社会的各个群体都有利。

在一个以人为本的现代社会当中，共享社会发展成果是社会发展的应有之义。维护和促进社会公正是要实现社会各个群体“各得应得”的公正对待。

既然社会公正是要维护每一个社会群体的基本权利，这就意味着：正如弱势群体有着自己平等的基本权利一样，其他社会群体也有自己平等的基本权利。一个社会固然要不断地扶贫济困，改善弱势群体的生活处境，不断提升全体人民基本生存和尊严的底线，同时也要不断拓展社会各个群体自由发展的空间，激发社会各个群体的活力和创造力。如是对社会公正的追求，方能做到既促进了社会的团结整合，同时又有效推动了社会发展。显然，如果只是强调改善弱势群体是社会公正的主要内容，那么，便是以偏概全。重要的是，这种片面导向的持续进行，便会不可避免地催生平均主义甚至是民粹主义现象的出现，损害其他群体的合理利益，造成不公现象，从而给社会带来始料不及的严重危害。

误读之二：社会公正主要是一个收入差距的问题。合理的解释应当是：收入差距状况是社会公正状况的一个带有一定综合性的直观表现，但社会公正问题所包含的内容十分广泛，远远不是收入差距状况所能涵盖的。虽然收入差距状况如基尼系数能够用来从某个侧面描述社会公正的某种具体状况，但远远不能解释社会公正的全部或基本状况。

收入差距状况说明不了社会成员努力的机会条件是否公正合理。社会公正的一项重要内容就是机会平等，亦即：凡是具有相同能力和相同意愿的人，其发展前景应当是大致相似的。为此，社会流动包括垂直流动和水平流动的渠道应当是开放畅通的。唯有如此，一个社会方能充满活力和创造力，进而才有可能得到持续发展。任何群体任何机构不能人为地设置障碍，造成“利益固化的藩篱”，来妨碍人们的自由发展。比如，在平均主义盛行的年代，人们无论干多干少，其初次分配结果都是相似的，而在社会的表面上却形成了一种收入差距较小、基尼系数较低的情形。实际上，这是另一种形式的不公正和剥夺，是劳动贡献较小的人对劳动贡献较大的人的一种剥夺。显然，如果只是将收入差距较小这样一种表面情状当作是公正的目标，那么，其中所隐含的危害是比较大的。

误读之三：社会公正只是一件相对的事情，没有绝对的社会公正。合理的理解应当是：社会公正既是一件相对的事情，同时也是一件绝对的事情，是相对和绝对的统一体。

社会公正是相对和绝对的统一体的道理告诉我们，应当顺应历史发展的趋势，不能以社会公正的相对性为借口回避、拖延对社会公正的维护促进，而是应当基于尽力而为的原则，促使社会公正的增量因素得以不断地、可持续地积累，使社会不公正的存量因素得以不断地减少。在中国现阶段，社会公正问题已经成为事关中国发展全局的重大问题。显然，就社会公正的维护和促进这一时代重大任务而言，我们现在已经不能以任何借口予以拖延。同时，要本着量力而行的务实精神，基于现实的经济水准，制定具体可行的阶段性目标，有效地促进社会公正。唯有如此，方可既积极维护和促进社会公正，同时又能够避免超出特定的时代条件，不切实际地追求应然的社会公正目标，以至于造成欲速则不达的负面效应之做法。（2016年3月2日《光明日报》吴忠民）

新常态下经济发展的潜力何在

经济新常态是中国经济现代化进程中的阶段性新特征，没有改变我国经济发展长期向好的基本面。决定经济新常态的主要因素，包括国际金融危机发生后世界经济的深刻调整，我国城镇化的矛盾等，为中国经济从数量扩张转向质量效益型增长提供了重大历史机遇。随着世界经济逐步恢复增长，随着我国以人为中心的新型城镇化持续推进，相关矛盾都可以逐步得到解决。因此，中国经济长期向好的基本面没有改变，中国经济发展仍然处于可以大有作为的重要战略机遇期。

未来我国经济的发展潜力主要来自以下方面：第一，城镇化。去年中国城镇化水平按照常住人口，达到了56.1%，按照户籍人口，则还不到37%。高收入国家城市化率一般都在70%以上，因此我国城镇化还将持续较快推进，今后还有大量的城镇人口持续增加，带来的住房、汽车等各种基本生活消费品的需求市场巨大。第二，产业升级。产业从中低端到中高端的升级，对中高端市场需求开拓能力将持续提高，随着人民群众收入持续提高，中高端市场需求的增长方兴未艾，因此产业升级拓展市场需求的潜力巨大。第三，区域经济协调发展。现在发达地区和欠发达地区人均收入水平相差50%以上，在这个基础上，通过协调发展缩小区域发展差距，其中包含的市场需求潜力巨大。第四，人民群众生活水平全面提高包含了巨大发展潜力。比如，按照我国现行标准，还有7017万人口没有脱贫，如果按照联合国的贫困标准，目前还有2亿左右的贫困人口。今后大量的低收入、中低收入人民群众生活水平在全面小康的进程中将有一个大幅度的提高，这里面包含的需求潜力更是不可估量的。

此外，支持经济发展的要素保障条件依然较好。第一，人力资源保障比较充足。比如，现在劳动年龄人口超过9亿人，而全社会就业人口是7.7亿人，非农就业人口是5.45亿人，城镇就业人口是4亿人，都远低于劳动年龄人口规模，表明劳动力供给保障是充足的。只要不断改善城市环境，不断提高城市包容开放的水平，劳动力资源就会被更充分地使用起来。另外，与教育水平提高相联系的人才红利潜力巨大。第二，从资金方面来看，国民总储蓄率保持在48%以上，目前人民币存款规模达到136万亿左右，支持生产建设的资金供给潜力非常大。第三，从技术方面来看，随着更高水平的对外开放，各种技术的引进消化吸收再创新的条件趋向改善，并且我国原始创新的步伐也在加快。综合这些情况，可以认为，“十三五”期间支持中国经济发展的需求和要素供给条件都没有发生转折性变化，中国经济发展的基本面没有改变，工业化、信息化、新型城镇化、农业现代化持续较快推进的历史进程没有改变。（2016年3月7日人民论坛网 张立群）

◆评　论

政府工作报告明晰进步方向

在当前中国经济面临下行压力和全球经济仍处于低迷状态的宏观背景下，新的一年经济发展形势如何，是各级政府和每个普通公民都最为关心的议题。政府工作报告所给出的答案，应该向全社会释放了信心：今年GDP增速设为6.5%~7%。这一增长区间的设置，既符合当前整体的经济状况，又考虑到了其对就业和完成“十三五”计划目标的保障。而在增长区间的背后，更是中国经济内在“涵养”的提升。

正如李克强总理在报告中所指出的，“中国经济发展到今天，正面临转型的阵痛期，再让传统动能继续保持过去那样的高增长，不符合经济规律”，“但只要我们坚韧地走过来，让‘新经济’形成新的‘S形曲线’，就会带动起中国经济新的动能”。是的，观察未来的中国经济，既要看到增长区间设置的合理性，更要看到经济结构优化程度和新动能的形成规模。2016年，经济结构的调整、过剩产能的消化，势必展现出更大的幅度与力度。

说到发展经济，就不得不提政府监管与市场调节的边界问题。这次总理亲自将“简除烦疴，禁察非法”写入报告，无疑为此作出了一个积极的回应。在过去的几年时间中，推进简政放权、结构性减税，管理上的负面清单，释放市场活力，一直是此届政府一以贯之的改革抓手。而在今年，改革的力度还将进一步增大。报告显示，今年国家将“三措并举”——全面实施营改增、取消违规政府性基金、免征18项行政事业性收费，减轻企业和个人负担5000多亿元。用总理的话说——“该减的一定要减下来”。

“该减的一定要减下来”，但“要办的也要坚决办好”，同样是在政府工作报告中，李克强再次重申，“坚决整肃庸政懒政怠政行为，决不允许占着位子不干事”。在全面深化改革的大背景下，无论是加速推进各项改革的落实，还是维护社会各方面的有序发展，都离不开各级领导干部的认真干事。因此，“决不允许占着位子不干事”，既是对常识的强调，也是一种鲜明而有力的提醒。而在遏制“不干事”之风的同时，也要“健全激励机制和容错纠错机制，给改革创新者撑腰鼓劲，让广大干部愿干事、敢干事、能干成事”。可以说，在新的一年，随着反腐的继续深入，对于庸政懒政怠政的治理势必进一步加大，各级政府与领导干部的作风有望被再次刷新，更好地跟上改革与人民的需要。

当然，改革与发展的成果，最终要体现在人民的获得感之上。为此政府工作报告提出的今年社会发展的主要预期目标是：居民消费价格涨幅3%左右，城镇新增就业1000万人以上，城镇登记失业率4.5%以内，进出口回稳向好，国际收支基本平衡，居民收入增长和经济增长基本同步。单位国内生产总值能耗下降3.4%以上，主要污染物排放继续减少。此外，政府工作报告还首次明确——划转国有资本充实社保，同时中央财政安排1000亿元专项奖补资金，重点用于因淘汰落后产能所可能带来的职工分流安置，并落实随迁子女就学，实现大病保险全覆盖，提高低保补助，完善二胎配套制度等等。这些目标与措施的提出，对于增强民众的获得感，显然是一种积极的信号。

继去年的政府工作报告提出一系列新词之后，今年的政府工作报告也出现了诸如“新经济”“工匠精神”“容错纠错机制”“光网城市”“人地钱挂钩”等新词汇。这些新词，既是中国经济活力与创新、政府管理与时俱进的一种体现，也预示着在新的一年中，这些领域将成为新的经济或改革热点。

政府工作报告所描绘的施政蓝图中，我们对于中国的未来和社会的进步方向，其实可以得出这样一番越来越清晰的结论：2016年，中国社会将是在“新常态”的大背景下继续前行的一年，经济依然能够保持中高速增长，市场在资源配置中的决定性作用继续强化，政府的监管方式进一步优化，政府自身的改革包括对干部的管理、提升政府效能等将呈现出更大的成效，而人们的获得感将继续增强，一些新的经济社会领域将被开拓。（2016年3月5日光明网 方明）

（上接1版）

紧紧抓住考试招生制度改革这个枢纽环节。各地考试招生制度改革方案已基本完成，要按照方案提出的时间表，积极稳慎推进。充分发挥高考命题的育人功能和积极导向作用，推进考试内容改革，加强考试机构和命题队伍建设，加快推行高职分类考试。教育部将研究提出加强普通高中教学管理和学生综合素质评价的指导意见，各地要稳步推进选课走班，方便学生选学选考。逐步建立学生发展指导制度，建立诚信机制和公开机制。

支持和规范民办教育分类发展。进一步理顺政府与学校关系，加快建立民办学校分类管理制度，在法人登记制度、产权制度、资产和财务管理制度、会计核算和审计制度等方面加快完善管理服务体系，鼓励社会力量和民间资本提供多样化教育服务。研究制订非营利性、营利性民办学校差别化扶持政策，研究制订加强民办学校党的建设工作的意见，健全民办学校党组织设置，选好配强学校党组织负责人，更好地发挥党组织在办学治校中的作用。

深化高校科技体制改革。高校是国家实施创新驱动发展战略的生力军。要完善科研组织方式，加强学科交叉，组建科研大团队，承担国家重大科研攻关项目。要深化高校科技成果转化改革，建立专业的知识产权运营机构，完善促进科技成果转化的政策机制。要深入推进科技评价改革，系统调整教育部高校重点实验室、工程中心、社科基地评估导向和办法，将年度状态监测和专家评估相结合，更加注重实际贡献和创新质量。

提升教育对外开放质量和水平。提高出国留学效益，打造“留学中国”品牌，充分发挥“丝绸之路”中国政府奖学金等项目的示范引领作用培养来华青年杰出人才。提升中外合作办学质量，完善评估认证办法形成高效可靠的中外合作办学质量保障体系和监督合力。加强与港澳台学生、教师间交流合作，促进两岸四地教育共同发展。

全面加强依法治教。积极配合全国人大《民办教育促进法（修正案）》审议工作，加快《职业教育法修正案（草案）》《残疾人教育条例》送审工作，做好《教师法（修订草案）》等起草工作。建立高校章程实施监督机制，推进中小学学校章程建设，制订依法治校评价指标体系，出台深化教育行政执法体制机制改革的意见。发布实施《青少年法治教育大纲》，编写法治教育教材，在广大青少年中弘扬社会主义法治精神。

◆视　界

美国发展模式何处去

国内经济学界和出版业对哈耶克以及与之持相近观点的学者有广泛关注，对他们的著作有系统的翻译和介绍。这个学术走向不难理解。我们过去长期是一个计划经济社会，改革开放以后对反计划经济的思想有重新了解审视的需要。但是改革的实践经验告诉我们，健康的社会发展一定不能是教条主义的，要避免简单地抛弃传统，不能简单地去接受新的外来思想，尤其是不能由一个极端走向另一个极端。在社会经济的实际运行中，具体的政策以及行为不得不考虑复杂的现实和多方面的利益。一个良好的政策还必须照顾整个社会和所有人的基本福利。

中国近代历史的一个沉痛教训就是，一旦我们思想和实践中有教条主义的倾向，事情往往就做不好。在研究和借鉴外国经济学理论和经济发展经验的过程中，简单化的、教条主义的思维总是不利甚至危险的。所以经济学家需要更多关心世界史、经济史和社会发展史，更多关注深度的国情和民情研究。在这方面，美国当代史提供了一些教训和经验。在里根以及之后其他共和党总统在任时期，有所谓新保守主义抬头的现象，在外交上主张强硬和推广美国的传统价值观，全盘否认国际社会主义运动的历史贡献。当时主流的经济政策是纠正国家福利和调控管制的弊端，吸收并发展哈耶克的观点，在适度保留国家经济调控的前提下，对自由市场经济，尤其是对跨国公司和华尔街金融资本，给予大力度的支持。由最近美国总统选举折射出的民意来看，这一套严重忽视民生和社会公平的做法并没有成功：贫富分化达到惊人程度，中产阶级收入长期停滞和负增长，2008年金融危机之后好转的经济并没有带给民众实惠。社会矛盾加剧，按人口平均来算，美国已然成为监狱人口最多的国家。

迈克尔·诺瓦克代表着一些传统上忠实于民主党的学者和社会活动家，他们同样高度认同新保守主义的观点，对社会主义思想和实践秉持鄙视和批评的态度。这一立场突出展现在他1986年批评拉美解放神学家的著作里。这些学者在研究拉美社会状况时采纳了一些马克思主义社会分析方法，在不同程度上同情计划经济，惹翻了诺瓦克和美国保守的学者和政治家。拉美许多国家有数量巨大的底层民众，他们长期遭受极端贫困的磨难，许多地区连基本的饮水和交通条件都没有。诺瓦克承认这一现实，但是认为拉美各国的统治阶级恰恰是利用超经济的国家力量禁锢市场活力，掌控财富、权力和文化教育等一切资源的大地主和上层精英缺乏对个人创新和创业的兴趣，私人的工商业没有真正发展起来，所以贫困的原因恰恰是市场发展不足。限制私人资本只会恶化经济，加剧民众的贫困。很明显，这一看法是将哈耶克等人崇拜市场的观点应用于拉美社会的分析，并且忽略了问题的政治层面。

作为一个严肃和富有观察力的学者，诺瓦克承认要尊重事实和实效，因而全盘的计划经济和放任的市场经济都不是他愿意支持的。他注意到，政府调控与自由市场经济之间，分寸的把握还是要凭借谨慎的实验和实践，需要考量具体的历史条件和文化语境。因此他对哈耶克等人的理论并没有用偶像崇拜的态度来对待，他甚至会认同此次民主党候选人桑德斯所提出一系列诉求背后的原则：教育、医疗、充分就业和基础设施等民生和发展问题，并非是私有的大企业和跨国公司愿意和有能力解决的问题。只有良好地解决这些问题，一个社会方能营造健康的经济社会环境，保证个人创新和创业积极性的最大限度发挥。为此，政府的有力介入和调控就成为必要和正面意义显著的举措。

在两次世界大战之前，美国都曾经面临严重的经济和社会危机，并且开始对社会主义思想有了比较开放的态度。战争的爆发缓解了就业和其他经济矛盾，化解了危机，让美国忽视了市场经济的结构性调整和改革，没有接受西欧更多强调社会福利的发展模式。哈耶克偶像崇拜自由市场的立场，目前正受到桑德斯所代表的许多美国人的质疑，理性的改革思路逐渐占据上风。美国发展模式更加西欧化，必将是未来再难逆转的趋势。（2016年3月6日《北京青年报》 彭小瑜）