本版编辑：史小今
E-mail：m2@studytimes.cn
Tel：010—62804757

环球瞭望

奥巴马国情咨文揭示美国党派政治困境

美国国内政治的党派极化、中产阶级的萎缩、贫富分化的严重、移民排斥情绪的膨胀、枪支暴力事件的迭起，这些问题似乎都在考验着美国领导力的持久性。

□ 陈积敏

美国总统发布国情咨文既是履行宪法规定的责任，也是遵循历届美国总统的悠久传统。国情咨文主要面向的是国内受众，因此国内政策是其重点内容，而从国情咨文的内容来管窥美国政治也是一条有益的认识路径。

2016年1月12日，奥巴马总统在国会发表了任内最后一份国情咨文，综述当今世界的变革情势，历数执政以来的辉煌政绩，展望未来的发展前景，以提振美国的士气与战略雄心。本次国情咨文共分为四个部分，即经济、创新、领导力与政治结构，持续约1个小时，描绘了一幅历史与未来共存、梦想与现实交织的多维画面，在感受壮怀激烈的同时，也难免对美国政治陷入的党派缠斗怪圈唏嘘不已。

国情咨文历数政绩

在经济领域，奥巴马总统强调美国经济正处于强劲发展的状态，无论是从经济增速，还是从失业率，抑或是财政赤字方面均反映出这一点。据美国财政部1月13日公布的数据显示，2015年美国预算赤字为2007年以来最低水平，且已连续第六年下降。在2015年结束时，美国预算赤字为4780亿美元，约占国内生产总值（GDP）的2.6%左右，低于一年前的4880亿美元，约合GDP的2.8%。奥巴马总统不无自豪地表示：“在全球范围内，美国经济是最为强大且坚固的。”他还不忘反驳那些唱衰美国的论调，指出“任何声称美国经济正在衰落的说法都是在传播虚构事实”。但是，他也认识到美国所出现的生产方式变革、规则制定权被各界大鳄垄断以及社会不公平现象对独有的美国式理念，即“任何努力工作的人都应当得到公平待遇”所带来的挑战。

在创新领域，奥巴马总统表示，探索精神存在于我们的基因里，美国所取得的重大进步均源自于美国人的创新精神。他列举了美国在互联网、医学研究、清洁能源、气候变化等方面所取得重要进展。从其字里行间当中可以体味到，这种创新元素不仅为人类社会迎接挑战准备了条件，而且也为美国在全球发挥领导力作用提供了支撑。

在领导力领域，奥巴马总统延续了此前的一贯论调，即强大的美国继续领导世界。他信心满满地宣称，美国是世界上最强大的国家，并且在演讲中重复了三次“甚至没有国家能够望其项背”（It’s not even close）。奥巴马表示，当世界各地发生重大事件而一筹莫展之时，各国将目光转向的是美国，而不是中国或俄罗斯。当然，罗列外交成绩清单是不可或缺的一个环节，例如巴黎气候变化协议的签订、美古外交关系的恢复、伊核协议的达成等等。在奥巴马总统看来，美国的领导力不是要充当世界警察，到处插手干预或亲自冲锋陷阵。美国的领导力是个综合体，不仅在于武力的强大，也在于对美国优先事务的清晰判断与界定，在于美国明智地使用武力，在于美国有选择地介入国际或地区争端，在于美国打造一个更加有力的同盟与伙伴网络，在于美国榜样的作用。

在政治结构方面，奥巴马总统表示，“更好的政治形态并不意味着意见始终统一”，而是为了一个共同的目标而相互妥协。借着发表国情咨文的机会，奥巴马总统再次呼吁国会两党摒弃分歧，致力于合作，以便建设一个更为健康的政治氛围。不过，奥巴马总统的这一目标恐难以达成。从现场视频来看，奥巴马总统似乎不是在发表国情咨文，倒像是在给民主党进行政策报告，自始至终共和党人对于奥巴马总统的演讲基本上处于静默状态，从众议院议长、共和党人瑞安（Paul Ryan）到共和党议员似乎并不在意奥巴马说了什么，而只是因为惯例而坐在那里。在整个演讲过程中，瑞安仅有当奥巴马在述及美国全球领导力这一节，在讲到“我们的部队是世界历史上最精锐的战斗力量”这句话时才做出了一定的反应，起立鼓掌。这似乎反映出美国两党在军事力量的重要性上达成了共识，而在其他方面却处于“泾渭分明”的状态。

两党反映截然不同

不仅如此，从演讲后的反映来看，两党态度也截然不同：民主党叫好，而共和党不屑。例如民主党总统竞选人希拉里在其社交媒体上感谢奥巴马7年来的贡献，另一位民主党总统参选人伯尼·桑德斯（Bernie Sanders）也在推特（Twitter）上说：“这是一次十分重要的演讲。总统先生提醒我们，不要害怕改变，而是应该推动改变，并最终改善美国人的生活。”然而，美国参议院多数党领袖、共和党议员麦康奈尔（Mitch McConnell）却认为奥巴马提出的经济愿景无助于改善中产阶级的状况。实际上，美国中产阶级的规模在过去七年里出现萎缩。南卡罗来纳州州长黑利（Nikki Haley）认为，奥巴马在施政过程中常常无法兑现他的远大承诺。共和党总统竞选人特朗普则批评奥巴马的演说“无聊、冗长，简直不忍直视”。

当然，奥巴马总统此轮演讲中历数内政外交之成绩，一方面是为了给自己的政治外交遗产作总结。某种程度上来说，这次演讲是对“奥巴马主义”进行全面的梳理、强调；另一方面也在于为民主党选举造势，特别是他以含蓄的方式对处于领先地位的共和党总统竞选人特朗普对待穆斯林移民的极端言论予以指责这一点上更显示出此种倾向。奥巴马总统宣称：“世界敬重我们并非因为我们武力强大，而是因为我们的种族多样性，因为我们的包容和对每种信仰的尊重……有的政治家侮辱穆斯林，有人肆意破坏清真寺，有孩童受到欺辱，这些都不会让我们的国家更安全。我们美国人不应该是这样的人。这种做法大错特错。它贬低了我们在世界眼中的形象，让我们更难达成目标。而且它背离了美国的国家本质。”对此，共和党自然不会买账。但这似乎不是问题的全部原因。试想，去年此刻，奥巴马发表国情咨文时，共和党人的表现也是如出一辙。因此，它反映出的实质是美国党派矛盾的深刻与固化。实际上，早在2008年奥巴马总统大选获胜后的演讲中，他就呼吁两党摒弃分歧，通力合作，打破两党极化的政治怪圈。然而，数年之后，奥巴马总统怅然发现，美国政治的党派色彩不仅没有缓和，反而更加严重，犹如痼疾一般难以祛除。他在本次演讲中也坦承道：“我在任期间的诸多遗憾之一，就是两党的积怨和怀疑并未减弱，而是变得更深。”当今时代，政治与经济的互联性，内政与外交的联动性已经达到了前所未有的状态。内政不和非国家昌盛之象。

从这一点来说，美国国内政治的党派极化、中产阶级的萎缩、贫富分化的严重、移民排斥情绪的膨胀、枪支暴力事件的迭起，这些问题似乎都在考验着美国领导力的持久性。纵然奥巴马总统表示那些声称美国衰落的言论只是一个“神话”，但现实的问题与挑战确是真真切切的。在金融危机后，美国所面临的国际环境已发生了重大变化，即便美国已经从金融危机的困境中走出，但金融危机对全球政治经济格局的重塑作用已然形成，美国要想再次回到本世纪之初的那种独孤求败的状态似不可能。正源于此，奥巴马总统在本次国情咨文中一方面强调其政绩之所在，另一方面着眼于未来，告诫美国下一届政府需要继续按照他所设定的方向走下去，即内修政治、经济、社会问题，外联盟国、伙伴，制衡潜在威胁，慎用武力。当然，这只是奥巴马总统的一种期盼，能否实现，只能让时间来回答。

“印度制造”的优势与劣势

□ 史小今

2015年9月，当印度再次陷入1.5亿劳工参与的大罢工漩涡时，其离莫迪总理发出将印度打造成为媲美中国的世界制造中心的豪言壮语才仅仅过去一年。随着经济增长和人口结构的变化，长期占据世界第一制造业大国的中国，逐渐出现了劳动力短缺和劳动力成本大幅增加问题。对此，印度不失时机提出“印度制造”计划，希望通过各项经济改革，完善投资环境，吸引国际制造业巨头投资本国，将制造业占印度国内生产总值（GDP）的比重从目前的15%提升至25%，并为每年进入印度劳动力市场的逾1200万年轻人创造就业。

“印度制造”颇具吸引力

劳动力成本低廉是印度制造业的主要优势。印度一直位居全球劳动力成本最低国家前列，根据劳工统计局的数据，近十多年印度有组织的制造部门的劳动报酬（包括工资、福利、社会保险和税金）增长十分有限，只从1999年的每小时0.68美元涨到现在的每小时1.5美元，而同期生产工人的报酬只从每小时0.53美元增长到每小时1美元。制造业成本低、操作技术简单、劳动强度大，使印度国内劳动密集型产业如纺织品、服装、鞋类等增长潜力巨大。同时其制造业产品在设计理念、销售渠道等方面更贴近欧美高端市场。此外，印度制造在高技术领域亦拥有一席之地。得益于英语的相对普及以及对欧美专利体系的相对熟悉，印度制造在生物、化学、电子、通讯优势明显，国际合作的空间较大。

“印度制造”计划提出以来，的确吸引了一部分海外投资。全球最大智能手机和电子产品代工制造商富士康（Foxconn）2015年8月表示，到2020年，该公司将在印度西部开设10到12家工厂。同期，通用汽车（General Motors）宣布计划投资10亿美元，在印度市场开发新车型。一些原本在中国投资的劳动力密集型企业，如培乐多（Play-Doh）、大富翁（Monopoly）以及孩之宝（Hasbro）等玩具制造业，也因为中国日益面临劳动力短缺问题而将投资目光转而投向印度。甚至一些中国智能手机生产商，华为、一加、酷派和OPPO都计划在印度生产手持设备；小米则正在与富士康合作，在印度组装手机；联想计划与伟创力(Flextronics)合作。对此，印度本土企业家对印度制造业未来的发展前景信心满满。塔塔钢铁公司总裁B. Muthuraman认为：“以后印度的制造业也会和中国一样，取得在世界上的领导地位。”

充足的劳动人口数量为印度制造业提供了丰富的劳动力资源，也为印度制造业发展提供了有利条件，然而若要取代中国制造业的领先地位，仅靠劳动力数量远远不够。目前的印度，还应该克服诸多问题。

面临重重困难的印度制造业



基础设施薄弱是硬伤。基础设施薄弱是印度经济和制造业的硬伤。在中国，每年有20%的GDP被用于基础设施建设，完善的基础设施为制造业提供了便利的物流条件和充足的能源供给。而在印度，每年只有3%的GDP被用于基础设施建设。基础设施长期欠账，成为印度经济的软肋，削弱了印度经济的发展潜力。

交通系统混乱。印度一直没有建立起高效完善的交通系统。大部分区域的道路状况很差，完全不能满足物流需求。作为世界第七大面积的印度，只有三个主要港口。而孟买作为印度最大的港口城市，拥有1200多万人口，却只有一条横贯南北的交通动脉。往往在中国只需要2小时的物流路程，在印度至少需要4小时以上。这迫使投资商必须选择在离港口更近的高价土地上投资建厂，增加投资成本。

电力供应缺口很大。印度每年的电力缺口在10%以上，是全球人均电力消费最低的国家之一。2012年8月，印度三大电网全部瘫痪，20多个邦大规模停电，6亿多人受到影响，国家对电厂投资不足，管理混乱，偷电漏电状况屡禁不止，电力系统时常出现问题。国内有限的电力尚不能满足居民正常生活需求，更不用提满足工厂日常生产所需电力了。

为了完善基础设施，印度政府计划在2012年—2017年期间，投资一万亿美元用于基础设施建设。并建设五条包括大量公路、铁路和电信枢纽的五条工业走廊。然而，由于政府办事效率低下，这些工程的建设仍在拖沓中。

制度效率低下，官僚体制积习难改。印度当前的政治体制存在诸多限制因素，无论政治领导层希望做什么，都必须在中央层面经过纷繁复杂的程序，甚至还需要在各邦经历更加复杂的审批。这样漫长的审批程序，极大丧失了效率，也往往被用为惰性的挡箭牌。

印度的法律规章制度错综复杂，官僚体制严重。比如在印度现行约有50余条中央劳工法规，170余条地方劳工法规，这些劳动法规对于劳工的保护非常严苛。1947年出台的《劳资纠纷法》规定，员工数量超过100人的企业在裁员时，必须获得政府的同意，而在向政府申请裁人时，往往需要等待漫长繁琐的审批程序，同时政府批准的可能性也微乎其微。而1970年出台的《劳动合同法》则规定，员工数量超过20人的企业在雇佣合同工之前必须获得政府的批准。鉴于招聘和解聘方面的严格限制，印度多数企业被迫保持较小的规模。咨询机构麦肯锡的一项调查显示，“尽管劳动法的相关规定旨在提高工人福利，但事与愿违，大多数企业因为惧怕触犯劳动法而宁愿不扩大生产规模”。

新加坡已故前总理李光耀曾指出：“印度曾经大搞国家计划经济，国家控制范围太广，致使官僚体制固化，腐败猖獗，以至于浪费了数十年的发展机遇。”然则，要改变这一现状并非易事。此次印度大罢工就源于莫迪政府强调“简政放权”，希望能够减少政府行政干预，强力整顿官僚机构。企业用工方面，莫迪决定修改《劳动法》，建议工人数量少于300的工厂不需政府审批就能裁员。却被劳动者认为侵犯劳动者利益而遭到大规模反对。

劳动力素质两极分化严重。虽然印度拥有巨大的劳动力资源，然而，不同于中国的义务教育制，印度长期奉行精英教育，导致其国内劳动力素质两极分化严重。通常受过高等教育的劳动人才不愿意在工作条件差、薪资待遇低的制造业工作。而没有受过教育的劳动力，则完全缺乏基本的劳动素质，达不到工业流水线上最起码的初中文化水平的劳动力要求。

据联合国一份报告指出，目前印度的文盲占世界文盲数量的三分之一。受教育程度的低下，还使企业工人缺乏制造业所需的纪律性。不能按时到岗，也不会按照企业生产需要来加班，导致经常拖延工期。

而对此，制造商往往无可奈何，也无法裁减低效率的劳工。除了很难找到拥有一定技能的工人外，还由于严苛的劳动法限制，企业无法自主裁减掉合约期以内的工人，而必须申请政府批准。制造商为了保持用人灵活性，往往只和工人签订临时协议，工人流动性大，技能难以提升。这也成为制约企业和印度制造业长期发展的恶性循环。

世界经济

制裁会导致朝核问题伊朗式解决结果

□ 仇发华

2016年3月2日，联合国安理会以15票全票赞成通过了进一步制裁朝鲜的2270号决议。制裁朝鲜的决议草案一波三折，但一向对制裁朝鲜持保留态度的中俄在最后关头也投了赞成票。此次决议被媒体称之为20年以来的最严厉制裁。中俄为何转变态度？制裁决议能否最后使朝鲜悬崖勒马，达成伊朗核问题式的解决结果？

2016年伊始，朝鲜先是宣布氢弹试验，此举令朝韩关系高度紧张。对朝鲜在核问题上的行为，韩国朴槿惠总统强硬回应，不仅关闭了开城工业园区，以断绝朝鲜外汇来源，而且又重启大喇叭，加强对朝鲜人民的舆论宣传。在加强美韩军事演习同时，也将美国萨德导弹体系部署问题提上议事日程。这一议事日程的开启，引来中国和俄罗斯的强烈反对。由朝鲜试射导弹的行为引发的一系列链式反应，使朝鲜半岛乃至东北亚地区濒临战争边缘。

针对这些紧张局势，中美展开频繁的外交协商。2016年1月26日，美国国务卿克里访华，头号议题就是“对朝鲜制裁”问题。然而，此次克里之行中美双方并没有达成共识。针对美方提出的“强有力”的制裁提议，中国以考虑朝鲜人道主义及民生为由拒绝。2月7日，朝鲜又发射卫星，此举使美韩考虑启动萨德导弹体系议程，这是促使中国在制裁朝鲜上态度转变的重要因素。王毅外长一个月内三次与克里会晤，在朝鲜半岛部署萨德体系问题和制裁朝鲜问题上中美达成一个初步共识，即美国不在朝鲜半岛部署萨德体系，中国同意对朝鲜严厉制裁，但同时强调不能影响朝鲜人道主义及普通民众的民生问题。应该说，中国对朝鲜核问题态度一直没有变化，此次同意制裁朝鲜也是出于“遏制朝鲜的核武和导弹开发能力”，促使朝鲜回到和谈轨道上来的初衷。同时，中国也提出一个半岛无核化和停和机制转换并行的解决路径。

伊朗曾因核计划长期受到国际社会的谴责和愈益严厉的经济制裁。在放弃核计划和国际制裁之间伊朗和国际社会斗争了13年。2015年7月20日，联合国安理会一致通过伊朗核协议。伊朗放弃核计划、接受国际原子能机构核查，国际社会则解除对伊朗的经济和金融制裁。至此，伊朗核问题以伊朗和国际社会各退一步画上一个圆满的句号。安理会2270号决议能否迫使朝鲜放弃核计划，达成伊朗核问题式的解决结果？这里存在三个关键因素。

首先，中美对朝鲜制裁的目标是否一致决定制裁效果。安理会2270号决议是中美博弈的结果，是美方放弃在半岛部署萨德体系和中国同意制裁朝鲜相妥协的结果。对中国而言，朝鲜拥核意图会导致美国在半岛部署萨德体系，使中国半岛无核化的核心利益受到双重挑战。因此，中国同意制裁朝鲜的目标在于“遏制朝鲜的核武和导弹开发能力”并促其回到六方会谈。同时，中国极力强调国际社会在制裁同时不能给朝鲜人道主义及民生带来不利影响，并以停和机制转换来确保朝鲜不致发生剧烈动荡。美国主张对朝鲜严厉制裁的直接目标是迫使朝鲜放弃核武器，但不保证其政权的存续。如若因遭遇严厉制裁而导致朝鲜政权崩溃，也是美国乐见的结果。由此可见，中美在对朝鲜制裁的初步目标是一致的，但因其引发更严重后果上的目标并不一致。对中国来说，促成停和机制转换才是更为迫切的事情。

其次，朝鲜不像伊朗对国际社会的经济依赖性大是考验安理会2270号决议效果的重要因素。自朝鲜战争以来，国际社会对朝鲜的经济及金融制裁并非新鲜事。然而历经多年的严厉制裁并没有迫使朝鲜就范，国际社会将责任推到中国身上是不负责任的。2013年对朝鲜第三次核试验而做出严厉制裁的2094号决议，中国也投了赞成票，然而，这些严厉的制裁并没有取得像制裁伊朗那样的效果。究其原因，不在于中国不配合，而在于朝鲜一直游离于国际经济体系之外，其国内经济的发展对国际社会的依赖程度绝没有伊朗那样紧密。伊朗作为石油输出国，在石油价格猛跌和严厉制裁之下，国内经济受到严重打击，才是其妥协让步的重要原因。反观朝鲜历经多次国际制裁，因其对国际社会经济依赖程度低，使得制裁的效果大打折扣。因此，2270号决议的制裁效果存疑。

再次，半岛无核化与半岛停和机制转换能否并行解决。朝鲜力争拥有核武器的最大动因在于朝鲜半岛的停战机制带来的不安全感。然而，在朝核问题的周而复始中，朝鲜数次得到美国外交承认的意图都被拒绝。此次，中国提出半岛无核化与半岛停和机制转换并行解决，显然是充分考虑到朝鲜的安全利益。然而，在目前美朝两国僵持下，旧调重弹能否获得美朝双方认同很难说，而推动这两个问题并行解决难度更大。

在安理会2270号决议通过后，3月3日朝鲜在朝鲜半岛东部海域发射了数枚导弹作为回应。可见，安理会2270号决议的制裁效果前景并不乐观，想达成伊朗核问题式的解决结果比较难。因为朝鲜伊朗两国国情及对国际社会依赖程度、两地区的地缘政治博弈都有较大差异。在复杂多变的东北亚地缘局势中，中国外交面临极大的挑战，见招拆招、随机应变是战略应对的原则。

热点透析