本版编辑：李少军
E-mail：t6@studytimes.cn
Tel：010—62806049

重点推荐

透思日本战争 批判“靖国史观”

编者按：前不久，中共中央党校出版社郑重推出了《从“科学视角”思考日本的战争》一书。作者不破哲三是日本共产党中央委员会前议长（党主席）、当代马克思主义理论家，自1973年起曾多年担任日本国会议员。他对马克思、恩格斯和列宁的著作，对社会主义和发达资本主义等问题做过系统深入的研究，有上百部著述问世，不少见解独到深刻。该书是他2015年在日本出版的一部新著，由有邻（中共中央党校原副校长韩树英等）翻译。该书由两部分内容构成，主体部分是在名为“科学视角”的系列讲座上所做的题为“思考日本的战争”的报告，第二部分是作者在《赤旗报》上连载过的评论文章，合称《“靖国史观”与美国》。该书虽然仅有8万字，但却具有重要的历史价值、政治价值、理论价值和现实意义，它对于人们深入了解日本所发动的那场战争会有较大帮助，对于维护亚洲和世界和平也有较多裨益。



书名：《从“科学视角”思考日本的战争》
作者：[日] 不破哲三 著；有邻 译
出版：中共中央党校出版社 2015年11月

董德刚（中共中央党校教授，博士生导师）

《从“科学视角”思考日本的战争》的第一个特点是注重实证，科学严谨。作者旁征博引了大量当时日本政府和军队内部的公文、当事人的日记、亲历者的回忆录、重要史学著作等历史资料，从战争的性质、日本的战时体制、日本士兵、日本国民等多个角度，严格依据历史事实，还原了日本侵略中国、征服东南亚和发动太平洋战争的实况，视角新颖，内容翔实，证据确凿，分析透彻，论证有力，令人信服。这正是该书所言“科学视角”的重要体现。

该书的第二个特点是伸张正义，是非鲜明。作者依据历史事实揭露说，日本在战争期间竭力宣扬所谓“满蒙生命线”“大东亚新秩序”（后称“大东亚共荣圈”。所谓“大东亚”，不仅把整个中国、东南亚国家包括在内，而且把澳大利亚、新西兰等国，甚至把位于太平洋西南部的英国领土也纳入了侵略范围），直至所谓“八纮一宇”（即全世界统一于天皇统治的一个家）。1940年9月，日本还和德国、意大利缔结了《三国轴心协定》，其主旨是，除了苏联和美洲大陆外，地球的其他地域全部由三国来瓜分。

作者的基本结论是：日本在“战争中向中国派出了如此庞大的军队占领了人家的领土，践踏东南亚国家，单方面向各个国家发起攻击，造成了2000万人的牺牲”。“并且，作为一个发动过侵略战争的国家受到了国际社会的批判，作为宪法里明确记载着对此做出反省的国家”，日本制造和挑起的所谓“满洲事变”（九一八事变）、“日中战争”（中国称抗日战争）、太平洋战争，毫无疑问是使用武力来扩大领土、依靠武力来统治其他国家的侵略战争。他指出，这场战争不仅给被侵略国家人民带来了深重灾难，而且给日本人民和军队造成了极大损害。例如，日本实行天皇至上的专制统治，国民被剥夺了表达自己意愿等权利，只能被战争口号所洗脑，被动员到战场上，或在后方的工厂里，被强制要求支持战争，付出了巨大的牺牲，以至为了荒谬的所谓“维护国体”，日本战争领导层叫嚣要进行“本土决战”，竟然不惜全体日本国民“一亿玉碎”；主要由于严重忽视补给而战争又旷日持久，日本阵亡的士兵中有半数以上是饿死的！

该书的第三个特点是针砭现实，面向未来。该书虽然是一部史学著作，但却含有强烈的现实针对性。多年来，在日本特别是自民党内流行着赞颂日本战争的“战争美化论”，宣扬日本发动战争是所谓“自存自卫”的“靖国史观”。作为这一逆流发源地的靖国神社，在它大量发行的历史全景摄影集中，把“大东亚战争”赞颂为“日本民族的巅峰”，它的宣传影片甚至把太平洋战争说成是美国为摆脱经济和政治困境而“强迫日本开战”。这些观点还被塞进了一些历史教科书。多位日本首相参拜靖国神社，他们中有些人对战争性质态度暧昧，有些人公然美化这场战争。作者指出，认为“那场战争是正确的”的政治家们（包括现任执政党的政治家），是日本版的“新纳粹”，他们要推翻的不仅仅是日本宪法第九条和日本战后史，而且要推翻二战后的世界史和世界秩序。这是彻头彻尾的亡国政治，这样的政治横行下去，日本在这个地球上将无法生存。作者呼吁，为了日本的前途和未来，为了亚洲和世界和平，日本国民要肩负起应尽的责任，批判“靖国史观”，击退这一逆流！在这些论述中，体现着作者真正的爱国主义，它与国际主义是高度一致的。

李东朗（中共中央党校教授，博士生导师）

《从“科学视角”思考日本的战争》针对日本右翼势力及其政要罔顾侵略战争“加害”中国等国家的铁的事实，对人对己两种标准，美化侵略战争，否认日本的战争责任及其犯罪的状况，强调了正视历史问题对日本国家的极端重要性。不破哲三指出：因为日本的现实形势存在问题：“现在，在日本的政界，横行着一种由没有战争经历的人所主张的、从观念出发的‘战争美化论’。在被那些所谓‘靖国史观’的信奉者们攫取了政权的今天，基于事实科学地把握日本战争的真实面目，成为左右着日本前途的一个根本问题。”他指出“靖国史观”和首相参拜“靖国神社”等，是为了“一己之私、一党之计”，“把私自的宗派利益强加在了日本的国家利益之上”，是“一种典型的本末倒置的政治”。因此，“如何看待战争，是左右日本前途的大问题”。必须认真对待，不能忽略。该书对日本政客和右翼势力的错误战争史观和荒谬言行，进行了尖锐的批判。

其一，对日本自民党领导人含糊战争性质的现象提出批评。日本自民党政要屡屡以“是不是侵略战争，战争的性质是什么应该由后世的历史学家做结论”，敷衍舆论，掩饰其歪曲和否定侵略战争性质的面目。对此狡辩，不破哲三指出：侵略的概念是非常清楚和容易把握的，“企图使用武力来扩大领土，这就是侵略战争。依靠武力来统治其他国家，这也是侵略战争。这是所有人都明白的道理吧？”他运用日本政府和军部1931年九一八事变到太平洋战争期间的公文，论证指出：“日本的战争所追求的完全就是依靠武力扩大领土和统治范围，依靠武力统治其他国家。”并指出，这些战争时期的公文，是自民党政府编辑和发表的，其政要所谓“‘战争的性质应由未来的历史学家来判断，我不懂’，这完全是一种不负责任、令人可耻的推脱之词”。

其二，直接指斥日本天皇的战争责任。日本战败投降后，裕仁天皇竭力装扮成受制于军部的可怜兮兮的样子，说战争期间军部专权，自己无法干预。日本右翼势力秉持其意，也大肆宣扬“天皇无责”的论调。就此，不破哲三对裕仁天皇的战争责任进行了深刻的揭露。一是批驳了战争是在国务大臣辅弼下实施的，天皇只是对大臣的辅弼没有能表示反对的说法，指出其时日本的军事统帅权和宣战、讲和及条约的缔结等，都定义为“天皇的大权”天皇在战争决策和指挥方面大权独揽。二是天皇在日本战争期间自始至终指挥了战争，他是日本战争最高机关——大本营的“最高负责人”和唯一没有变动的人员。三是天皇对战争失败负有重大责任，他的许多错误决定给日本国民造成的深重灾难。

其三，揭露了日军无比残暴的原因。日本疯狂侵略中国和东南亚，犯下严重的反和平罪，同时犯下的罪恶滔天的常规战争罪和反人类罪。不破哲三认为日本的残暴超出了法西斯德国，进行的是“目无战时国际法的战争”。他进而运用史料论证说：日军的残暴出自日本战争当局的决策。1933年，日本步兵学校颁发的《对支那军战斗方法的研究》，在“俘虏的处置”里写道：“在中国‘对待俘虏’不必同其他国家一样，因为他们没有严格的户籍登记，杀了他们也不会像在其他国家那样成为社会问题。”不破哲三称之“这是一本教授可以‘杀害’中国俘虏的‘作战方法’指导手册”，“这就是日本对华战争的基本姿态”。南京大屠杀是在进攻南京过程中，日军当局指示补给“从居民那里实施征收、掠夺”，据此，“陷入了近似疯狂心理状态的日军”，把“陷落后的南京就变成了新一轮遭受掠夺、强暴和屠杀的舞台”。

其四，尖锐批判了“靖国史观”。所谓“靖国史观”，即靖国神社所展示的历史观，其要点是：日本进行战争是为了“自存自卫”；“大东亚战争”是在英美帝国咄咄逼人之下情不得已而发动；日本意在将英美帝国赶出亚洲人的土地；日本军人为了国家英勇牺牲了自己的生命。它通过有选择的记述历史甚至别有用意的扭曲历史，来美化侵略历史、宣扬军国主义思想，为日本发动的侵略战争辩解、为战犯叫屈。其以错误的史观蒙蔽民众，导致日本民众对于历史认知的偏差，形成日本国内出现右倾思潮，是对中国和亚洲各国人民、对人类正义和良知的挑衅。对此，不破哲三一针见血地指出：“靖国史观”的鼓吹者们，是战前日本扩张主义亡灵的再现，他们对中国反对侵略扩张的斗争和对这一斗争给予支持的世界各方势力，一直充满了仇恨，“企图把战后国际社会对第二次世界大战中的侵略者的审判彻底推翻”，其矛头所指向的不仅是遭受日本侵略的中国等亚洲各国，它的攻击矛头指向与日本交战的所有国家——指向以美国为首的整个反法西斯阵营。

其五，批判安倍晋三倒行逆施的言行。2012年12月安倍晋三就任日本首相后，参拜靖国神社，抛出“侵略未定义”论，宣称为侵略战争的历史自豪，修改历史教科书，否认强征慰安妇的历史事实，通过修改宪法解释、解禁集体自卫权的内阁决议案等等，在军国主义发展道路上越走越远。不破哲三对此评论说：“安倍晋三是制定‘战争礼赞’教科书的始作俑者”，以安倍牵头的“战争礼赞”的怪异势力，劫持了政权和自民党，“他企图要推翻的是二战后的世界史和战后秩序”，“安倍内阁——破坏战后世界秩序的日本版‘新纳粹’势力”。他总结说：“安倍自民党的政治是一个彻头彻尾的亡国政治。这样的政治横行下去，日本在这个地球上将无法生存。”因此呼吁“要早日结束这个极右势力的政治统治”。

日本的战争责任和对侵略战争历史的认识，一直是日本与亚洲特别是和中国、韩国等遭受日本侵略与殖民统治国家之间改善关系的重大障碍，也是影响日本国内政治走向的重大问题之一。不破哲三的这本著作反映了日本国内复杂的政情和战争史观的冲撞，他运用唯物主义的立场，声讨日本右翼势力和军国主义谬误，正确解读日本发动侵略战争历史、呼吁和推动日本国民树立正确历史观。开卷有益，值得阅读。

《引擎》：寻找中国精神的实践样本

□ 蔡锐华 周 娟

一本书正在受到许多读者的关注，这就是由中共中央党校出版社出版的《引擎——党的建设科学化铸就航天梦》。这本书以航天党建为切入点，以中国航天科技集团第一研究院为研究对象，系统总结了中国航天科技近60年的发展历程和辉煌成就，尤其是辉煌成就背后的神奇动力。这个神奇的动力是什么？是党的建设科学化。

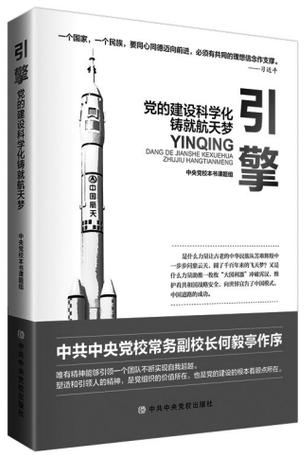
几十年来，中国航天科技集团公司第一研究院各级党组织不断探索党的建设科学化之路，铸就了党的建设科学化的“航天一院模式”，这个模式被比喻为“引擎”，恰如其分。《引擎》一书的可贵之处不仅仅在于总结了航天成就，发现了取得这些成就背后的“引擎”，而且该书还对航天精神进行了系统的梳理和总结，通过航天精神的形成、发展和演进，探寻和发现了中国精神的实践样本。

2016年是中国航天成立60周年。60年来，中国航天事业从无到有、从小到大、从弱到强，走出了一条具有鲜明中国特色的发展道路。伴随着航天事业的发展，在出成果、出人才的同时，航天科技工业培育形成了航天精神。航天精神是航天文化在不同历史时期的具体体现和继承发展，是民族精神与航天实践相结合的产物，是中国航天事业之魂，也是中国航天企业文化之魂。航天精神的传承、发展和延伸，不仅为航天人提供了强大的精神动力，而且她还是社会主义先进文化的重要组成部分。

党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央提出实现中华民族伟大复兴的中国梦。实现中国梦必须凝聚中国精神。中国精神是以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，伴随着中国航天事业的发展而形成的航天精神当然是中国精神的优秀因子，同时它也是中国精神和社会主义核心价值观的具体体现，是凝聚中国精神和弘扬社会主义核心价值观的看得见、摸得着、有说服力的“参照系”。

习近平总书记强调，一个国家，一个民族，要同心同德迈向前进，必须有共同的理想信念作支撑。航天精神很重要一点，就是为国担当。这也正如中央党校常务副校长何毅亭在为本书所写的序言中所指出的：在中华民族悠久历史上，为国担当、为民族担当、为老百姓担当，造就了许许多多圣贤之士，并且他们的精神得以塑造、升华和积淀留传，最终为历史所铭记。在今天的市场经济和信息化时代，国内问题前所未有的复杂，国际竞争前所未有的激烈，我们要实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦，尤其需要前赴后继的担当精神。一个人富有责任感和担当精神，在家庭、单位、社会上才能算得上成熟；一个企业不仅仅追求利润而且还能够承担社会责任，才是合格的“企业公民”。在今天的社会，担当精神不仅没有过时而且需要大力提倡和弘扬。航天人就是集体担当的榜样，值得我们关注和学习。

航天精神属于当代中国，属于这个伟大时代。她具有鲜明的时代特征，也正因为如此，她更易于影响人、感染人、引导人。《引擎》一书对航天精神有一句十分经典的评价：有一种力量可以穿透时空，那就是精神；有一种力量可以穿透时空和太空，引领中华民族的飞天梦，这就是航天精神。阅读《引擎》，走进航天，接受航天精神的洗礼，不仅可以净化我们的心灵，滋养我们的精神世界，而且给予我们无穷的力量。



《围炉夜话》的境界

□ 凌龙华

好说教的人，如果老生常谈，再添加一种“高深莫测”，那真可厌之极。

《围炉夜话》则不然。那是把“正经”道理化作“夜话”讲。冬夜围炉，其乐融融，一边烧煨山芋，一边散谈人生。长者和善，儿孙辈则无拘无束。就这样，“语重心长”的221则语录，积集成了亲切而温暖的传世家训。

事实上，夜话极精要，也极精彩，不少是对偶式的箴言且朗朗上口，称得上雅俗共赏、“文质彬彬”。看似闲话，却是至理；貌似家教，实为代圣人言。借用作者推崇的话，真可谓“澹如秋水贫中味，和若春风静后功。”

当“教”以“说”的面目呈现时，风景或许不一样。有一则语录，恰似一漫画，让人过目不忘。“人面合眉眼鼻口，以成一字曰苦，知终身无安逸之时。”此语恰如相面“写真”，又似说文解字“写意”，说人的一张脸天生写着一个“苦”字（两眉为草，眼横鼻直而下承口，乃苦字也），由此教诲勤勉人生，你说生动否？

绝非炫技，类似的义理譬喻，入木三分，令人击节称叹。且看作者说“义”解“伐”：“伐字从戈，矜字从矛，自伐自矜者，可为大戒；仁字从人，义（羲）字从我，讲仁讲义者，不必远求。”字理寓人生哲理，善读书者即善处世立身。

大道理用大白话讲，“围炉”的境界才彰显。书中，作者每每以浅显的语词告诫子孙：“矮板凳，且坐着；好光阴，莫错过”“误用聪明，何若一生守拙；滥交朋友，不如终日读书”。中国传统文化中，“耕读传家”从来就是朴素的主旋律，而“立德、立功、立言”则是士子心目中最高的价值标杆。开轩面场圃，焚香阅金经，深入浅出，微言大义，难怪作者要强调“讲大经纶，只是实实落落”，难怪前人要把《围炉夜话》与《菜根谈》《小窗幽记》并称为处世三大宝典。

做学问的根本在做人，但做好人绝非附庸做无原则的好好先生。对此，作者看得明了，批判得也透彻。这在不辨是非的“伪中庸”背景中，难能可贵。且看老先生引经据典、左右开弓：“孔子何以恶乡愿，只为他似忠似廉，无非假面孔；孔子何以弃鄙夫，只因他患得患失，尽是俗心肠。”“与其使乡党有誉言，不如令乡党无怨言；与其为子孙谋产业，不如教子孙习恒业。”推而广之，涉及品质、骨格与担当。于凡夫而言，“人犯一苟字，便不能振；人犯一俗字，便不可医”；于君子而言，“大丈夫处事，论是非，不论祸福；士君子立言，贵平正，尤贵精详”。

立业的宗旨在立人，立人的要义则在有“境界”。理说到这份上，便是“道”，便是人生真谛了。关于“境界”，近人王国维在《人间词话》中有经典描述，清代人王永彬的《围炉夜话》则更多给出贴近生活的修炼路径。如“有真性情，须有真涵养；有大识见，乃有大文章”，如“看书须放开眼孔，做人要立定脚跟”，如“不忮不求，可想见光明境界；勿忘勿助，是形容涵养功夫”。

“山水是文章化境，烟云乃富贵幻形。”应当说，《围炉夜话》所讲的理，都是常理，是顺理成章的处世之道。老生常谈却直抵肺腑，何也？真诚坦率，境界啊。

书而思

用典释义

相知无远近，万里尚为邻。

【讲话原文】

1971年建交以来，中伊关系经受住国际风云变幻考验，保持健康稳定的发展势头。双方相互理解，相互信任，患难与共。在伊朗核问题全面协议谈判中，中方赞赏伊朗无意发展核武的承诺，支持伊朗维护自身正当权益，充分肯定伊朗为推动协议达成作出的积极贡献。下一阶段，我们愿与伊方密切合作，确保协议顺利实施。经贸上，中伊双边贸易额从上世纪70年代的几千万美元增长到2014年的518亿美元，中国连续6年保持伊朗第一大贸易伙伴国地位。两国人文交流十分密切，“相知无远近，万里尚为邻”，两国人民友谊已经成为中伊友好关系发展的重要动力。

——习近平《共创中伊关系美好明天》（2016年1月21日）

【出处】

送客南昌尉，离亭西候春。
野花看欲尽，林鸟听犹新。
别酒青门路，归轩白马津。
相知无远近，万里尚为邻。
——（唐）张九龄《送韦城李少府》

【解读】

由诗题“送韦城李少府”可知，这是一首送别之作。与悽怆悲怀的传统送别诗不同，张九龄的这首诗，以豪迈放达之笔抒写离别之情，尤其尾联“相知无远近，万里尚为邻”，唱出了高昂乐观的调子。作者认为，只要是知心朋友，就没有远近之分，即使相隔万里，也如邻居一样亲近。

其实，诗人的这一观点渊源有自。远取三国曹植的“丈夫志四海，万里犹比邻”（《赠白马王彪》），近取初唐王勃的“海内存知己，天涯若比邻”（《送杜少府之任蜀州》）。

这句诗揭示了距离与情感的另一种真理。那就是，情感的力量是无远弗届的，只要有真情，那么，空间距离的加大，往往意味着心理距离的拉近。距离是客观的，情感是主观的，主观与情感才是决定心理距离的关键。情感到了，纵使千山万水也难以阻隔人们的共同需求。正如习近平主席在《共创中伊关系美好明天》一文中所说：“北京和德黑兰相距万里，但再远的距离也不能阻挡中伊相互走近、增进合作，不能阻挡两国人民友好交往、深化友谊。”（杨立新）