编者按：“微时代”给我们的生活带来了巨大的改变，同时对理论学习提出了新的挑战，如何像习近平总书记所说的那样，让学习真正“成为自己的一种兴趣、一种习惯、一种精神需要、一种生活方式”，这需要对我们的传统学习方式进行创新。

“微时代”的理论学习

□ 杜　敏

随着信息技术的快速发展与大量智能终端的广泛应用，社会进入“微时代”。微博、微信、微视等用户自主的微媒体大行其道，微电影、微动漫等微文艺悄然流行。“微时代”以“微”见长，表现在信息内容碎片化、信息关注细节化、信息传播分散化、信息资源配置公平化。一方面，人们个性张扬，充满蓬勃的朝气，富有智慧的思想；另一方面，微时代也充斥着大量的无效信息，人们易陷入浮躁、偏激的无序状态。“微时代”的人们，需要合乎规律性与目的性的理性引导，更需要马克思主义理论和社会主义核心价值观的滋养。“微时代”给理论学习提出了新的挑战，也带来了新的机遇，而抓住机遇应对挑战的关键就是创新，创新理论学习的方式。

多平台、常态化，使理论学习成为生活方式。“微时代”中，时间是“碎片化”的，生活是快节奏的。与此相适应，微博、微信、微视、微电影、微动漫等应运而生，满足了人们在日益加快的生活节奏中以最短时间获取最多信息的需要。不管是在路上、车上，还是在排队等候中，这些微事物给人们提供了随时、随地、随身获取信息的可能。

一直以来，理论学习都需要专门部署、细致安排，而且必须在固定的时间和地点以特定方式来进行，以至于某些时候理论学习成为一种负担，越来越缺乏适应力。要摆脱如此困境，理论学习就要适应“微时代”的分散化需要，充分发挥移动终端作用，运用大数据处理技术，多方位、全天候地推送短小精悍却又内在统一的内容，使理论走进大众的生活，成为大众生活中不可或缺的“柴米油盐”。这也就是习近平总书记所说的，让学习“成为自己的一种兴趣、一种习惯、一种精神需要、一种生活方式”。

“微时代”的理论学习将不再完全依赖课堂，不再依赖固定的场所，不再需要随身携带大部头的书籍，拿起手机移动终端，就可以随时随地进行学习。理论学习要加快与新媒体、新技术的融合，“插上科技的翅膀”，全面走进干部、群众、青年学生的生活，尝试去创造一种新的学习和生活方式。

接地气、大众化，拉近理论与百姓的距离。孔子说：“道不远人，人以远道而远人，不可以为道。”理论不该总是高深莫测、高不可攀的，而应该是为大众所喜闻乐见的。我们党始终强调要将马克思主义通俗化、大众化，“使马克思主义逐渐成为大众所了解、理解和掌握的东西，变成大众手里的思想武器”。但是，作为社会发展的真理性解释体系，理论学习更多时候是以“高大上”的形象示人，和寻常百姓联系不多，在青年人中有所淡化。事实上，以习近平为总书记的新一代领导集体善于从人民群众中汲取智慧和营养，善于运用群众的语言来表达深邃的思想，在各种场合用简单、朴素的方式传递和展示真理的生命力。

为此，在快节奏的“微时代”里，如何让理论摆脱严肃的面孔，走出“象牙塔”，就成为我们必须完成的使命。理论宣传要将严肃的主义与活泼的生活结合在一起，用通俗化、大众化的语言，通过日常通用的媒体终端随时随地呈现，使理论学习变得简单有趣，使理论更好地贴近百姓。

多形式、具象化，使理论学习生动而有趣。对很多人来说，理论学习是枯燥的。因此，“微时代”的理论学习除了内容本身要接地气外，还可以借助现代高科技的技术，适应“微时代”的传播特性，从而一改理论学习既有的定式，讲求艺术，讲求实效，彻底摒弃板起面孔、照本宣科、强塞硬灌的做法，用循循善诱、春风化雨、润物无声、生动活泼的方式，将理论精髓送至每个受众的思维深处。

理论要根据受众需要，利用各种手段途径，多元化呈现。理论可以是文字的，也可以是视频的；可以是静态课件，也可以是动态游戏。多样化的形式，符合不同个体的多元化需求，使理论内容更容易让大众接受，让人们产生兴趣，点燃学习的热情，从而为理论的传播和学习创造条件。

多维度、关联化，使理论学习简单而高效。“微时代”充斥着海量的、多样性的信息。很多数据看似相关却缺乏逻辑，显得庞杂而混乱。但理论的知识体系是有其内在逻辑的，碎片化不过是其组织方式而已，并不是知识逻辑本身。因此，“微时代”如何增强理论之间的黏合度、提高学习效率也是一个重要课题。

为此，理论学习内容上要按照语义相关的原则，将相同、近似或相关的学习内容按照相关度高低系统、有序地排列出来，按照知识点形成一个个小的网状知识体系。这样，用户就可以根据需要进行自助选择学习，从而节约查找相关知识的时间，使知识学习的主体性和能动性更为突出。从一条新闻、一个报道或一篇文章中，人们可以拓展阅读到很多相关的资源，可以了解到相关的人物、事物的背景知识，从一点发散到一个面，从一个面而组成一个体系。这弥补了碎片化时代的知识无序的缺憾，可以帮助理论学习者形成自己的知识体系。简单、高效是“微时代”里现代人的追求，理论学习也要走出一条快捷之路。

增话题、互动化，激发理论学习者的热情。“微时代”的舆论传播是基于话题的裂变式传播。它打破了如广播、电视、报纸等单方向的传统大众传播方式，打破了时间和空间的限制，打破了传播者和接受者的壁垒，每个人都是一个自媒体，可以随时随地进行信息的发布。这种简单、快捷如核裂变形式一样的传播方式，可以由某个不起眼的话题点，迅速在社会中引爆，产生巨大的能量。根据“微时代”的传播特性，理论学习型网站、客户端要时刻关注理论热点，关注社会民生，适时而恰当地设置议题，加强与读者的互动，引领社会舆论，推动理论学习。

总之，我们要促进理论学习的大众化、常态化，赋予理论学习亲近、活泼、生动、有趣、高效、便捷的新形象。诚如习近平总书记所说，“中国共产党人依靠学习走到今天，也必然要依靠学习走向未来。”

（作者单位：中央党校图书馆）

深度观察

如何实现“精准培训”

□ 李　宏

2014年以来，广西、贵州、宁夏、湖南、河南和四川等地，都根据“精准扶贫”要求，明确提出了要对干部实施“精准培训”。“精准培训”究竟如何实现“精准”，笔者以为，现阶段至少需要把握好以下几个方面。

以形势发展和岗位需要为基础的精准的需求定位，是实现“精准培训”的根本前提。对培训需求的精准把握，始终都是有效组织和成功实施干部教育培训活动的一条基本准则，对这一基本准则的不断强调，也是各级各类干部教育培训机构谋求培训质量不断提升的重要途径。从地方的干部教育培训情况看，尽管偶尔还能发现类似“大水漫灌”式的培训现象，诸如由于培训时间和统一调训等客观原因导致的一些矛盾也会存在，但是各级各类干部教育培训活动的主流始终在朝着好的方向发展。例如，从简单的“问卷调查”，到后来全面开展的“专题调研”，很多地方的干部教育培训机构都逐步积攒了大量的需求信息，所得出的结论也更加具有客观性和科学性。不过，从“精准培训”的思想来看，“精准”的需求定位，还需要进一步明确和科学地区分各类需求的“主从关系”。之所以这样说，是因为在有些时候单纯地强调“需求导向”，会混淆不同种类需求之间应有的差异性。例如，在推进“需求导向”培训体系建设的过程中，有些地方的相关机构和部门在进行需求调研时，更多的是强调了学员自身提出的各种“需求”。事实上，培训对象所主动提出的个人需求固然值得重视，但对这些需求是否契合形势发展的需要，以及培训对象所在岗位的需要，是不容忽视的根本性问题。简而言之，如果不能精准地“区分”，也就无法精准地“定位”，结果就有可能是从忽视需求这个极端，走向了过分注重个人需求的另一个极端。

具备实用性和前瞻性且不失系统性特征的精准的内容设置，是实现“精准培训”的基本保障。从干部教育培训的内容设置角度看，“实用性”和“前瞻性”在各级各类干部教育培训机构践行“需求导向”的过程中，往往被反复强调，因为无论是“思想修养”还是“素质能力”，对于这两者的反复强调无疑都是非常有必要的。如果不具备“实用性”和“前瞻性”的特征，培训活动的质量显然就要被打上问号。然而，为什么强调不失“系统性”？也许这里会涉及不少的争议，比如相对较短的周期内，如何具体把握特定方向或主题的培训的“系统性”？强调不失“系统性”恰是当前有效提升培训质量，必须着重解决好的一个至关重要的问题。因为，类似“大局观”等的培养，仅仅依靠“实用性”和“前瞻性”往往都是不充分的。甚至有人在“精准培训”提出之后，认为终于找到了“头痛医头、脚痛医脚”的合理性之所在。很显然，这是对“精准培训”的片面理解，因为“标本兼治”始终都是一条基本原则。不妨以舆论引导问题为例，一场单纯传授应对记者提问技巧的培训，固然不能说没有实用性，但它在很多时候都只是将问题导向了“见招拆招”，而往往忽略了首先“练好内功”的极端重要性，即：任何时候都应该是先把该做的事情做好才是“治本之策”，“沟通”即便再重要也不可能取代“务实”。所以，不失“系统性”的培训内容设置，是实现“精准培训”的一个关键之处。

以案例分析和互动参与为核心的精准的表现形式，是实现“精准培训”的重要途径。特定的培训主题与培训内容，总会有与之相互适应的表现形式，而找到更好的表现形式也是教学创新的一项重要内容。从近年来各级各类干部教育培训机构的实践情况看，已经摸索出了包括“专题讲授”“案例分析”“结构化研讨”“现场教学”和“情景模拟”等在内的多种教育与培训形式，在此有必要单独提出并着重强调“案例”和“互动”这两大基本元素。除了“生动性”之外，“案例分析”还具有其他一些优势，最主要的就是它包含丰富的“信息”，并且能够很好地展现各类问题形成与发展的“逻辑”。同时，典型的本地“案例”本身也就是一个培训对象应当了解和掌握的特色“信息库”，因此对于提升培训的针对性和有效性具有不可替代的作用。“互动参与”的关键就是在于它能够更好地激发思考和思想碰撞，这也体现了干部教育培训的基本特点。当然，“案例分析”和“互动参与”只是就表现形式的基本特点而言的，关于它们的独特功能与显著作用也并非是今天才被人们所认识到，但是否能够从长期的发展趋势的角度去认识，并能够熟练地加以运用，则是能否实现“精准培训”的又一个关键之所在。

（作者单位：大连市委党校）

热点关注

发挥课题研究资政助教作用

□ 杨文珠

吉林省通化市委党校根据党校工作条例和自身发展实际，提出了科研工作要“立足地方实际，服务中心大局”的工作理念，形成了科研与资政相结合、科研与教学相结合、科研与重大理论与现实问题相结合的“三个结合”新格局。2015年，通化市委党校以课题研究为重要着力点，紧紧围绕通化市党委政府中心工作确定课题研究方向，组织骨干教研人员开展调查研究，形成资政成果。同时，为有效发挥科研成果的资政助教作用，积极拓展科研成果的转化渠道，为当地经济社会发展服务，为教学服务，收到较好的社会效果。

一是课题研究的资政作用有新突破。通化市委党校每年都根据通化市党委政府的中心工作、经济社会发展中的重点难点问题和学员普遍关注的焦点问题研究确定年度科研课题，组织教研人员从不同的视角对本市的实际问题进行深度调查研究，形成有地域特色和有针对性的研究报告。2015年，完成了《通化城港经济带建设问题研究》《以“红、绿、古”为特色的通化旅游产业发展问题研究》《通化市建设国家农业科技园区问题研究》《东北抗联文化及其时代价值研究》《通化市农村人居环境改善问题研究》《大数据环境下政府信息化建设研究》等事关通化经济社会发展的调研报告。并将这些调研成果通过《智库：吉林省课题研究成果》《关注通化》等平台，提供给省、市两级党委政府相关部门，为其决策提供资政参考。其中有4篇调研成果编入《智库：吉林省课题研究成果》，成为省级党委政府的参考课题；《关于建议对二道江区三道江村“日伪通化地下工事”进行考证的报告》得到市委常委、宣传部长的重视，经其签批把此项建议责成文物局落实，科研成果发挥了资政实效。

二是课题研究的合作功能有新发展。联合相关部门开展课题研究是我校长期坚持的工作作法，并已取得良好的工作效果，党校的课题研究在社会上已产生了一定影响，每年一些单位和部门都会给党校出题目与党校教师合作搞研究。2015年，通化市委党校与科技局、发改委、老干部局、法学会等部门联合开展了关于创新型城市、医药产业军民融合发展、老干部管理、法治建设等方面问题的课题研究。其中继与科技局合作完成了资金课题《通化市创新型城市路径研究》之后，承接了市发改委委托的资金课题——“吉林省‘十三五’军民融合深度发展规划”前期研究课题中的《加快构建军民融合的医药产业体系研究》，得到市发改委的高度评价，并呈报给省发改委，科研成果有望进入《吉林省“十三五”军民融合深度发展规划》。资政成效明显，合作功能显现。

三是课题研究的助教作用有新成效。党校的科研课题研究紧紧围绕“教学出题目，科研做文章”的要求开展，科研课题研究不仅为教学提供理论支撑，也为教学质量的提升奠定了坚实基础。2015年，通化市委党校教研人员完成的课题《积极发展大健康产业，促进通化经济转型升级》《加快把旅游业打造成为推动通化振兴发展的重要支柱》等先后转化为教学专题课，这些科研项目既是社会焦点热点问题，又立足于通化实际，有地方特色和地域代表性，同时由于是科研项目转化的教学课题，其在内容上有广度、有深度、与现实结合紧密、说服力强、实用性强而深受学员欢迎。同时，教研人员在2015年完成的《东北抗联文化及其时代价值研究》《东北抗联一路军的历史功绩及时代价值研究》等相关课题，为新形势下党校加强党性教育，特别是为我校运行多年的“重走抗联路”党性教育项目提供了历史证据，也为拓展项目线路和充实教学内容提供了理论依据，使项目层次有了进一步提升，有力助推通化市委党校融入吉林省党性教育基地之中。同时，科研成果的有效转化和运用也大大调动了教研人员的科研积极性，进一步形成了“调研—应用—再调研—再应用”的科研、教学、资政“三位一体”相互促进的良性循环。

（作者系吉林省通化市委党校副校长）

科研论坛

让智库成为城市建设的新动力

□ 刘维超

2015年初，中央出台《关于加强中国特色新型智库建设的意见》后，湖北襄阳市委党校因时而动，因势而为，结合襄阳市委关于全面推进汉江流域中心城市建设的目标任务，大力加强地方党校新型智库建设，通过以文辅政推进科研资政，努力在新常态下实现新作为。

开发智力，在推进城市建设中提供新动力。“党校姓党”决定了党校智库建设必须围绕地方党委工作大局来进行。在2013年底，襄阳市委提出了把襄阳建设成为汉江流域中心城市的战略目标。市委党校应时而动，科学组织，于次年邀请本地区各部门、各领域既有深厚的理论根底，又有丰富的实践经验的权威专家学者加入到专题培训师资队伍，对700余名各县（市）区、市直机关领导班子全体成员以及3000多名科级干部进行了两次大规模轮训，把广大党员干部的精力集中到市委的决策部署中，智力运用到汉江流域中心城市建设中，使广大党员干部在思想上主动顺应襄阳人民追求“中心城市”的梦想，行动上自觉担当“建成支点、走在前列”的现实责任，组织上坚定信心走好市委科学选择的这条个性化、特色化的城市发展道路。

在推进汉江流域中心城市建设中，市委党校广泛开展社会调研活动，深入推动汉江流域中心城市建设各类专题研究，努力把“智能”转化为推进汉江流域中心城市建设的“动能”。2014年，分两批次组织党校专兼职老师和主体班学员90多人赴汉江流域的湖北十堰，陕西安康、汉中等城市，深入到有影响的企业、高新技术开发区、物流园、学校、农村等，对当地的政治、经济、科技、教育、生态等方面进行实地考察和调研，在掌握大量详实资料和数据的基础上，通过地理环境、人口密度、资源分布、产业布局、经济指标以及财政收入等综合对比、理性分析、科学研判，分组撰写专题论文近60篇，内容涵盖经济、文化、环保、水利、交通、旅游、金融等各方面，为把襄阳建成汉江流域中心城市提供智力支撑。其中，《关于襄阳旅游业发展的几点思考和建议》《大力培育新型农业经营主体，助推汉江流域中心城市建设》2篇文章得到了时任省委常委、市委书记王君正的肯定和批示。

凝聚智慧，在服务发展中谋求新途径。科研决定水平，咨询决定地位。近两年来，市委党校主动出击，不断扩大科研研究半径，努力开拓理论研究的新领域，先后组织多批次人员参与到20多项市级课题研究中，为决策者建良言。2014年以来，党校智库人员通过调研、考察、实践自主完成的一系列调研活动纷纷结出沉甸甸果实。在党的群众路线教育实践活动中总结形成的《王运福工作法调研报告》得到省委书记李鸿忠、省长王国生的批示，在全省组织系统发布的研究课题《执政资源向基层组织倾斜问题研究——以襄阳市的实践探索为视角》获全国党的建设研究会调研课题优秀成果二等奖、湖北省委组织系统调研成果一等奖，等等。一批调研成果进入市委、市政府决策视野。

服务于“民”也是智库建设的重要组织部分。为充分发挥好党校的参谋职责、智囊作用，市委党校还先后15次组织本校专家学者参与到市级媒体开展的中央、省市委新出台的重大政策解读，以及“市民问政”“送教进门”等活动，在报纸上作问答题，在讲座中作必答题，在电视节目中作选答题，内容涉及依法行政、作风建设、汉江流域中心城市建设等。一年来，共组织党校系统10多位优秀教师走出校门，分赴部分县（市）区及市直单位开展“送课上门”“送教下乡”活动73场次，把政策宣讲到家门口，把疑虑消除在心里头，让近5000人次的基层干部和群众享受到“上门服务”。同时问计于民，征集民意，以此调动基层群众参政议政的积极性。

挖潜智能，在智库建设上力求新突破。2014年11月，市委党校出台了《关于加强党校系统新型智库建设的意见》。《意见》提出，建立决策咨询的快速反应机制，紧密跟踪和迅速应对市委市政府的重大决策，及时提供有科学性、预测性、前瞻性的意见，努力做到“快、深、新、准”。健全成果评价、宣传与转化机制，组建专家评审小组，完善研究成果的鉴定验收、资助出版和评定奖励的评价标准和评审制度；将研究成果及时报送、反馈党委、政府，促使其转化为决策思路；举办新闻发布会、研讨会，通过新闻媒体将科研成果以新闻动态、决策参考、学术报告、科普活动等形式向外推广。健全人才培养与开发机制，鼓励中青年教师、科研人员到政府挂职或各类研究机构全职从事咨询研究工作，参与国家和省部级课题申报活动，在科研经费上给予配套等，探索建立围绕任务和项目要求的人才柔性流动运行机制，实现人才在政府、企业、高校智库之间的有序流动。建立市情调研制度，选择若干社区、企业建立市情调研基地。

为使新型智库建设得到良性发展，市委党校还配套出台了《新型智库建设成果奖励暂行办法》，明确规定，全市党校系统教研人员以及在校学习期间的党校学员围绕本地党委、政府中心工作开展的应用性、对策性研究成果，包括政策研究、决策评估、意见建议等方面的研究报告、调研成果、咨询建议，获得省、市、县三级党委、政府领导批示，或市直以上部门书面认定、认可，或在市级以上党委、政府主办的主流媒体发表，或在全省、全市性研讨会上获奖的，纳入奖励范围。智库成果在实践中得到应用的（转化为有关部门文件或制度规定，产生较好的经济和社会效益），再追加奖励。

为使科研资政工作得到可持续发展，市委党校以全市县级党校改革（市委党校在各县市设分校）为契机，出台了《关于加强全市党校系统科研协作的意见》，建立全市党校系统教科研人员信息库，搭建科研信息互通平台，及时发布科研动态，反馈科研成果。实行科研任务统筹管理，对各县（市）区委党校（市委党校各分校）科研任务既提出了量的规定，又明确了质的要求。同时，每年举办一次学术研讨会。这一系列举措旨在调动一切积极因素，激发智力潜能发挥，努力建设具有党校特色的新型智库。

（作者单位：湖北省襄阳市委党校）

决策咨询动态