本版编辑：李少军
E-mail：t6@studytimes.cn
Tel：010—62806049

编者按：2016年1月18日，习近平总书记在省部级主要领导干部学习贯彻十八届五中全会精神专题研讨班开班式上的重要讲话中强调，要着力推进人与自然和谐共生。生态环境没有替代品，用之不觉，失之难存。要树立大局观、长远观、整体观，坚持节约资源和保护环境的基本国策，像保护眼睛一样保护生态环境，像对待生命一样对待生态环境，推动形成绿色发展方式和生活方式，协同推进人民富裕、国家强盛、中国美丽。习近平在讲话中还特别提到了《寂静的春天》一书。

生态环境没有替代品

——读《寂静的春天》

□ 庄文勤

1962年，《寂静的春天》出版。这本不寻常的书，在世界范围内引起人们对野生动物的关注，唤起了人们的环保意识。当时，它那惊世骇俗的关于农药危害人类环境的预言，不仅受到与之利害攸关的生产与经济部门的猛烈抨击，而且也强烈震撼了广大社会民众。但是，人类文明的多方面进展基于这本书而获得，作者蕾切尔·卡逊是美国的海洋生物学家，她所坚持的思想为人类环境意识的启蒙点燃了一盏明灯。

春天是鲜花盛开、百鸟齐鸣的季节，春天里不应是寂静无声，尤其是在春天的田野。蕾切尔·卡逊有这种特殊的敏感性。“一种奇怪的寂静笼罩了这个地方。比如说，鸟儿都到哪儿去了呢？许多人谈论着它们，感到迷惑和不安。园后鸟儿寻食的地方冷落了。在一些地方仅能见到的几只鸟儿也气息奄奄，它们战慄得很厉害，飞不起来。这是一个没有声息的春天。这儿的清晨曾经荡漾着乌鸦、鹪鸟、鸽子、樫鸟、鹪鹩的合唱以及其他鸟鸣的音浪；而现在一切声音都没有了，只有一片寂静覆盖着营田野、树林和沼地。是什么东西使得美国无以数计的城镇的春天之音沉寂下来了呢？这本书试探着给予解答。”

《寂静的春天》开篇就虚设这样一个在美国和世界其他地方都很容易找到的城镇，对其中的一景一物作细致的描写，以此来带领读者进入这本书的主题，让读者如身临其境般感受到这种环境变化的迫切感。雷切尔·卡逊1907年5月生于宾夕法尼亚斯普林代尔，从小就对大自然、对野生动物有浓厚的兴趣。她的大部分时间都是一个人在树林和小溪边度过的。她观赏飞鸟、昆虫和花朵，想象着将来做一个作家，并在十一岁那年就发表了一篇短故事。她声称，是她母亲将她引进了自然界，才使她对它们富有激情。

蕾切尔·卡逊曾向许多报刊杂志投稿，阐明加强生态环境保护的紧迫性。1941年，她出版了《海风的下面》，由于当时人们对生态环境保护的不重视，这本书虽然受到科学家和文学评论家的好评，但销量却很小。1952年卡逊辞职，开始专心写作，先后出版《我们周围的海洋》《海洋的边缘》等专著。

后来，卡逊在马里兰州买了一座乡村宅院居住，马萨诸塞州一位鸟类保护区的管理员给她写了一封信，告诉她DDT造成保护区内鸟类濒临灭绝，希望她能利用她的威望影响政府官员去调查杀虫剂的使用问题。卡逊觉得最有效的方法还是在杂志上提醒公众，但出版界不感兴趣，她决定要写一本书。20世纪



蕾切尔·卡逊

40年代，许多国家对DDT的使用量不断增加，人们也把DDT作为减少或消除虫害的突破性成果。这种由德国人在1874年发明的价格便宜的农药非常有效，能够杀灭蚊子、科罗拉多甲虫等多种害虫。1955年卡逊读到有关DDT的最新研究成果后，她确信DDT对整个生态网造成的危害被人们忽视得太久。

卡逊花了四年时间，收集了随意喷洒DDT等其他杀虫剂和除草剂危害各种生物以及人类的大量证据。1962年，《纽约人》杂志发表了她基于这项研究的首篇文章，这就是《寂静的春天》前言。文章一经发表就引发了巨大的反响，公众对政府纵容一些农药公司危害生态环境而义愤填膺。而农药公司的第一反应，是企图通过起诉《纽约人》杂志而封住卡逊的口，一场为保护生态环境的博弈揭开了序幕。

当《寂静的春天》于1962年开始在书店出售后，农药制造商雇用了一些失去良知的学者污蔑歪曲卡逊的论断，赞扬杀虫剂的好处。虽然卡逊的健康每况愈下，但是，她面对攻击环保的丑恶之声毫不动摇，继续宣传她的主张。作为一个学者与作家，卡逊所遭受的诋毁和攻击是空前的。但她以沉着坚定的姿态，以确凿无误的举证，用无懈可击的阐述，表达了滥用农药给生态环境造成的严重后果，重申了保护人类生存环境的迫切要求。

《寂静的春天》出版之前，人类话语中甚至找不到“环境保护”这个词组，公共政策中也见不到与“环境”相关的款项。人们根本没有意识到环境是需要保护的对象。卡逊的书吹响了人类环境保护的第一声号角，为了对卡逊书中所揭示的环境状况进行调查而成立的特别委员会，成为人类历史上第一个NGO。在卡逊引发的环境运动及推出《增长的极限》一书的罗马俱乐部的共同推动下，1972年6月5日在斯德哥尔摩召开的第一次人类环境大会，使环境保护上升到政府事务及国际社会合作的层面，成为全人类的共同事业和使命。为纪念这次会议，此后每年6月5日被确定为世界环境日。

改革开放30多年来，我国经济社会发展取得了举世瞩目的伟大成就。但是，经济增长的资源环境代价大，资源利用效率不高、环境污染严重等严重制约经济社会可持续发展。面对生态破坏严重、生态压力巨大等突出问题，如何补齐生态短板，是奋力夺取全面建成小康社会决胜阶段伟大胜利必须攻克的难关，亦是建设美丽中国、实现中华民族永续发展需要解答好的重大课题。

今天再读《寂静的春天》，会给我们许多启示：地球是我们的家园，是我们赖以生存的环境。生态环境没有替代品，用之不觉，失之难存。党的十八届五中全会提出的绿色发展理念，把绿色发展作为“十三五”乃至今后更长时期必须坚持的重要发展理念，充分体现了党中央对中国特色社会主义事业五位一体总布局的深刻把握，体现了我们党对人民福祉、民族未来的责任担当。我们只有牢固树立生态文明理念，坚持节约资源和保护环境的基本国策，着力推进绿色发展、循环发展、低碳发展，才能更好地实现我们的中国梦。

书而思

中华文化的核心价值之三：和

□ 钱 逊

义、群是从人的本性上讲，和则是从宇宙万物的本质上讲。和的内容，《论语》说：“礼之用，和为贵。”“君子和而不同，小人同而不和。”前句是根本的价值观，后句是待人做事的根本态度；总的是在承认差别的基础上求各得其所。

以和为贵不是单纯的美好愿望，是以对宇宙的根本认识为基础而提出的根本价值观。两千多年前，中国人就提出了“和实生物”的观点。指出宇宙万物都是不同成分和因素和谐共存的统一体。从自然到人类社会，从家庭、单位、社区、社会、国家、国际，以至生态，都是如此。世界是和的世界；万物以和为基础，存在于和的状态中。以和为贵是在这一根本认识基础上提出的，就是以和为最高的价值。和的实质是各得其所，以和为贵就是要在承认差别的前提和基础上求各得其所。

孔子说“政者正也”，又说如果有机会当政，一定以“正名”为当务之急，做到君君臣臣，父父子子。“正”是他治国的根本理念。《子罕》篇又有“子曰：‘吾自卫反鲁，然后乐正，雅颂各得其所。’”以各得其所释“正”。“正名”，“君君臣臣，父父子子”也就是要使君臣父子各得其所。程子说：“万物庶事莫不各有其所，得其所则安，失其所则悖。圣人所以能使天下顺治，非能为物作则也，唯止于各于其所而已。”“和为贵”，就是以各得其所为最高的目标。

“君子和而不同，小人同而不和。”和而不同就是要承认差别，在承认差别的基础上求和谐，而不是取消差别求统一、和谐。

达到和谐的基本方法是中庸、中道。各得其所的基础是中。只有各个部分、各种因素都无过无不及，达到中的要求，才有整体的和。程子说：“使万物无一失所者，斯天理，中而已。”

各得其所是目标，和而不同是原则，中庸、中道是途径。和与中是从不同的角度说，和是总体的状态和目标，中是各局部应处的状态和要求，二者相合，就是中和，也就是各得其所。

以和为贵、和而不同的精神，贯穿中华民族发展的全部历史，渗透在社会生活的一切方面，使我们不同族群、不同地域的不同文化，不断相互吸取、相互融合，团成了博大精深、丰富多彩的中华文化；在广土众民的中华大地上，组成统一的国家，长期保持稳定统一的局面，绵延发展。对外，中华民族始终与世界各国、各民族人民友好相处，以爱好和平的民族的良好形象展现于世界。

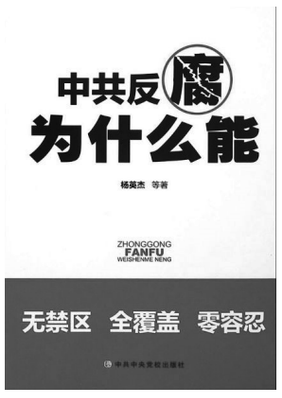
中华文化的贵和思想，以和为贵，和而不同，在承认差别的前提和基础上求各得其所，指示了解决当代人类面临的危机的方向。今天我们深化改革，建设中国特色社会主义，以及外交上实行和平外交政策，促进世界的和平、发展，某种意义上可以说也是求“万物各于其所”。全面建设中国特色社会主义，要统筹经济、政治、社会、文化、生态，求其各得其所；经济、政治、社会等各方面，也要求其内部各因素、各方面，如政府和市场之间，各种经济成分之间，以及城乡，东、中、西部，贫富之间等等，各得其所。可以说改革就是调整各方面、各部分的关系，以达到各得其所的目标；各得其所是改革的目标和实质。

市场经济运行中的契约，国家治理中的法制，根本的精神都在于求各得其所。就是民主的精神和实质，也是在于各得其所；民主是达到各得其所的一种形式。各得其所的概念，是把个人放在社会群体中来处理个人和群体的关系，包含保护个人权利和尊重他人、尊重社会以及政府权力两方面的要求；对个人的要求包含了权利和义务、责任两个方面。和单纯以人权、自由、平等为基础相比，更为全面，更有利于正确理解和运用民主，维护和促进社会和谐、发展。

对国际社会来说，中华文化的贵和思想，也指出了处理冲突和危机的方向。单边主义、暴力恐怖威胁、经济制裁，以至战争等等，只能加剧矛盾冲突。只有承认差别，互相尊重，平等协商，求同存异，合作共赢，各得其所，才是解决冲突，促进和平发展的正确途径。

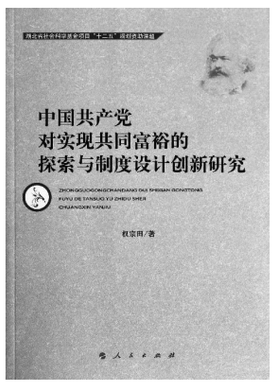
就个人修养，待人处事来说，一个基本的原则也是和而不同。要学会与不同的人相处，摆正自己的位置和与他人的关系，学会处理不同事物和那事物内部不同方面的关系，求各得其所。

好书推荐



书名：《中共反腐为什么能》
作者：杨英杰 等著
出版：中共中央党校出版社2015年10月

推荐理由：没有清明的政治生态，就不可能有经济社会的可持续发展。破解塌方式腐败，培育清明政治生态，就需要反腐无禁区、全覆盖、零容忍，特别是从制度设计上消除隐患。本书结合近年来的一些典型腐败案件，对反腐败斗争取得的成果进行了深入剖析；着眼于当前和今后一段时期反腐倡廉面临的问题和任务，着重从理论与实践层面探讨如何建立和完善反腐败新机制、未来反腐倡廉的新思路新对策、如何重构政治生态等问题。



书名：《中国共产党对实现共同富裕的探索与制度设计创新研究》
作者：权宗田 著
出版：人民出版社2014年5月

推荐理由：本书以马克思主义理论为指导，对党在各个历史时期对实现共同富裕的探索历程、制度设计以及当前共同富裕的实现路径和前景等问题展开了探讨，认为中国共产党对实现共同富裕的制度设计的不断创新，与共同富裕在中国的实现具有逻辑一致性。本书共分八章，按照“理论基础→历史考察及理论梳理→实践探讨”的逻辑思路展开。

书海泛舟

走出官德评判的选择困境

□ 何忠国

中国传统文化和马克思主义都十分重视人的道德建设。孔子要求“老于道，据于德”，孟子强调“尊德贵道”；马克思主义认为人在本质上是一切社会关系的总和，道德是社会关系的产物，所以每个人都要有道德。官员首先是人，但又是地位身份特殊的人群，他们应具有的道德通常称之为官德。官德基于一般的社会道德规范，又高于一般的社会道德规范，具有鲜明的政治性和榜样的示范性。这种特殊性决定了官德状况对一个国家的公民道德水平具有重要影响。“官德不彰，民风难淳”，加强官德建设，是促进社会风气扭转的“牛鼻子”。于学强博士专著《德才兼备用人标准实现机制研究》是国家社科规划项目的结项成果，该书对官员德才综合素养进行了深入研究，特别是对官德的创新性探讨，为评判官员提供了一个重要视角。

做官先做人，从政先立德。习近平总书记强调，做人要有人品、当官要有官德。领导干部的修身和立德是为官做人的两个重要方面。官德是一种特殊的职业道德，所有道德评判的标准和要求都适用于评判官德。从语义方面而言，作为道德子概念的官德外延小于道德，但具有更具体和更鲜活的内涵。同时，对于道德的一般规范和要求，都是适用于官德这个子概念的。对于道德的要求对象是社会中的普通公民，官员自然也包括在普通公民之中。但是，官员又不完全等同于一般民众，在道德方面应具有与其特殊身份相符的更高要求，这就体现了官德的特殊性。作者指出，官德至少包括政治品质与道德品行两部分，前者基于官员特殊的政治职业角色，后者基于普通的社会个体角色。

官德构成的这两个部分，从某种意义上造就了官德评判的困境。一般而言，只要存在选择，就存在如何选择的困扰。官德所包含政治职业角色与社会个体角色的双重性，以及基于对双重角色不同侧重所产生的评判差异带来了一种选择困境。毋庸置疑，一个是官员作为社会民众应当具有起码的道德品行，作为政治角色也应当具有基本的政治品质和党性要求。然而，这两方面到底应强调哪一方面，是一个选择性难题。有人认为做官先做人，基本的道德品行不达标，何谈政治品质；有人则认为官是一种特殊的职业，更应突出强调其政治品质。针对这个问题，该书分析指出对于官德认识的困境源于对官德内涵缺乏分析性研究、针对性研究和评判性研究。

评判官德应着眼于官德是一种选择困境，同时也应关注官德内涵的特殊性。官员较之于民众的特殊性决定了官德之于道德的特殊性，而评判只有增强针对性才有意义。所以，评判官德应从特殊性入手构建起官德评价体系——立足官员，评判官德。构建官德评判体系要“正确规约官德的特定内涵——政治性”，“正确界定官德的基本要求——廉洁性”，“正确对待官德的原则定位——务实性”；也要关注官德评判内容的涵盖性、评判标准的针对性和评判体系的科学性。

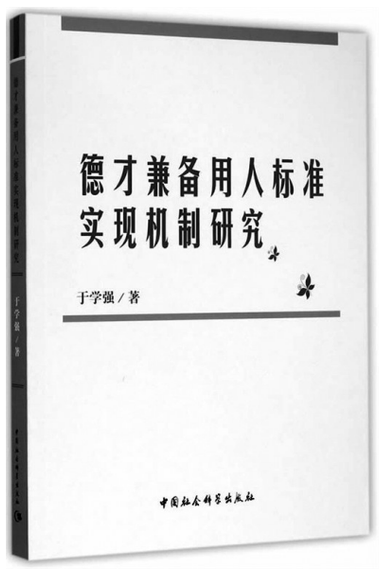
应当看到的事实是，官员本身也是多样的。所以，评判官德要将官德与民众具备的一般道德区分开的同时，将官员的德与才区分开来，还应当将不同个体的官德区分开来，这样才可能针对官员的不同类型，选择不同的德才评判手段。该书立足针对性、科学性与操作性原则，将官员划分为决策类、执行类和监督类三种类别，从处理好“德”的内部关系与处理好“才”的内部关系着手，明确德才性质的不同与考评方式方法的不同。同时提出，提升以考而定的技术手段以应对“才”，提升以评而定的技术手段以应对“德”。对于不同类别和层级官员的官德侧重点，也应具体问题具体分析，以增强评判的针对性和操作性。

官德评判体系与评判方法的选择需要制度保障。制度问题更带有根本性、全局性、稳定性和长期性，影响我国德才兼备用人标准落实的关键因素无疑是制度。作者提出落实德才兼备用人标准的制度配套不高，是影响用人制度有效性的根本原因，这既包括“制度缺失、制度矛盾、制度陈旧和制度执行力不足等方面的问题”，也包括“制度在有机联系方面存在一些弊端”，突出体现在一些地方干部选用制度模式化、考察制度死板化、监督制度滞后化、交流制度随机化、培育制度传统化、退出制度堵塞化等方面。

针对官德评判制度缺失、制度冲突来推进官德评判制度建设，实际上就是关注如何盘活官德评判机制问题。盘活官德评判机制应在完善官德评判体系的基础上，优化官德评判队伍结构，主要把握好评判个体的客观公正性、评判集体的广泛代表性、评判机构的相对独立性三个方面。既要考虑评判个体素养、个体间的利益关系、个体间的制衡与个体信息的公开性，也要考虑评判代表来自部门领导、部门内部、部门服务对象及司法监管部门，还应考虑评判机构产生、财物来源的相对独立性与相对专业化。

另外，官德评判机制的创新也离不开官德评判手段的创新，创新官德评判手段要以思想创新为先导、制度创新为保障，加大技术创新力度。作者提出，创新官德评判技术，“应将官德细化、量化”，“合理安排评判次数”，“确定科学的计分方法”，“将评判结果与工资待遇和提拔使用挂钩”，“充分发挥评判中不同评判主体的功能”。只有盘活官德实现机制的内在功效，才能解决在官德建设方面存在的理论认识不深、制度配套不高、现实保障不足的问题。

“德者，才之帅也。”德才兼备用人标准实现机制的重点与难点在于德，构建官德评判体系和推进官德评判机制，提升用人理论、用人政策与用人水平是抓住了问题的关键。当然，《德才兼备用人标准实现机制研究》的内容不止于官德的探讨，但从道德教育视角分析其核心与精髓，在于其对官德评判方面的独特视角与现实启示。走出官德评判的困境，关键是要在实践中把做人与为官统一起来，不断完善自我人格，提升政德境界，达到修己身与立政德的真正融合。



书名：《德才兼备用人标准实现机制研究》
作者：于学强 著
出版：中国社会科学出版社2015年5月