# “中国选择了一位优秀领导人”

## ——外国政要和媒体眼中的习近平

□ 本报特约记者 柯 岩

党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央登高望远、运筹帷幄，在改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军诸方面形成一系列新理念新思想新部署，体现出大思路、大手笔、大智慧，不仅受到国内社会各界的纷纷点赞，而且引起国际社会的持续关注和好评。习近平总书记三年来出访很多国家、出席不少国际多边活动，提升了中国的国际影响力，展现出大国领导人风范，一直是国外政要和媒体谈论的热点、跟踪的重点，这方面评论很多。笔者对国内外相关报道进行了系统搜集和研究，整理如下。

### “担当现在和创造未来的人”

中国日报网2014年8月14日介绍多维网《正在唤醒中国的习近平》文章指出，分析家认为，今日的中国需要一位敏捷和强有力的领导人，带领中国应对社会转型过程中出现的一系列难题和挑战。过往的历史告诉我们，历史需要中国在这个年代出现一名强有力的政治领袖，而习近平适时出现在这样一个历史中。英国《每日电讯报》在2013年6月1日发表的文章中，引用撒切尔夫人外交顾问鲍威尔勋爵的评价称，“习近平是一位真正的领袖”，“有巨大的自信”，而中国恰恰需要这样一位领袖。

美国《时代周刊》2015年4月16日在其网站公布了2015年度全球一百位最有影响力人物名单。中国国家主席习近平再次入选。这是习近平就任中国国家主席之后第3次入选，是自2009年首次入选以来第6次入选。习近平作为中国国家主席首次入选时，美国前国务卿基辛格撰写的评语评价其为“中国新一轮革新的中心人物”。美国前驻华大使洪博培也撰文评价习近平是邓小平之后最具转型色彩的中国领导人，风格稳重自信，促进中国在竞争高度激烈的国际市场环境中取得成功，获得全球思想领袖的广泛关注。

李光耀在《李光耀观天下》一书中说：“习近平的大气让我印象深刻。他视野广阔，看待问题深刻透彻，但又丝毫不炫耀才识。他给人的感觉很庄重。这是我对他的第一印象。”2013年7月，美国前国务卿基辛格在访华期间评价习近平说：“我虽只同习近平主席见过几次面，但我对他的坚定意志和勇气印象深刻。中国新一届领导集体已提出一系列改革举措，虽然实施这些举措不会一帆风顺，但我相信他有克服这些困难并领导中国向前发展的坚强意志和能力。”俄罗斯知名政论家、“伊兹博尔斯克俱乐部”成员、俄罗斯人民友谊大学教授尤里·塔夫罗夫斯基在俄罗斯出版的《习近平：正圆中国梦》一书中归纳了“习近平的三个鲜明形象”：“有极高才智的人，有坚定信念的人，担当现在和创造未来的人。”

作为“中国通”，德国前驻华大使、宝马基金会主席施明贤一直关注着有关习近平主席的报道，他说：“从习近平当选为中共中央总书记和国家主席后的一系列讲话中可以看出，他深知中国面临的挑战。中国共产党和中国政府正拿出勇气，全面深化改革。中国一定能给世界带来更加美好的前景。习近平是一位非常了不起的领导人。”2014年3月，习近平主席访问荷兰之际，荷兰首相吕特接受《人民日报》记者专访时，高度评价习近平说：“习近平主席视野开阔，高瞻远瞩，同时又十分熟悉具体情况。”他由衷地感叹道：“中国选择了一位优秀的领导人！只有习近平主席这样的优秀领导人，才能治理好这么大一个国家，成功解决好国内外各种问题。”

### “习近平是一名真正的信仰者——不过只信仰共产主义”

多维网刊文《正在唤醒中国的习近平》，称“习近平坚定地认为自己是革命后代忠诚的一员，将振兴中国和革新执政党的现代化视为自己坚定的任务和使命”。2015年1月27日，日本《钻石周刊》网站发表题为《解开崛起中国之“谜”的关键》的文章称，习近平“对党忠诚，并坚持不懈地强化共产党的领导地位”。

俄罗斯人民友谊大学教授尤里·塔夫罗夫斯基在《习近平：正圆中国梦》一书中强调，习近平具有“爱国主义和忠于信仰的基因”。他说：“通过对习仲勋变化无常命运的研究，我更好地理解了他的儿子，在‘文革’时期他差一点丢了性命，但他却仍然保持了对社会主义正义事业的信念，相信绘有锤子和镰刀的红色党旗对中国命运是有益的，衷心希望改善自己人民的生活，不能容忍腐败行为寄生在其肌体里，这使习近平下决心从打大‘老虎’开始行动。”

2013年，俄中友协第一副主席嘉丽娜·库里科娃回忆在2010年俄罗斯“汉语年”开幕式上第一次见到习近平时的情形说：“3年前的今天，他们（习近平和普京）站在台上，我一眼就看到了他——那么高大健壮，精力充沛，就像今天正在成长壮大的中国一样。他是一位非常有经验的领导人，是一个在革命家庭中长大、并将继续领导中国走中国特色社会主义道路的爱国者。”“毫无疑问，受父母的熏陶，他非常热爱自己的祖国和人民。”

美国外交学会亚洲研究中心主任伊丽莎白·伊科诺米在题为《关于中国国家主席习近平的几个有趣事实》的文章中评价说，“习近平的‘中国梦’看起来很可能成为他任期内的决定因素之一。它代表爱国主义、创新和团结一致”。习近平“表里如一。通过他的言行倡导的理念和价值观具有不同寻常的一致性”。“雷锋犹存。没有一个中国高官的传记会忽略以歌颂共产主义模范公民雷锋的超人职业道德和为共产主义理想献身的精神来向他表示敬意的机会。习近平也不例外。”“习近平是一名真正的信仰者——不过只信仰共产主义。”

### “一位睿智的政治家，真正代表着全体中国人民的意愿”

2013年3月，俄共主席久加诺夫回忆2010年与时任中国国家副主席习近平的两次见面时说：“习近平懂得如何培养人才和如何用人，也善于学习他国长处，鼓励青年人学习国外先进经验和尖端技术。我听过他很多演讲和论述，他是一个很有天分、非常务实的人。这一点在当前（金融）危机的情况下尤为重要。”2015年9月，习近平任国家主席后对美国进行首次国事访问，首站访问西雅图，22日在当地政府和美国友好团体联合举行的欢迎宴会上发表了主旨演讲，呼吁美国和中国更好地理解对方的“战略意图”，增加理解、减少猜忌，建立“中美新型大国关系”。美国学者佩蒂认为：“习近平主席在西雅图的演讲，充满智慧和个人思考，他没有回避问题，化解了外界对中国的诸多猜疑。这是大国领导人的大气！”美国网友卡斯佩尔·李也对习近平的访美之行评价说：“习大大此行展现出了一名成熟政治家的风范，谈吐儒雅，直面问题，充满担当。”

在欧洲人心目中，优秀领导人都有深厚的文化积淀。2013年9月，习近平主席会见物理学博士出身的德国总理默克尔时，借用“牛顿力学三定律”阐释对发展中德关系的看法。他关于牢牢把握合作“惯性”、通过务实合作提升“加速度”、减少两国关系发展的“反作用力”等精辟论述，令不少德国人赞叹不已。曾任美国华盛顿州州长、联邦政府商务部长、驻华大使的骆家辉谈到他对习近平的印象时说：“我担任驻华大使时，介绍他与（美国副总统）拜登或美国其他高级官员见面，他常会不看稿谈话，很有自信，而且对历史非常了解，常常引经据典。”

韩国总统朴槿惠评价说，习近平“是对中国的发展具有非常强烈意志的一个人”。法国前总理、参议院外交国防和军事委员会主席拉法兰在读了《习近平谈治国理政》一书后强调：“习近平清晰的目标激励着整个民族。”美国外交学会亚洲研究中心主任伊丽莎白·伊科诺米说：“习为胜利而战。习近平具有竞争精神。”

外国政要和媒体注意到，作为在革命家庭中成长起来的中国最高领导人，习近平执政后的所作所为符合国家和人民的利益，因而受到人民的广泛拥护和爱戴。一位“经常去中国”的美国网友说：“在中国，我发现人民都喜欢习近平。”2013年3月，习近平对南非进行国事访问并出席在德班举行的金砖国家领导人第五次会晤，南非国民议会议长西苏鲁、总统府部长柯林斯·沙巴纳在接受记者采访时说，习近平“是一位睿智的政治家，真正代表着全体中国人民的意愿”。

# 马克思主义关于创新的思想

**创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭源泉，也是中华民族最深沉的民族禀赋。马克思主义关于创新的思想，对于推进“大众创业、万众创新”具有重要指导意义。**

□ 刘新林

创新是人类特有的有意识、富于智慧的实践活动。虽然马克思本人没有明确地提出创新这个概念，但是在其著作中不乏对创新的深刻论述。经过100多年发展，马克思主义关于创新的思想已经形成了完整的思想体系，对于推进“大众创业、万众创新”具有重要指导意义。

**关于创新的本质。**在马克思看来，创新作为一种人类特有的活动，确证了人是有意识、富于智慧的高等生物。马克思指出，“通过实践创造对象世界，即改造无机界，证明了人是有意识的类存在物”。同一般的实践活动相比，创新作为求新求异的开创性实践活动，需要更多的知识和智慧，需要耗费更多的脑力劳动和时间，所创造的社会价值也更大，因而是一种高级形式的实践活动，是人的本质力量的重要体现。

**关于创新的主体。**马克思认为，“历史活动是群众的事业，随着历史活动的深入，必将是群众队伍的扩大”，因为“创造是一个很难从人民意识中排除的观念”。人民群众正是在这种观念下参与创造历史的实践。正如恩格斯所指出的，“历史是这样创造的：最终的结果总是从许多单个的意志的相互冲突中产生出来的，而其中每一个意志，又是由于许多特殊的生活条件，才成为它成为的那样。这样就有无数互相交错的力量，有无数个力的平行四边形，由此就产生出一个合力，即历史结果，而这个结果又可以看作一个作为整体的、不自觉地和不自主地起着作用的力量的产物”。改革开放初期实行的家庭联产承包责任制，就是人民群众是创新主体的生动证明。邓小平充分肯定了人民群众的发明权，并指出，农村改革中的好多东西，都是基层创造出来，我们把它拿来加工提高作为全国的指导。在此基础上，邓小平进一步指出，干革命、搞建设，都要有一批勇于思考、勇于探索、勇于创新的闯将。没有这样一大批闯将，我们就无法摆脱贫穷落后的状况，就无法赶上更谈不到超过国际先进水平。我们希望各级党委和每个支部，都来鼓励、支持党员和群众勇于思考、勇于探索、勇于创新，都来做促进群众解放思想、开动脑筋的工作。在新的形势下，我们要继续推进改革开放实现中华民族伟大复兴的中国梦，自然也离不开广大人民群众的创新精神和创造力。习近平总书记在中共中央政治局第二十二次集体学习时指出，要坚持不懈推进农村改革和制度创新，充分发挥亿万农民主体作用和首创精神，不断解放和发展农村社会生产力，激发农村发展活力。

**关于创新的形式。**马克思认为，创新有科学创新、技术创新、制度创新这三种基本形式。他指出，“由于协作、工场内部的分工、机器的运用，以及为了一定的目的而把生产过程转化为自然科学、力学、化学等等的自觉的运用，转化为工艺学等等的自觉的运用，正像与这一切相适应的大规模劳动等等一样（只有这种社会化劳动能够把人类发展的一般成果例如数学等，运用到直接生产过程中去，另一方面，这些科学又以物质生产过程的一定水平为前提），与在不同程度上孤立的个人劳动等相对立的社会化劳动生产力的这种发展，以及随之而来的科学这个社会发展的一般成果在直接生产过程中的运用——所有这一切都表现为资本的生产力，并强调要不断地利用科学的力量和生产过程中社会力量的结合以及从直接劳动转移到机器即死的生产力上的技巧来提高劳动生产力”。在马克思看来，第一，自然科学、力学、化学等等的自觉的运用、利用科学的力量，等等，都是指科学创新，它表现为自然科学知识、人文科学知识、社会科学知识的创新，属于精神生产实践范畴；第二，生产过程中社会力量的结合，是指分工、协作、实行新的生产组织形式和管理方式，或者进行生产关系变革、政治上层建筑变革，这便是制度创新，属于社会关系生产实践范畴；第三，机器的运用、从直接劳动转移到机器即死的生产力上的技巧，则指的是技术发明、机器改良等活动促进生产力的发展，即技术创新，属于物质生产实践范畴。马克思进一步指出，物质生产活动是人类的第一个历史活动，人类为了能够创造历史，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要衣、食、住以及其他东西，于是生产力首先就表现为生产这些物质财富的能力，而这有赖于科学创新、技术创新、制度创新。例如，通过机器的运用，“现在资本不要工人用手工工具去做工，而要工人用一个会自行操纵工具的机器去做工。因此大工业把巨大的自然力和自然科学并入生产过程，必然大大提高劳动生产率”。其结果是“一方面，工人终身固定从事某种局部职能的技术基础被消除了。另一方面，这个原则加于资本统治身上的限制也消失了”。有鉴于此，马克思认为机器的出现和运用是资本主义生产方式得以在历史上最终确立的完备的技术基础。

**关于创新的途径。**马克思主义指出的创新途径是遵从于规律、立足于需要、来源于教育。首先，创新要遵从客观规律。马克思说：“任何一种不是天然存在的物质财富要素，总是必须通过某种专门的、使特殊的自然物质适合于特殊的人类需要的，有目的的生产活动创造出来”“人却懂得按照任何一个种的尺度来进行生产，并且懂得怎样处处都把内在的尺度运用到对象上去；因此，人也按美的规律来建造”。为此，就必须先通过发挥人的主观能动性，认识规律，然后按客观规律办事，违背客观规律的创新注定是要失败的。其次，创新要以社会需要为目的。马克思认为没有需要，就没有生产，要把自然科学发展到它的顶点，同样要发现创造和满足由社会本身产生的新的需要。正如恩格斯所说：“社会一旦有技术上的需要，这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。”如果创新不能满足社会的需要，那无疑是无法转化为社会劳动的个人劳动，是无用功。最后，创新能力的提高来源于教育水平和教育质量的提升。正如马克思所说，“工人阶级在不可避免地夺取政权之后，必将在人民的学校中实行实践的和理论的工艺教育”，即“未来教育对所有已满一定年龄的儿童来说，就是生产劳动同智育和体育相结合，它不仅是提高社会生产的一种方法，而且是造就全面发展的人的唯一方法”。由此可见，教育对于创新有着何等重要的作用，要成为创新大国，必须先成为教育大国。

重温经典

# 核心价值观须落实到公民道德建设上

□ 刘 飞

社会主义核心价值观建设是一项十分重要而迫切的任务。在党的十八大报告提出了需要积极倡导、大力践行的社会主义核心价值观，这意味着价值观建设的重点从理论建构转到了实践建构的层面。社会主义核心价值观的实践建构是一项更为艰巨的任务，最迫切就是将社会主义核心价值观贯彻、落实到公民道德建设的整个过程中去。

### 社会主义核心价值观为什么需要落实到公民道德建设上

一个社会的核心价值观不能只是停留于空泛的理论或空洞的口号，而必须要进入社会现实生活、落地生根，在社会生活中切实地发挥价值规范、价值导向与价值整合的效能，从而由单纯的价值观范畴转化为人们日常的观念和行动，转变为实实在在的实践生活准则、转化为人们的日用常行。一种价值观要真正发挥作用，必须融入生活，让人们在实践中感知它、领悟它。培育和弘扬核心价值观必须与人们日常生活紧密联系起来，使之成为人们日常工作生活的基本遵循。社会主义核心价值重在建设，现实的伦理生活和道德风尚，应当成为社会主义核心价值信念系统形成的地基和建设的主要抓手。

如果说这一点很好理解的话，那么接下来我们要问的是，为什么社会主义核心价值观要落到实处，要进入中国的现实社会生活、发挥实际的社会功能，就必须要贯彻到公民道德建设中去呢？这就涉及现代中国社会生活的特质和要求，以及现代中国所面临的根本文化任务的问题。

任何一个社会，想要保持持久的稳定与繁荣都需要一个牢固而明晰、得到全体社会成员普遍认同和遵从的文化价值秩序的支撑。对于正处于由传统社会全面转型为现代社会的我们中国而言，文化上的根本任务就是要适切于中国社会转型的需要、建构起符合现代中国社会生活特点与要求的文化秩序，尤其是作为文化秩序之核心的价值信念系统。这就是社会主义核心价值观建设的实质之所在。我们不难发现，现代中国社会与传统中国社会相比已有很大不同，它在结构和基本运作方式上已经发生了所谓的“公共性转型”。传统中国的社会生活在结构上以私人性的生活和交往活动为主体，社会运作主要以家庭为基本单位和中心来进行。从人们交往时的相互称呼也可以看出，家庭中的角色是一个人最主要的身份，所有人都主要是以某个家庭的特定成员来参与社会生活的，即使入仕为官也仍然如此。所以传统中国社会本质上是私人性而非公共性的。中国传统的主导价值信念系统也就主要基于私人性社会生活的需要，主要作为私人生活的价值规范和道德要求在私人生活领域内发挥作用，依据它所构建起的人的道德品质也主要是私人性的所谓“私德”。

现代中国社会则不然，自近代以来中国社会在不断朝着公共性的方向转变，公共的交往活动、公共生活已经逐渐构成了现代中国社会生活的主体和每个社会成员个人生活的主要方面，公民已经成为现代中国人最主要和首要的身份。因此，社会主义核心价值观作为现代中国社会的主导价值观，必须首先着眼于料理公共生活而非私人生活，必须以某种方式进入到公共生活中，作为人们在公共生活中的价值尺度、道德原则和品质要求来发挥功能作用，去构建人们在公共生活、公共交往活动中所需要的优良品质，亦即“公德”。可见，正是现代中国社会的根本特质和要求决定了公民道德建设是社会主义核心价值观建设内在的不可或缺的组成部分。

### 社会主义核心价值观为什么能够落实到公民道德建设上

一方面，这是因为社会主义核心价值观的基本价值理念是中国人民长期自觉价值抉择的最后结果，它是中国社会按照自身的历史发展逻辑、时代要求所内在生成的，而不是由任何力量外在强加。因此基于中国特色社会主义核心价值构建中国的“现代性”道德价值理念具有历史的必然性。

另一方面，中国特色社会主义核心价值观念乃是基于中国数千年积淀下来的深厚历史文化传统返本开新，进行创造性转化、创新性发展的结果。中华民族几千年文明历程所形成的主流文化传统是中华文化的根基和血脉，既是我们中国社会永远无法脱去的文明基因，也是我们无论走向何处都必不可少、最为丰厚的文化滋养。西方的“现代性”道德价值理念，本质上乃是在西方历史文化传统的基础上形成、因应于西方社会的特点和现实需要，因而无法完全移植到中国。中国特色的社会主义价值信念却是在已经中国化了的马克思主义的指导下生成的，它在深层精神追求上高度契合于中国历史文化传统。因而能够符合中国人的文化心理结构、贴切于中国人的所感所思所想。

### 社会主义核心价值观如何落实于公民道德建设

发挥法律在公民道德建设中的作用。我们需要注意到公共生活、公共交往活动与私人生活、私人交往不同，私人交往主要建立在情感、情理的基础上，而公共交往、公共生活主要建立在法理、法律和契约的基础上。所以公民道德建设离不开法律的作用，社会主义核心价值观要对公德发挥引导和塑造的作用，就需要以制度、法律的形式将自身固化、强化，向全体社会成员清晰地表达出来。

根据中国传统的道德治化思想，治国之道除了制度之外还要靠教化，并且制度还被摆在教化之后。一个社会的长治久安关键在于教化。教化一方面是社会风气、氛围的改善和形成，另一方面是作为社会成员个人的道德修养和道德实践。因此，培育和弘扬社会主义核心价值观，需要营造良好的社会氛围，把社会核心的价值原则转化为日常生活的道德规范，亦即转化为礼的要求，去引导、教育民众在日常生活、行为中自觉地遵守和践行。

社会主义核心价值与公民道德建设是一个开放的互构过程，这一方面是由于中国的社会转型仍然没有完成，中国的公共性社会生活模式仍处于建构的过程之中，因此现代中国社会所需要的基本价值信念其本身的内涵和外延也需要随着社会生活的发育而不断得到充实和廓清、不断地修正。另一方面，价值观念和道德本质上是人的一种自觉，难以强制。因此公民道德需要大力引导但却不宜由国家或者政府来强制供给，它需要在社会生活中内在的生发酝酿。国家更重要的工作是以硬性的法律规范来保证公共生活在正当的界限之内，只要其没有逾越体现最基本价值原则的法律底线，就应当允许其自主的发展；同时国家又能够以比较开放包容、比较宽泛的价值信念去引导公民道德的生成。开放性的现代社会要求开放的公民道德，亦要求社会的基本价值观念保持开放的态势。

专家视点