马克思主义的理论力量

——访中央党校贾建芳教授

贾建芳，中央党校马克思主义理论教研部教授，博士生导师，研究方向主要是马克思列宁主义和中国化马克思主义、现代化理论和基本经验，代表作主要有论文“论整体性的马克思主义”“社会主义研究的返本开新”“马克思主义中国化研究的返本开新”“马克思主义社会与国家关系理论及其启示”和专著《中国现代化发展战略选择》等。



□ 本报记者　戴　菁

释疑解惑最直接的方式是回到马克思主义本意

记者：马克思列宁主义是我们立党立国的根本指导思想，习近平总书记强调要掌握马克思主义的看家本领，中央采取了一系列重大措施加强马克思主义理论建设，这些都体现了马克思主义在当代中国的重要地位。值得注意的是，有一些人对此有困扰，甚至有质疑。您怎么看这种反差？

贾建芳：你说的这种反差，的确需要认真对待和解决。我们先来清理一下人们在这个问题上的思想认识困惑吧。对马克思主义的态度种种，其中之一是认为马克思主义已经过时、没用。其理由主要有马克思主义诞生于170多年前、苏东社会主义国家剧变、资本主义还在发展、中国社会现实与理论存在着反差等等。

记者：您认为应当怎样解决这样的质疑和困惑呢？

贾建芳：正本清源。就是先回到马克思主义的理论原点和本意，真正搞清楚马克思主义原本是什么、为什么在世界上具有如此大的影响，再据此梳理本意的马克思主义与列宁主义、苏联模式的社会主义、中国特色社会主义等的关系，真正搞清楚广义的马克思主义之“流”与“源”之间的关系，避免“本”与“末”，“源”与“流”不分，逻辑混乱、相互否定。

记者：您提到的都是些宏大的理论问题，可以说是我们已经很熟悉的了。

贾建芳：熟悉，不等于懂得。有时候恰恰是对熟悉的东西容易不求甚解、浮光掠影、人云亦云甚至自以为是。邓小平曾说，我们对马克思主义、社会主义并没有完全搞清楚。对于许多人来说，这句话至今仍适用。

马克思主义的理论力量首先来自其主题和理论逻辑

记者：首先请问我们应当怎样把握马克思主义的本意？

贾建芳：把握马克思主义的本意，应当避免像“盲人摸象”那样各执一端。从整体上看，马克思主义是关于无产阶级和全人类解放和发展的学说。它是由理论主题、核心概念、基本原理构成的内在逻辑严密的理论体系。

记者：为什么要强调马克思主义的理论主题？主题是什么？

贾建芳：不懂得马克思主义的主题，就容易把马克思主义肢解为一些“条条”或“块块”，这样不仅曲解了马克思主义的本意，而且在实践中会作茧自缚、南辕北辙；只有抓住马克思主义的主题，才能提纲挈领地把握马克思主义理论体系。

马克思主义的理论主题是无产阶级和全人类解放和发展。这是马克思恩格斯毕生研究的根本问题。他们解答这个问题，创建了自己的思想理论体系，也提供了继续研究这个根本问题的思路和方法。

无产阶级和全人类的解放和发展是人类的永恒课题。无论从解放和发展的主体看还是从内容看，人的解放和发展都是多层面展开的复杂过程。在不同时代不同国度、在同一时代的不同国度、同一国度的不同时期，人的困境不同，求解放的历史条件和历史任务不同，因而解放和发展的道路、方式、方法就不同，因而会形成不同的思想理论。因此，马克思主义的主题决定了马克思主义必然与时俱进、源远流长，必然具有理论开放性和包容性。

记者：马克思主义的核心概念有哪些？

贾建芳：马克思主义的核心概念首先是人的解放、人的自由发展、人的全面发展。还有很多基本概念，我们很熟悉，但都要放在马克思主义的理论主题下分清层次、准确解读。

记者：马克思主义博大精深，我们应该怎样把握基本原理呢？

贾建芳：马克思主义理论体系是由主题生发并围绕主题展开的，可以从人的解放和发展的理论基础、社会条件、主观条件三个角度把握马克思主义基本原理。理论基础是唯物史观和剩余价值论，包含一系列基本原理。关于社会条件的基本原理主要是无产阶级和全人类的解放和发展是社会发展的客观必然性与人的主观能动性相统一的历史过程；前资本主义社会、资本主义社会、共产主义（社会主义）社会，人的发展状态不同；资本主义社会推进了人的解放和发展，但又导致了人被奴化、物化、异化和人的发展畸形化、片面化，必然被共产主义社会代替；从资本主义向共产主义过渡时期，是各种旧的生产关系、社会关系和传统观念等的革命转变时期；共产主义是一个人与社会、自然关系和谐的自由人的联合体。关于主观条件的基本原理主要是人的发展要经历人的依赖关系、以物的依赖性为基础的人的独立性、建立在个人全面发展基础上的自由个性三个阶段；在资本主义社会中成长起来的无产阶级在一定的条件下在自己政党的领导下进行无产阶级革命，上升为统治阶级，在改造整个环境的同时改造人的主观世界，不断地提高共产主义意识和精神境界，最终成为“自由人”。

记者：“共产主义”“自由人联合体”很令人向往，也有人认为它虚无缥缈。我们应该如何理解？

贾建芳：马克思恩格斯预示的共产主义与古往今来人类的理想的根本区别，不在于理想和愿望本身，而在于它指明了实现理想的主体、方式、方法、措施和手段等。共产主义不是静态的愿景和目标，而是消灭人的异化、物化条件、创造人的解放和发展条件的运动；共产主义不是人的解放和发展的终结，而只是实现人的解放和发展的必要前提和必然环节，为人的解放和发展开辟广阔前景。因此，共产党人以共产主义为社会理想和奋斗目标，就必须把共产主义置于现实基础上，不断地促进最大多数人的最大解放和发展。凡是为此而作出的任何努力，都是为共产主义而奋斗。所以，共产主义可以在每个人的脚下、手中。

记者：从您对马克思主义理论的阐述中，我们感受到马克思主义主要是关于人的解放和发展的条件的理论。

贾建芳：是的。我们应当按照马克思恩格斯的方法和逻辑把握这些条件。他们强调：他们的世界观提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法；他们的理论是根据一定的历史过程和事实得出的确切结论，不结合这个过程和事实来理解就毫无意义；对基本原理的运用，随时随地要以历史条件为转移。他们阐明的主客观条件是一个严密的逻辑结构，条件与条件之间存在着因果关系，不能割断。真正的马克思主义者是随时随地从理论和实践上为人的解放和发展准备更多更好的物质和精神、思想文化和制度、体制、机制等方面的条件，而不是只会说些马克思主义的“条条”或“块块”。

当代世界发展变化不断地印证马克思主义的理论力量

记者：我们当前面临的大数据时代，给我们的生活、工作和思维带来了很大的变革，一些人觉得诞生于170多年前的马克思主义过时了。您怎么看待这个问题？

贾建芳：当今时代无论怎样变化，当代世界不管怎样发展，只要资本的逻辑和货币的权利还在，现代化过程中的种种弊端还在，人的种种困境还在，一句话，只要马克思恩格斯研究、解答的根本问题还在，他们提供的立场、观点、方法和基本原理及其逻辑就仍然具有指导作用和警示意义。事实上，世界上许多学者从各种角度用各种方法阐释人的困境，探讨人的解放的途径和方式等，这种研究越多，这种思想理论越发达，就越显示马克思主义主题和理论的张力。

在一定的意义上可以说，当代世界资本主义是在不断调整中的新资本主义，马克思恩格斯时代、列宁时代的资本主义已经消亡，他们关于资本主义发展方向和趋势的预测得到了印证。发达资本主义国家人的解放程度和发展状态也印证了马克思列宁主义的理论力量。我们看到，马克思恩格斯、列宁揭示的资本主义的本性仍然没有变。在新的历史条件下，人类的解放和发展问题仍然需要新的思考、新的解答。

社会主义发展的正反经验显示了马克思主义的理论力量

记者：那么作为我们立党立国根本指导思想的“马克思列宁主义”应当怎样理解？

贾建芳：我们说的“马克思列宁主义”实际上是一脉相承的两个“主义”。如同理解马克思主义一样，我们对列宁主义也要从整体上把握。列宁主义是列宁在19世纪末20世纪初创立的关于无产阶级和被压迫民族争取解放和发展的学说。列宁主义与马克思主义在立场、观点、方法和主题、基本原理上是一致的。但是，列宁面临的是新时代新国度人的解放和发展的新问题，列宁运用马克思主义解决时代课题和俄国现实问题，创立了经济文化比较落后的俄国社会主义革命和建设的理论。列宁主义的创新，充分体现了马克思主义的理论力量。

记者：请您谈谈苏联模式的社会主义与马克思列宁主义的关系。

贾建芳：列宁缔造了世界上第一个社会主义国家苏联，当时苏联所处的国内外环境和所面对的基础和条件决定了列宁无法按照马克思主义关于社会主义的设想建设社会主义。列宁领导苏维埃俄国进行社会主义建设只有五六年时间，但列宁关于社会主义建设道路的探索卓有成效，提出了经济建设、政治建设、文化建设的战略策略。遗憾的是，列宁晚年倡导的新经济政策和提出的政治建设和政治体制改革的建议，后来基本上被放弃了，苏联在二三十年代形成了斯大林模式，并延续为苏联模式。苏联模式的成就巨大，但代价沉重，最后演变为社会主义发展道路上的体制性障碍。苏联的体制改革一直未有根本性的突破，最后改向了。苏共垮台、苏联崩溃是内外部、主客观合力作用的结果，根本原因是未能在各个发展阶段上着眼于并致力于人民的进一步解放和发展的要求。因此，这只是苏联模式的失败，而不是马克思主义、列宁主义、社会主义的失败，完全是违背马克思列宁主义根本思想和理论逻辑导致的恶果。苏联模式失败从反面证明了马克思列宁主义的理论力量。

记者：我们应该怎样认识中国化马克思主义与马克思列宁主义、苏联模式社会主义的关系呢？

贾建芳：中国化马克思主义与马克思列宁主义一脉相承又与时俱进。二者在理论主题、思想方法和基本原则等方面是一致的。由于世情、国情和不同发展阶段上的任务不同，中国化马克思主义也丰富和发展了马克思列宁主义。中国特色社会主义坚持了马克思主义关于社会主义本质规定和价值观以及方法论等基本原则，在建设道路和方式上是对列宁主义晚年思想的承续和超越，是对苏联模式的突破和扬弃。因此，邓小平说，中国特色社会主义不丢老祖宗又讲了很多新话。在不断促进中国人民进一步解放和发展的过程中，我们还会接着讲很多新话。

以上我们讨论的是马克思主义的生命力和影响力问题，焦点在于正本清源、返本开新。“正本”“返本”之“本”是马克思主义关于人的解放和发展的主题及由此展开的理论逻辑和方法。我们“正本”“返本”是为了“开新”，也必然“开新”。“开新”就是始终以解放和自由全面发展为最高目标和准则，坚持以人为本，从实际出发，不断开辟道路、制度和理论的新境界，不断提升人的解放和发展的新水平。中国特色社会主义道路、制度和理论就是这样开创出来的，也应当这样开创下去。

学者访谈

围绕区域发展 发挥决咨服务功能

□ 张　锋　孙秀强

基层党校作为党委政府的“思想库”和“智囊团”，如何发挥好服务区域发展的功能是一项紧迫性的课题，需要我们在理念、体制、机制、队伍等方面进行系统的研究和创新的实践。笔者以上海市金山区委党校为例，谈谈基层党校如何“围绕区域中心工作，发挥决咨服务功能”。

突出三个“主动贴近”。一是“主动贴近”区委、区政府的中心工作。区委党校作为区委的重要工作部门，党校的地位取决于服务区委、区政府中心工作的质量。为此，我校主动贴近区委中心工作，校领导班子一直参加区委中心组学习，第一时间了解、掌握、领会区委的工作思路和战略部署，组织党校骨干教师对区委领导关注的课题进行调研、讨论，并有选择地推出相关调研报告给区委领导参考。同时，每年区委党校常务副校长都要向区委常委会作专题工作汇报，听取区委主要领导对党校工作指示精神、具体要求，始终把党校工作目标与区委领导的要求结合起来。二是“主动贴近”区域经济社会发展的实际。近3年来，组织完成金山区集体建设用地减量化、农村基层社会治理创新、新型城镇化建设、村级集体产权制度改革、区域化大党建、农村“三支队伍”建设等近30个专题调研，这些决策、咨询课题的成果中有许多观点被区委领导吸纳、有的被转化为决策参考，有的甚至直接转化为区委文件。三是“主动贴近”基层群众的利益诉求。党校科研要关注民生，回应社会的期盼，为此，我校围绕“金山区基本公共服务均等化”“环境生态治理法治化”“农民持续增收与农村土地制度改革”及“农村青年创业就业”等民生课题开展研究，取得了良好的社会效果，如“金山区基本公共服务均等化课题”就获得区委主要领导书面批示，对促进城乡基本公共服务均等化作出积极的贡献。

实施多元化培养机制。为加强教师科研能力的培养，我校主要采取以下措施：一是国外考察。选派骨干教师赴美国、英国、法国、加拿大考察学习，学习先进的管理经验与前沿理论，开阔学术视野，完善知识结构，亲身体验发达国家政治、经济、社会、文化发展的先进经验。二是挂职锻炼。为加强骨干教师对区情的了解，提高他们决策、咨询成果的针对性和实效性，我校有计划、有目的地安排骨干教师到区委办、区府办、区委组织部、区民政局、区农委、廊下镇、枫泾镇、吕巷镇等单位挂职锻炼，通过挂职锻炼，深化了他们对区情的认识，也提高了他们理论联系实际的能力。三是学术沙龙。我校坚持每月开展一期“学术沙龙”，每期安排一位教师作主题发言，全体教师参加讨论。3年来，“学术沙龙”围绕“司法体制改革”“食品安全”“农村土地流转”“群体性事件”等27个专题开展了深入的研讨，强化了问题意识，拓宽了学术视野，为更好地开展科研、咨询提供了新的思路和启发。四是技能竞赛。为了推进教师培养的常态化、规范化和制度化，我校以“银杏杯”项目为载体、以岗位为基础，开展教师技能竞赛，积极营造“比学赶帮超”的良好氛围。

注重区域特色总结。区县党校科研的生命力来自基层鲜活的特色实践，我校一直关注区域特色工作的推进，积极参与区域特色经验、典型、模式的总结和提炼。组织骨干教师跟踪研究金山卫镇的“两个六点半”、朱泾镇的“六诊工作法”、枫泾镇“三访四步”工作法及金山区“创新群众工作的理念、方法和路径”等特色工作，为金山区经济社会的发展提供了经验总结和理论支撑，多次受到区委领导的肯定。如对吕巷镇党代会常任制模式的总结提炼，我校持续跟踪关注了10年，协助区委与中央党校党建教研部举办“基层党代会常任制理论与创新”研讨会、与上海市委党校共同主办上海党校系统“党内民主建设”研讨会，宣传、总结、提升吕巷基层党代会运行模式，如今吕巷模式已经成为上海市基层党内民主建设的特色品牌。

强化团队协同攻关。基层党校教师要在学术资源约束的条件下，提高决咨研究的质量和水平，需要主动借助“三个团队”的力量，有效整合“理论研究、实务操作、政策研究”资源，形成“以我为主、多方参与、集体攻关、协同创新”的决咨研究机制。一是校内团队，包括校领导、骨干教师，校内团队主要是按照学科专业、知识结构、年龄互补要求，组建决策课题小组，形成稳定的理论研究力量，以便于长期关注重点领域。二是校外团队，包括职能部门、业务单位的领导和专家，校外团队主要是根据课题的需要，有针对性地选择相关职能部门的领导和专家，他们主要关注决咨课题的政策层面和操作层面的问题，来弥补党校教师的实践和实务短板。三是学员团队，包括党校各主体班次的学员，特别要用好中青班学员，他们学历层次较高、年富力强、思想活跃、敢于创新，又都是职能部门的业务、管理骨干，把他们整合进决咨研究中来，可以提高决咨研究的针对性、操作性、前瞻性。

完善科研管理制度。一是课题孵化制度。坚持每年校级课题发布招标制度，加大经费投入，鼓励教职工积极申报。根据申报情况，校科研工作领导小组再组织专家对申报的校级课题统一论证立项。选择一部分有潜在价值的课题进行“孵化”，推荐申报市委党校系统课题以及更高层次课题。二是科研考核制度。根据不同的职称、岗位对教师提出具体要求，比如课题、论文、调研报告、案例编写等可以量化的考核指标，并将考核结果作为对教师晋升、评优的重要依据。三是科研激励制度。科研是一项具有创造性的艰辛工作，教师在进行科研课题的申报、论文的谋划、调研报告的撰写上都倾注了大量的心血，我校大力支持教师开展科研、决咨工作，针对不同的成果给予相应的奖励，较好地调动了教师的积极性和创造性。

（作者单位：上海市金山区委党校）

决策咨询论坛

省部级干部集中研讨“创新驱动发展战略”

本报讯 为贯彻落实党中央、国务院关于创新驱动发展的战略部署，探讨通过创新驱动促进经济转型升级和可持续发展的有效途径。9月7日至11日，中共中央组织部、科技部、国家行政学院共同举办了省部级干部“创新驱动发展战略”专题研讨班。

中共中央书记处书记、国务委员兼国务院秘书长、国家行政学院院长杨晶出席开班式并做《加快实施创新驱动发展战略 奋力打造经济发展新引擎》的主题报告。全国政协副主席、科技部部长万钢为研讨班做了《全球科技创新的发展历程和竞争态势》的专题报告。他指出，创新驱动，是决定国家命运的战略。抓创新驱动，实际上是一个国家实现赶超跨越的必由之路。一个国家的经济要行稳致远，最关键的还是要依靠科技创新来增强发展的内升动力。在新一轮产业革命孕育兴起，加快推动国际产业分工格局和竞争态势深度调整的过程中，我国既面临赶超跨越的难得历史机遇，也面临差距进一步拉大的风险，必须抓住新一轮科技革命和产业变革的重大机遇，力争成为新竞赛规则的重要制定者、新竞赛场地的重要主导者，牢牢把握发展主动权。

在专题课讲授中，科技部党组书记、副部长王志刚，国家发展改革委副主任林念修，财政部副部长余蔚平，中组部人才局局长孙学玉分别从国家层面就《创新驱动发展战略与科技创新》《创新驱动发展战略部署和体制机制改革》《创新驱动发展的财政政策》和《创新驱动发展与人才战略》作了介绍，系统阐述了推动创新驱动发展战略实施的相关政策措施。阿里巴巴集团董事局主席马云发表了题为“大数据时代：挑战与变革”的演讲。

各省（区、市）、新疆生产建设兵团分管工业、经济或科技工作的负责同志，中央和国家机关有关部委分管负责同志，部分国有重要骨干企业负责同志，共30人参加了学习。

（天　行）



省部级干部创新驱动发展战略专题研讨班授课现场