本版编辑：木 言
E-mail：z4@studytimes.cn
Tel：010-62806124

书 评

权力的使命

——评《权力向善：我读〈孙子兵法〉》

不少人把《孙子兵法》当作权术之书来读，误读误解，后果可怕。其实，《孙子兵法》不仅仅是一部探讨军事权力运用的兵书，其内蕴价值还在于以善为基本价值取向，把对善的追求融入到整个军事权力的运用之中，引导人们以人道、仁爱、和平的态度来对待战争。这是一部人道、仁义、和平的宝典，崇尚的是“权力向善”。

□ 何隆德

湖南省委党校常务副校长张国骥教授的新作《权力向善：我读〈孙子兵法〉》近日由岳麓书社出版了。该书以新的视角对中国古代著名军事宝典《孙子兵法》进行了深入解读，并以“权力向善”诠释了这部名著的核心思想，读后让人耳目一新，受益匪浅。

《孙子兵法》是一部影响世界的兵书。长期以来研究者众多，研究成果可谓汗牛充栋，很多思想在军事、政治、外交、企业管理、人际关系等领域得到了广泛应用。但《孙子兵法》的精髓是什么？它的真正价值在哪？可谓见仁见智。诚如作者指出的，读《孙子兵法》，切不可误读误用，要取其精华。作者经过长期深入研读，并广泛涉猎学界成果，认为《孙子兵法》是一部有着浓厚的人本主义和人道主义精神的兵书，它的真正价值在于：它是一部人道、仁义、和平宝典，其核心精神概括起来就是“权力向善”。作者从孙子其人及其所处的时代入手，引经据典，充分挖掘了《孙子兵法》的思想基础、人文精神和价值追求，得出了关于“权力向善”的结论，并以司马迁、杜牧、孙星衍三位历史上著名学者的研究成果为依据，进一步论证了这一结论。

作者认为，孙子所处的春秋末期战乱频仍和百家争鸣的时代决定着孙子的基本价值取向。认为《孙子兵法》通篇贯穿着的是人道精神、民本思想和道德追求。在对待战争的态度上，孙子是极其慎重的，是主张不战或慎战的。如《孙子兵法》中说：“兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。”孙子的最高理想是不战而屈人之兵，即“不战而屈人之兵，善之善者也。”孙子极力主张军事权力和政治权力要掌握在明君贤将手里，对掌握着军事权力的将帅们，特别强调他们的道德品质。司马迁在《史记·太史公自序》中讲到为什么要写《孙子吴起列传》时充分肯定了孙子的人道精神，他说“非信仁廉勇不能传剑论兵书”，意即没有信、仁、廉、勇这种道德品质的人是不能传授兵法、谈论剑术的。唐代文学家杜牧认为仁义是《孙子兵法》的本质和精髓。清代著名经济学家孙星衍也有过同样的阐述，认为孙子和《孙子兵法》的本质是仁义，战争艺术是辅佐。读完《权力向善：我读〈孙子兵法〉》一书，我认为作者把《孙子兵法》核心精神概括为“权力向善”是合理的，是有依据的。《孙子兵法》的基本价值取向就是善，整部兵书字里行间都流露出对善的向往和追求。“权力向善”是这部名著的真谛，但时至今日，不是所有人都认识到了这一真谛，诚如作者在书中所讲到的，不少人把《孙子兵法》当作权术之书来读。误读误解，后果可怕。从这个意义上说，《权力向善：我读〈孙子兵法〉》是一部发现善、倡导善、传递善的学术著作。

“善”是人类对美好事物的集体表达，是人性中最美好的光辉。《说文》云：善，吉也。从伦理学角度看，善是良知，善是道义，善是智慧，善是仁爱。从政治学角度看，善是正义，善是公理，善是宽容，善是平和。一句话，善代表人类对美好事物的价值追求。

权力向善还是权力向恶，这是两种截然不同的价值取向。人类有史以来，任何进步的组织和个人都宣称自己的理论、主张和行为都是向善的，为什么？因为善能带给人们利益，善能促进社会和谐，善能增进人类福祉。但不可否认，历史上权力向恶为恶的事实也大量存在，特别是战争暴力以及政治权力的为恶给人类带来了灾难性的后果。诚如作者在书中所指出的，军事权力为恶，使血流成河、尸横遍野，多少无辜生命惨遭践踏；政治权力的滥用为恶，苛捐杂税、横征暴敛、欺压百姓、对苦难麻木不仁、自以为是的决策失误，使成千上万的人饥寒交迫，苦不堪言；历史上多少官吏为恶，腐败横行，陷害忠良，草菅人命，冷酷无情，使冤假错案堆积如山。权力为恶，导致社会道德堕落，人们彼此间互不信任，甚至尔虞我诈。这些深刻的历史教训令人反思，值得记取。

权力向善是公共权力的崇高使命。公共权力是维护公共利益的，是为公共利益服务的。而维护公共利益就必须惩恶扬善，就必须坚持正义原则，这是公共权力的本能。公正是为政的准绳。一切权力都是应该向善的。亚里士多德曾经在《政治学》这部开创政治学理论先河的著作中，把善作为城邦的基本价值目标，认为城邦是人们追求最高最广的善业而结成的一种社会团体，是人们分享某种善或正义的合作关系，因此，他强调城邦必须具有惩恶扬善的功能。因为有了善或正义，城邦才有秩序，社会才会和谐。城邦没有惩恶扬善的功能，人类就难以为继。当代社会权力有很多种，有经济权力、政治权力、军事权力、文化权力，但不管哪种权力，只有向善、行善，这种权力才有合法性，才有公信力。《孙子兵法》作为一部探讨军事权力运用的兵书，它以善为基本价值取向，把对善的追求融入到整个军事权力的运用之中，引导人们以人道、仁爱、和平的态度来对待战争，这是这部著作最有价值的地方，这部著作之所以成为影响世界的经典名著，它的生命力就在于此。

权力是一柄双刃剑。要使权力弃恶向善，需要加强对权力的管理，同时，掌权者也要加强自身修炼。怎么修？这既有一个思想认识问题，也有一个行为选择问题。我想，在今天我们强调构建良好政治生态之时，在强调领导干部加强自身修养的当下，读一读张国骥教授的《权力向善：我读〈孙子兵法〉》是大有裨益的。

（作者单位：湖南省委党校）

诗 歌

不朽丰碑

——读《三十四年后的追寻——“四有”书记谷文昌》抒怀

□ 李德忠

人生一粒种，漫山木麻兴。
骨灰撒东山，百姓泣泪迎。
先公后祖宗，老幼祭英灵。
斯人已离去，为何仍记铭？

岁月经风雨，人格倍晰清。
病重硬支撑，竭虑到五更。
治穷先治沙，别了乞丐村。
山滩披绿装，世代聚宝盆。

潜绩与显绩，四有见分明。
敬畏握戒尺，自律强党性。
政声人去后，担当复清正。
鼙鼓思良将，复兴梦传承。

（作者单位：辽宁省本溪市委党校）

时政连线

让权力保持谦卑

□ 赵迎辉

权力高高在上，不受任何约束，这是人治社会的显著特征。在法治社会中，权力应当是谦卑自抑且仰民众鼻息的。这不仅是“权为民所赋”的权力观的本质要求，也是法治国家建设的核心要义。正如习近平总书记所言，面对权力，领导干部应有“如履薄冰，如临深渊”的自觉。

然而在我国的社会现实中，权力傲慢与权力放纵现象并不鲜见：一些政府部门对待上门办事或反映问题的群众，态度生硬、盛气凌人，门难进、脸难看、事难办；有些领导干部“一朝权在手、便把令来行”，不管是作决策还是想问题、干事情，擅权专断，我行我素，听不得不同意见和反对声音，缺乏对民意起码的尊重；还有些领导干部面对公众的质疑和指责，不是耐心解释、坦诚回应，而是推卸责任、百般遮掩。更有个别官员不仅不虚心接受公众批评，反而对敢于直言的人百般刁难，甚至打击报复。凡此种种，折射出的是权力失范状态下公权极度膨胀并凌驾于私权之上的社会现实。

手中握着人民赋予的权力，却动辄以公共利益为借口，漠视公众权益和百姓诉求，这种权力变形走样的背后，究竟是什么样的力量在起作用？官本位思想的影响无疑首当其冲。两千多年的封建社会，人们长期生活在人治的政治环境里，而新中国成立之后很长一段时间，民主法治建设步履维艰。受过去特权思想和臣民意识熏陶，“有权就有一切”的观念极为流行，敬官畏官的社会心理普遍存在，这就为权力的任性和嚣张提供了滋生蔓延的土壤。其二是监督制约机制的长期缺失。由于种种原因，我国在行政权力运行的诸环节中，常常只注重权力的授予和行使，却忽视对权力授予和行使的监督，从而导致权力蛮横和权力放纵。这种公共权力失控下的为所欲为、骄纵狂妄，是一种“强权就是公理”的野蛮逻辑，对社会具有强大的杀伤力。它挤压公民权利的存在空间，损害党和政府的形象以及公信力，长此以往必将动摇和削弱依法治国、依法执政的根基。只有让权力回归谦卑自抑的应然状态，才能营造和谐互动的干群关系。

让权力保持谦卑，必须认清手中权力的属性，常思权力之来源。国家的一切权力属于人民，各级党委政府、各级领导干部只是受人民的委托代为行使权力。党员干部是人民的公仆，手中的权力来自人民，应当全心全意为人民服务，这是我们党始终坚持的基本政治理念。作为政府官员、党的干部，在人民面前，应当保持足够的谦卑和敬意，始终把人民放在心中最高位置，心甘情愿为人民服务，老老实实接受人民监督，决不能当官做老爷，把自己凌驾于人民之上，如此才是公仆对待主人应有的态度。

让权力保持谦卑，就要推进政府职能转变，积极打造有限政府。任何一个政府都不可能是全能政府，而只能是有限政府，应有所为，有所不为。而实践中，政府往往管得太多，越位、错位、缺位现象不同程度存在，政企不分、政事不分、政资不分、政社不分的情况较为普遍，公民的自由空间受到严重挤压，社会活力在很大程度上得到抑制。只有秉持有限政府的价值基准，在规模、职能、权力、行为方式等方面对行政权力加以严格限制，理性确定政府职能边界，防止政府对公众自由和利益的肆意践踏，杜绝政府对企业生产经营的直接干预，切实把工作重点真正转移到经济调节、市场监管、社会管理和公共服务上来，才能遏制行政权力膨胀和扩张的冲动，使广大官员丧失专横跋扈的资本，以谦卑姿态俯身倾听民声，以诚恳态度接受群众的批评和抗议，尽最大可能满足群众诉求。

让权力保持谦卑，还要完善权力监督和制约机制，确保权力规范运行。权力具有天然的扩张性，在缺乏制约和监督的情况下，权力会成为一种“危险品”。现实生活当中各种权力嚣张和权力恣意现象的背后，暴露的都是约束失效、监管乏力的制度缺陷。要想驯服权力，让权力不再任性，既要靠社会伦理的教化，更要靠制度建设的跟进。只有逐步完善权力监督和制约机制，将权力关进制度的笼子，坚持用制度管人、管事、管权，让人民监督权力，让权力在法治框架下运行，才能从根本上抑制和降低权力的“危险系数”，切实有效地防止权力傲慢和权力放纵，让权力在人民面前真正保持谦卑。

（作者单位：山东省委党校）

随 笔

涵养的价值

□ 宋惠昌

在漫长的人生道路上，人们会逐渐认识到，一个人在这个纷扰复杂的世界上，要保持包容淡定，真正做到戒骄戒躁，是一件很难的事情。为什么？这是需要相当深的涵养功夫的。须知，一个人要具有很深的涵养功夫，需要通过对人生经验的慢慢体悟，才能逐渐达到。

禅宗的一个公案，也许会有助于我们研究这个问题。

宋代大文豪苏东坡在参禅上颇有心得，后来，他把自己的禅悟用一首诗写了出来：“稽首天中天，毫光照大千。八风吹不动，端坐紫金莲。”写完后，他让人将小诗送给好友佛印去看，想听听佛印的意见。让他出乎意料的是，佛印对苏东坡这首诗的评价却是这样两个字：“放屁”。

对此，苏东坡非常不高兴，后来，还是按捺不住性子要亲自登门拜访佛印，打算好好问他，为什么说我苏东坡的这首诗是放屁。苏东坡气冲冲地来找佛印，而佛印早已等候他多时了。苏东坡劈头盖脸地询问佛印对那首诗的评价，佛印只是淡淡地回了一句话：“不是已经‘八风吹不动，端坐紫金莲’了吗，为什么一个‘放屁’就把你请到这里来了？”苏东坡呆住了，不知道如何回答是好。

苏东坡写的这首诗，是想表明，自己经过参禅，胸怀更加广阔，并且已经具有了很深的涵养功夫。但是，实际情况怎么样了呢？佛印对他那首诗以“放屁”的评价来试探他，他就坐不住了。这说明他的涵养功夫还差得很远，根本没有达到所谓“八风吹不动，端坐紫金莲”这样的精神境界。

苏东坡自誉的所谓“八风吹不动，端坐紫金莲”，是一种什么样的境界呢？是说自己在这个纷纷扰扰的人世间，面对着各种各样的嘲讽、挑衅、攻击，能够不为所动，仍然从容淡定。这是一种深厚的涵养功夫。

涵养，一般是指一个人在各种各样外界刺激面前所表现出的那种坦然平静态度，这是一种气量、气度、雅量。其实，苏东坡本人对此就有过精辟的见解。他在《留侯论》中赞扬张良在稷下老人面前所表现出的那种大人肚量时，曾经写道：“古之所谓豪杰之士，必有过人之节。人情有所不能忍者，匹夫见辱，拔剑而起，挺身而斗，此不足为勇也。天下有大勇者，猝然临之而不惊，无故加之而不怒。此其所挟持者甚大，而其志甚远也。”

由此观之，涵养乃它是一种包容精神，是人的一种气魄，涵养的实质，归根到底是人的一种博大胸怀，而它的基础则是人的一种广阔思想容量。

当然，涵养并不是天生的，而是需要修养功夫的。一个人的涵养究竟能够达到什么样的水平，这主要取决于他对自己的情绪的自觉控制能力。如果说涵养是一种大勇，那么，它的核心则是大志。为实现崇高的人生目标，需要有过人的克己精神。事实证明，能够战胜自己的人，才能表现出过人的气魄和胸怀。

一般来说，任何人从事一项重要事业的时候，不可能一开始就会受到一致拥护，不可能没有任何的冷嘲热讽，不可能没有任何阻挠、反对而一帆风顺。所以，能不能冷静接纳异见，是不是平静耐心地听取针锋相对的反对意见，这是对一个人的涵养的尖锐考验。

我们可以看到，那些小肚鸡肠、思想禁锢、心胸狭窄，容不得半点反对意见的人，是很难做出什么像样的事业的。相反地，历史上那些成就大事业的人，一个重要的品格，是他们大多数在思想上都能兼收并蓄，因而都是气魄宏伟的人。

走过“六尺巷”

□ 满 林

“六尺巷”位于安徽省桐城市西南，是一条宽2米、长不到200米的鹅卵石小巷。然而，这条普通的小巷却因一个故事而为世人所称颂。“六尺巷”的故事说的是清康熙年间的文华殿大学士张英。据《桐城县志》记载，张英世代居住在桐城，与吴姓显贵望族为邻，有一年，张吴两家因建宅引起了占地纠纷，双方都不肯让步，于是，张家人写信给远在京城的张英，让他通过官场关系来“摆平”吴家，但张英并未给地方官员打任何招呼，而是给家人寄回了一首诗：“一纸书来只为墙，让他三尺又何妨。长城万里今犹在，不见当年秦始皇。”张家人收到书信后，就立即让地三尺，吴家人被张家人的行为所感动，也退让了三尺，“六尺巷”由此得名。张英豁达宽容的美德被人称赞，“六尺巷”的故事也广为流传，今天，对领导干部加强廉政修养更是别有深意。

修身养德是做人之本。在中国传统文化中，修身是为人处世的根本，更是为官的根本，一个人如果身不修，则不可能齐家治国。张英的“让他三尺又何妨”不仅仅是一种心态，更是一种修养，在面对家族利益的抉择时，能以多一点谦让、多一份宽容作为处事之道，彰显了为官之德。相比之下，现实生活中少数领导干部缺乏应有的为政之德，处处在乎个人得失、时时计较个人名利，在荣誉面前，忘不了自己，在责任面前，摆不进自己，不能与人为善，心中装不下他人，不懂得“人心之病，莫甚于一私”的道理，更谈不上“看得开、放得下、舍得了”的心态、“退一步海阔天空”的情怀。领导干部应善于从“六尺巷”的故事中学会“严以修身”，明白为人之贵在于德，养德之道在于修身，从而在修身的过程中提升人生境界，把自己历练成一名脱离低级趣味的人。

慎以用权是为官之要。张英身为文华殿大学士，又有宰辅之权，按清代官场的常规做法，他为家事向地方官员打个招呼，要求“照顾”，肯定不是什么过分之举，但他却对权力心存敬畏，不以权压邻、不以权谋私，可以说，实在是难能可贵。而当前一些官员在权力使用上毫无敬畏之心，随心所欲，不领会“周公从政，战战兢兢，如履薄冰，如临深渊”的深意，可谓是相形见绌。领导干部要善于从“六尺巷”的故事中学会“严以用权”，树立正确的权力观，牢记权为民所赋，坚持权为民所用，懂得审慎用权、依法用权的重要性和必要性，真正做到“把权力关进制度的笼子里”，从而防止权力滥用，以免滑向腐败的深渊。

言传身教是齐家之道。家风问题不是小事情，良好的家风是个传家宝。张英为官清廉，不但以身作则，率先垂范，而且树立了良好的家风，教育了子孙几代人。据史料记载，在张英的影响和教育下，其次子张廷玉清廉为官五十多年，其孙亦成为国家的栋梁之才，张英、张廷玉被后世称为“宰相父子”。

“六尺巷”的故事告诉我们，领导干部的家风实质是领导干部个人作风的折射和延伸，它反映出领导干部的精神境界和思想觉悟，因此，领导干部要管好自己、管好家人，学会“严以律己”，带头倡导清廉的家风，正确对待“枕边风”“耳边风”，牢记“国计已推肝胆许，家财不为子孙谋”，明白“亲情再亲亦有度”，自觉抵制各种歪风邪气，坚守共产党人的精神家园。

（作者单位：江西省委党校）



刊址：北京 中共中央党校 电话：（010）62805132 邮政编码：100091 订价：全年88元 订阅：本报发行部 发行部电话：（010）62806227 照排：中央党校报刊社 承印：人民日报社印刷厂 广告经营许可证：京海工商广字0301号