决策咨询论坛

充分发挥党政干部学校新型智库作用

□ 黄铁苗

2015年1月，中央颁布了《关于加强中国特色新型智库建设的意见》。中央从战略高度重视智库建设，体现了党和国家对智力的重视和渴求，也为广大专家学者提供了发挥聪明才智的难得机会。对于集中全国各级党政干部（含民主党派）学习、培训的各级党校、行政学院、干部学院和社会主义学院等（以下简称党政干部学校）而言，认真落实习近平总书记关于建设中国特色新型智库战略思想既是一项光荣的任务，也具有得天独厚的优越条件。

党政干部学校具有加强建设智库的优越条件

党政干部学校不同于高校，它是党委和政府的一个重要部门，来党政干部学校进修和培训的学员大都经历过高等教育。党政干部学校教学内容是以马克思列宁主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论为指导，将不同时期党和国家的治国理政方针与当时当地的社会实际相结合，以问题为导向，进行专题研究式教学。这就十分有利于产生高质量的智库成果。因为建设中国特色新型智库就是要通过充分调动广大专家学者为国家发展、民族复兴踊跃贡献聪明才智的积极性，以建言献策方式为党和国家及各级领导的科学决策提供智力支持。一份具有真知灼见的建言献策的产生必须以问题为导向，即对现实社会经济生活中存在的某一方面或全局方面的问题有深切的了解，如同一个医生给病人诊病一样，他必须摸准病症，找对病源，才能对症下药，开出药到病除的处方。所以专家学者的建言献策必须从问题入手，只有抓住了问题，才能有针对性地提出解决问题的办法。

“知屋漏者在宇下”。真正了解我国现实经济社会生活中存在问题的是各级党政干部，尤其是与广大人民群众直接接触的各级基层干部。他们长期处在社会实践中，与人民群众有广泛的联系，对社会实际问题有深入的了解，而他们都是各级党政干部学校不同时期的学员。当他们进入党政干部学校学习时，如能与训练有素、理论根底雄厚，但对实际了解相对不够的党政干部学校的教师结合起来，共同建言献策，就能产生相得益彰的效果。因此，各级党政干部学校要充分利用这一难得的资源，发挥好智库作用，为党和国家及各级党委和政府决策提供参考。

如何发挥新型智库作用

发挥学员的作用。党政干部学校充分发挥学员的智库作用，最主要的是通过他们了解社会现实问题。因此，学员在入校学习前，给他们发通知时，就要要求他们了解其所在地区、行业、部门、单位当前在经济发展、社会稳定、民生改善等方面存在的突出问题。让学员在入校前经过调查研究，带着问题入校。学员入校后，学校在入学动员会上要认真传达习近平总书记重视智库建设的指示，强调每一位学员都要理论联系实际，充分发挥智库作用；继而以问卷或完成作业的方式，进一步了解他们带来的问题和新思考的问题。学校可将这些问题集中、筛选，将同类问题者提出集中，组成课题组，让学员由学校组织，在有经验的老师指导下，深入调研思考，写出具有可操作性的建言献策，经学校把关后，提交给党委和政府。这样做不仅有利于产生高水平的建言献策成果，而且有利于党政干部学校改进教学方式，提高教学水平；同时，有利于学员理论联系实际，提高分析问题和解决问题的能力，做好本职工作，推动地方或单位工作的发展。

发挥教师的作用。一般来说，党政干部学校的教师都有与自己专业相一致的教学专题和科研课题。因此，学校要鼓励和组织教师根据自己的教学内容、科研方向、承担的相关课题等，以座谈会、电话了解、随同学员到基层调研等形式向来学校学习的学员深入调查研究、了解相关问题，充实教学内容，拓宽科研思路，形成智库建议。党政干部学校的教学科研部门要动员和组织教师，充分利用学员来学校学习的机会，重视与学员的交流。可以根据不同的教学科研问题，选择与问题相关的、来自不同地区或单位的学员召开座谈会，听取他们反映的问题和征询解决问题的意见。这比单独到一个地方或单位去调研，效果会好很多，因为获取的不仅是一个地方或单位的信息，而且是十分广泛的信息，还能节省时间，提高效率。同时，教师对学员反映的问题如果兴趣特别浓厚，还可以请学员支持，提供文字材料；或从学员反映的某一问题入手，在学员的配合和支持下，反复深入调研，形成新的科研课题或智库建议。这不仅有利于产生高水平的智库成果，还有助于促进教师的教学和科研工作。

发挥学校的作用。党政干部学校不仅要利用学员多、问题多这一建立智库的有利条件，还要清醒地认识自己发挥智库作用主要是在社会科学领域，重点是党风政风建设、经济发展、社会稳定、民生改善等方面。对于自然科学领域或专业性太强的领域则是党政干部学校的短板。因此，党政干部学校在智库建设方面要扬长避短，尽量在自己具有优势的领域内发挥作用，这样才能达到事半功倍的效果。党政干部学校要组成由校领导牵头、有经验的专家参与的智库专家委员会，主要职能是集中研讨学员提出和反映的问题，指导教师完善提出的建议，定期或不定期地分析当时当地社会经济生活中存在的突出问题，提出和布置需要研究的问题，在此基础上形成智库建议。学校要充分调动教师建言献策的积极性，对教师建言献策的成果要给予奖励，尤其是被党委和政府部门采纳的成果要给予重奖，要作为评定职称，晋级评优的重要依据。学校要重视培养年轻教师建言献策的能力。年轻教师基本来自高校，他们学历高，理论基础较雄厚，科研能力较强，但对实际了解不够。因此，学校要尽力为年轻教师创造挂职等到基层锻炼和了解实际的机会。学校还要专门安排一些有经验的中老年教师向年轻教师介绍党政干部学校不同于高校的教学特点，传授撰写智库建议的经验和体会，发挥老教师传帮带的作用，实现老中青互相促进。党政干部学校还可以向社会聘请在建言献策方面有贡献、有经验的专家作为本单位的智库成员。

党委和政府要重视智库建议。各级党委和政府不仅要重视各级党政干部学校提供的智库建议，还要重视来自高等院校、社科部门及民间智库的建议。有需求才会有供给。党委和政府对专家学者建言献策的重视是推动智库建设和发展的重要条件。各省市党委和政府要在中央制订的《关于加强中国特色新型智库建设的意见》的基础上，结合实际，制订相应文件，作出更具有可操作性的规定。为了从各方面获得智力支持，各省市不仅要充分发挥本地专家学者的作用，还应高度重视、广泛采纳外省、国（境）外的专家学者为本地经济社会发展提出的智库建议。为了广泛调动专家学者的积极性，党委和政府要采用课题招标、委托和购买服务等形式，激励社会各方面的人才贡献聪明才智。对于领导批示的建言献策，不仅要及时反馈给单位或个人，还要建立落实机制，使被领导肯定了的专家学者的建言献策落到实处，真正发挥作用。要有计划地培训智库人员，推荐优秀智库建议；要请在撰写智库建议方面有经验的人员介绍和交流经验等，从整体上不断提高建言献策水平。

（作者单位：广东省委党校）

学术评论

国内外“劳动伦理”研究

□ 谭　泓

《中共中央国务院关于构建和谐劳动关系的意见》强调“劳动关系是生产关系的重要组成部分，是最基本、最重要的社会关系之一”，要“培育富有特色的企业精神和健康向上的企业文化，为职工构建共同的精神家园”。劳动伦理已逐步成为劳动关系调整的重要方式，围绕劳动关系的劳动伦理研究虽处起步阶段，但值得认真梳理并以此促进劳动关系和谐。

国外有关劳动伦理思想研究

围绕马克思劳动伦理观的研究。马克思劳动伦理观是对古希腊劳动伦理、古典政治经济学、古典哲学劳动伦理、小资产阶级和空想社会主义劳动伦理的继承与发展，实现了对庸俗资产阶级劳动伦理的系统批判，是人类劳动伦理发展史上最进步最科学的思想理论。西方马克思主义学派或以批判现代资本主义劳动伦理为角度，或从肯定马克思劳动伦理主体思想但提出新思想的角度予以研究。阿尔都塞将马克思劳动伦理思想概括为三大方面：批判作为反道德根源的资本，批判为资本进行辩护的资产阶级思想家、经济学家，设想未来社会的道德模型。理查德·海曼将资本二重性作为认识马克思劳动伦理的关键，资本作为手段，客观上为实现人的自由和解放创造了物质条件，由此资本有其“道德善”的一面；资本作为目的，其发展以人的片面化、异化、及劳动者丧失劳动条件、丧失劳动自由和生活自由为基本前提，具有“道德恶”的一面。

关于市场经济劳动伦理观的研究。“市场经济学鼻祖”亚当·斯密提出“道德人”假设，认为“无论人怎样自私，他总是存在着关心他人命运的天性，把别人的幸福和痛苦当作自己的遭遇，为别人的幸福而高兴，尽管自己并不能从中得到什么”。马克斯·韦伯论述了宗教改革对西方近代市场经济发展的重要作用，强调“劳动天职、忠于职守、精明勤奋、自制节俭和积极进取”。美国经济学家詹姆士·布坎南对市场经济具备的劳动伦理予以强调，“自律、公正感、诚实、公平、勇气、谦逊、公共精神、对人类尊严的尊重、公司伦理规范”。英国经济学家哈耶克阐释了个人主义与政府与制度的关系，认为“真正的个人主义不是无政府主义，无政府主义乃是理性主义的假个人主义的另一产物”。美国著名学者福山探讨了伦理道德与社会经济发展的关系，提出“一国的福利和竞争能力受到单一而广泛的文化特征所制约，那就是这个社会中与生俱来的信任程度”。

与中国传统劳动伦理相关的国外研究。日本“实业之父”涩泽荣一提出“论语加算盘”的经营理念，以儒家思想和道德伦理作为立足点，吸收西方资本主义经营之道，被称为“儒家资本主义”的代表，日本企业界由此提出“士魂商才”的命题，认为企业家应是“士”的道德精神与“商”的经营才能的结合体，能够以道德作为精神支柱，同时兼备在市场上纵横捭阖的经商才能。美国学者杜维明认为，儒家思想的本来宗旨、核心价值是人际关系中的个人道德化，作为一个社会和政治本体的个人道德化要求政治的道德化，儒家思想和世界上许多别的精神传统不同，它在很大程度上是东亚国家的公众的生活经验的一部分。它塑造了东亚的心灵，它的贡献不仅在于个人人格的发展，而且也在社会政治组织的发展。

国内劳动伦理研究基本状况

从宏观角度围绕道德建设的劳动伦理研究。茅于轼对21世纪中国人应具有怎样道德价值观、如何在新旧道德观冲撞中求得调适与超越、如何填补因体制转型和观念震荡而产生的道德隙缝等问题展开研究。唐凯认为经济伦理在个体层面既是人的内在能力的重要构成要素，又是人际合作的根本条件；在企业层面是企业商誉的灵魂，凝聚企业团队精神、激发员工不断努力；在社会层面是一种社会资本，它提升社会信任程度、降低社会交易成本、强化社会合作行并创造共同价值。叶小文从中华传统文化汲取丰厚滋养、化解市场经济道德悖论角度，提出在市场经济中激活民族优秀传统文化基因、实现法治与德治并举，从而使道德成为市场经济的正能量。

从中观角度围绕经济伦理的劳动伦理研究。厉以宁从效率与公平、产权交易、宏观经济政策目标、个人消费行为、个人投资行为、经济增长的代价、合理的经济增长率等角度对经济学的伦理问题展开研究，同时厉以宁将习惯力量或道德力量调节视为超越市场调节与政府调节的“第三种调节”，强调团体凝聚力和社会凝聚力对效率提高的作用，应重视道德激励与利益动机的相容性，重视道德自我约束与道德自我激励的统一，市场经济发展过程中面临着道德重整与信任重建。李建华从劳动的道德价值、道德关系、道德保护等角度对劳动伦理展开探讨，认为劳动伦理是整个社会伦理体系的基础，从劳动的角度考量道德，以劳动关系的变化注解道德的发展轨迹，是我国现阶段道德建设的重要课题。

从微观角度对劳动伦理的直接研究。王昕杰、乔法容围绕劳动者、劳动生活、管理劳动、知识劳动等领域探讨了经济繁荣与道德进步，物质文明建设与精神文明建设，劳动方式变革与社会发展和人格完善的内在机制及其共同提高的操作原则，为提高劳动集体的经济效益和社会效率，促进人类自由、幸福和全面发展，提供诸多理论参考。刘进才对劳动关系诸要素劳动者、劳动管理者、劳动资料、劳动对象、劳动产品的道德调控同题展开研究，对我国在不规范的市场经济条件下所产生的生态破坏、资源枯竭、科技失控、伪劣商品、职业病危害、工伤事故、拜金主义、为官不廉、以及行业不正之风等一系列劳动伦理问题进行了开拓性的理论探讨。万俊人认为劳动既具有生存权的一般价值，更具有自身人格、尊严或荣耀的自我表达和社会认可的特殊道德价值，还要承诺相应的社会责任和道德义务，同时以国企改革中人员分流为案例对社会公平代价予以道德考量，并从效率与公平、相应的补偿、社会环境等角度提出具体化的期待建议。刘诚认为劳动关系的调整机制包括劳动法和劳动伦理的调整机制，其中劳动法的调整机制主要是传统劳动法和人权法调整机制，劳动伦理的调整机制包括道德意识、传统习惯和社会舆论调整机制，劳动法调整机制居于基础地位、属于基本保护机制，劳动伦理调整机制居于辅助地位、属于辅助性保护机制。

从世界角度对不同宗教劳动伦理的研究。宗教在宗教国家被视为“第二执政力”，宗教伦理中的劳动伦理引起国内学者关注。金可溪对东正教劳动伦理予以研究，认为俄罗斯经济改革忽视伦理道德是严重的教训，劳动的益处首先是由劳动“大有教益”来衡量，劳动在于完善和锻炼灵魂，劳动是美好的，是尘世中人所应该做的事情。杨杰对基督教劳动伦理观及其影响展开研究，认为劳动凝结着人类情感需求，充满着道德力量和人性光辉，工作是必尽责任、享受休息权利、八小时工作制、诚实劳动、团队精神及职业热爱献身等都来自基督教教义。李秀娟对伊斯兰宗教劳动伦理观展开研究，认为伊斯兰教劳动观讲求诚实、平等、创新与和谐，具有浓厚的道德色彩和伦理意蕴，劳动不仅是人们创造财富的源泉，也是进入身后乐园的唯一途径。

（作者单位：山东省委党校）

深度观察

领导智慧的核心要素

□ 胡月星

中国历史文化中有关领导智慧的思想观点很多，初步归纳起来，体现在尚道、厚德、崇法、养气、诚信等各个方面。

尚道。《道德经》里从前到后都强调的是如何把“道”和“德”的问题解决好。“道”包含两层意思，一是规律法则；二是道路方向。政府治理这个“道”在哪里？“道”从规律当中来，从历史发展演变的规律法则当中来。政府治理还要把目标方向搞明白，规矩在哪里立清楚。尚道还要循道。“道”的本质要求是道法自然。“道”包括天道、地道、人道。“天道”讲究顺其自然，“地道”强调有始有终，“人道”提倡和睦融洽。政府治理要遵循天道，关注地道，更要重视人道。天道就是要把自然规律、发展的逻辑搞明白。政府治理有许多方面还要注意顺其道而为之。“地道”强调有始有终，从哪儿来要到哪儿去，治理总得有头有尾有结果。“人道”就要强调修身和睦，敬业乐群，大家相亲相爱。努力做到天道顺、地道圆、人道合，政府治理才能达到理想状态。尚道还要悟道。悟道的根本在于崇尚和谐，贵在善治。和谐就要善治，多从和谐社会上着眼，多从民生保障着眼。要虚怀若谷，上善若水。在治理当中要强调为而不争、顺其自然，不要人为地制造社会矛盾。

政府治理不唯快而在慢。“慢”讲规律，讲细节，讲操作节奏，“快”不讲规律、不讲细节、不讲办法，只看速度。要张弛有度，刚柔合济，既要有刚的原则性，还要强调“柔”的一面。有的地方简单粗暴，动不动要打压，管制打压只能引起心火，火一上来你就治不住了。现在是火太多水太少，远没有达到“上善若水”的境界。市场竞争不能强取豪夺，有的行业领域与民互相争利，发展经济变成了与民争利的经济。该伸的手伸一伸，该收的手还是要收，如果不收手怎么治呢？政之所行在顺民心，政之所废在逆民心。要明白“大道在人心”的道理。

厚德。天行健，君子自强不息；地势坤，君子以厚德载物。土地养育万物能够生长庄稼，是因为土壤深厚肥料足。君子有了德行，如同地里有了肥料，就能够委以大任。立德之本，莫上乎正心，立德的本在哪？先从正心开始，心不正能量不足。有的官员正心不够，心的热度不够，心就软弱无力。领导的道德境界，就是内外兼修、内圣外王。内修自己的道德心，外修自己的行为，内外都要兼修。我们讲领导形象设计，形象关注外表，根本在心里。内心世界充实，道德修养高，就是个很好的领导。

《群书治要》讲治国“六德”。一是宽厚。胸怀要宽广，包容度高。二是诚信。不能弄虚作假，信口雌黄，表面一套背后一套。三是仁慈。要有仁慈关爱之心。四是恩惠。《孟子·尽心上》讲到“古之人，得志，泽加于民”。这个“泽加于民”就是恩惠。有了地位、权力和经济实力，要为社会办好事。五是权威。有权力没有威信那就是权术，权力加上威信才等于权威。六是谋略。要有谋有略有眼光，善谋会断。《群书治要》讲“行有四仪”。就是“志动不忘仁，智用不忘义，力事不忘忠，口言不忘信”。“志动不忘仁”教导我们干事情要对得起良心。“智用不忘义”就是维护公众道义。“力事不忘忠”，就是忠诚于事业追求。“口言不忘信”，就是言而有信，言行一致。有的人信口开河，口是心非，想说什么就说什么，一个假话掩盖另外一个假话，怎么拥有诚信？《弟子规》说得好，“行高者，名自高。势服人，心不然，理服人，方无言”。势是权势、地位，用势服人大家心里未必服气。只有把道理讲透讲明白，以理服人，听着才舒服。

崇法。崇法，就是崇尚法律地位，要有法律敬畏之心。法律包括政策、规矩、标准、尺度。古代人们把法视为神器，看作神兽，说了假话干了坏事，神兽就用触角把做坏事的人抵触倒地。只有视法律为神明，才能维护社会的公平正义。《吕氏春秋·察今》说过“治国无法则乱，守法而弗变则悖，悖乱不可以持国”。这个“悖”就是混乱的意思。法律也要与时俱进，死守僵化教条也不可能治理好国家。

政府治理的特征是法治精神。领导要率先垂范，自觉遵守法律制度。法律有三苦：一是制定法律者藐视法律，法律自尊受到伤害。二是维护法律者践踏法律。知法犯法，根本没把法律当回事，肆意践踏法律。三是运用法律者曲解法律。歪曲真相，曲解条文，断章取义，唯好恶取舍。许多冤假错案的出现都与制定者藐视法律，维护法律者践踏法律以及执法者曲解法律有扯不开的关系。

养气。“道”和“德”里孕育着浩然正气，气就像血脉经络一样，让人充满了力量。养气体现在“五气”上。一是志气，二是骨气，三是大气，四是和气，五是底气。

从志气上讲，有志者事竟成。三军可夺帅，匹夫不可得志。帅印可以不要，但是志气是夺不走的。志气“四个不甘”：第一不甘平庸；第二不甘落伍；第三不甘颓废；第四不甘失败。很多人强调只能成功不甘失败，盛行的是成功学，不盛行的是失败学，很多人研究人如何成功，就是不研究失败，因为大家都恐惧失败。领导甘于寂寞但要不甘于平庸，看淡失败，但是不甘于失败。

从骨气上讲，骨气从那里来呢？骨气与信仰价值有关，为民作主需要骨气。领导如果“缺钙少气”，就谈不上骨气。春秋战国时期，宋国有个人捡了一个宝玉，献给齐国大夫子罕，子罕拿到这个宝物谢绝了，说你的宝我不要，因为我以不贪为宝，你送来的宝是珍宝，结果把我的宝丢掉了，我有珍爱自己的宝。以不贪为宝，才能做到富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈。

从大气上讲，大气就是浩然之气，大气四个有：有眼光的人有大气，有胸怀的人有大气，有魄力的人有大气，有定力的人有大气。有的领导眼光狭窄，心胸狭窄，魄力很小，没有定力，哪有大气呢？从和气上讲，“礼之用和为贵”，和气就是亲和力。亲和力从哪里来呢？一要体察民情，二要关注民生。要睦邻友善，上下相亲。领导经常要到老百姓家里去，经常看老百姓想什么缺什么？领导要知道上下相亲的重要性。中纪委王岐山书记到安徽桐城的六尺巷私访，这个六尺巷里有故事。清代大学士张英和他的老邻居吴氏两家闹了矛盾，家人告到京城为官的张英那里去了。张英写了一首诗送给家人拿回去。诗里说“一纸书来只为墙，让他三尺又何妨？万里长城今犹在，不见当年秦始皇”，家人一看明白道理了，就把这个墙往后退了三尺。吴家一看人家退了三尺，也退了三尺，结果就退成了两米。现在这个巷子是宽两米、长一百八十米。王岐山去六尺巷希望从古人中学习智慧，人贵在和睦共处。

从底气上讲，信仰追求是底气的最根本的要求。要有精神状态，要有群众的支持信赖，要有公众满意度，这几样都没有，哪有底气呢？有的领导魂不守舍没有底气，说明精神状态欠佳，支持信赖不够，群众满意度不高。

诚信。诚为政事之本。子贡问孔子怎样治理国家。孔子说，粮食充足，军备充足，老百姓信任就可以了。子贡又问：如果不得不去掉一项，那么在三项中会先去掉哪一项呢？孔子说：去掉军备。子贡接着说：如果不得不再去掉一项，那么这两项中去掉哪一项呢？孔子回答：去掉粮食。自古以来人总是要死的，如果老百姓对当政者不信任，那么国家就不能存在了。这也就是民无信不立，信为治理国家之本的道理所在。政府治理要讲诚信，领导要诚实守信、说话算数。政府要依法办事、信守承诺。在这里须强调一点，诚信是领导的大智慧。如果玩权术，推崇厚黑学，玩来玩去歪门邪道就玩出来了，把诚信丢了。

（作者单位：国家行政学院）