本版编辑：木言
E-mail：z4@studytimes.cn
Tel：010-62806124



校园生活

# 与书香相随

□ 郭学德

一个不读书的民族是没有希望的民族。书籍是人类知识的载体、智慧的结晶、进步的阶梯。对个人而言，读书是一个人摆脱蒙昧、获得知识、开阔视野、陶冶情操、提升境界的一个重要途径。对领导干部来讲，正如习近平同志所指出的：读书学习是领导干部加强党性修养、坚定理想信念、提升精神境界的一个重要途径，是领导干部胜任领导工作的必然要求，是领导干部立身之本、从政之基。

相对于党校教师而言，读书既是安身立命、履职尽责之本，又是修身立德、干事做人之基，还是陶冶情操、快乐人生之需。就是说，读书学习是党校教师的基本功、必修课，理应成为党校教师的一种工作方式、生活方式，要常与书籍为伴、与书香相随，书写书香人生、快乐人生。

那么，在知识爆炸的信息化时代，党校教师应当如何读书，才能较好地履职尽责、实现人生价值呢？

## 专博兼容

在学科区分越来越细、专业化程度越来越高的的信息化时代，如何处理好“专”与“博”的关系，是党校教师必须面对和处理的问题。对此，我个人的看法是：先专后博、专博兼容。当然，“专”和“博”是相对的，也是辩证的。

首先要做到“专”。俗话说：学术有专攻。这句话是从韩愈《师说》“闻道有先后，术业有专攻”这两句话中演变而来的。韩愈这两句话的意思是说，每个人了解明了道理有先有后，技能学业各有专门研究。尽管目前的社会生活变得越来越复杂，社会问题需要越来越多的多学科综合知识来进行研究，但是社会分工的细化和社会研究的专业化也是一个不争的发展趋势。因此，党校教师要搞好课堂教学和科研工作，首先要把专业基础打牢，把专业基本功练好。只有这样，才能为搞好课堂教学和科研工作奠定坚实的基础，也才能为向“博”的方向扩展提供良好前提条件。

其次要做到“博”。之所以要做到“博”，是因为我们面对的社会问题越来越复杂，而为了解决这些问题，往往需要运用系统的、复合的、多元的方法和手段去思考、去解决。它需要依靠和运用多个学科的知识来进行思考和研究。就我承担的专题课教学以及国家社科基金研究项目《有效惩治和预防腐败的体制、机制及制度问题研究》的完成情况来看，不仅需要政治学、法学、党建等学科的知识，而且还涉及经济学、历史学、犯罪学、社会学、管理学、金融学等多学科的知识，甚至还涉及网络、信息管理等自然科学方面的知识。因此，党校教师的读书和知识应当是先专后博、专博兼容。

## 精泛结合

每天面对网络海量信息，哪些需要精读？哪些需要泛读？需要选择。

在上个世纪70、80年代读大学的时候，知识和信息的获取主要靠专题的书籍和纸质媒体。在当时的历史条件下，高校学生对一些马列经典著作和文学名著，往往反复阅读好多遍，而且对有些著作还做了大量读书笔记和读书卡片。所以，虽时隔30多年，至今仍然对马列原著中的一些著名篇章和句子记忆犹新、熟悉如初，这不能不说是“精读”的效果。

在今天新的历史条件下，不能苛求读书者都去做读书笔记和读书卡片，但对一些经典著作、一些精品力作、一些重要文献，还是需要下功夫去精读，甚至反复去阅读的，如马恩的一些著作名篇、毛泽东的一些经典著作、邓小平的一些著作、习近平的《谈治国理政》，党的十八届三中、四中全会《决定》等重要文献，以及古代和当代的一些重要名著，等等，当然要精读。

当然，现在不是“维多利亚时代”，更不是农耕时代，面对互联网多媒体传播的海量信息和自己有限的时间，党校教师不可能什么都去精读，必须学会“泛读”，对有些书籍只能了解其主要观点和精神实质，既适应时代的需要，又合理利用时间。

精读和泛读的选择和结合可以使我们在有限的时间内获得尽可能多的、最具有比较价值的信息，既有助于对其中一些重要的问题有更加深刻的理解，促使我们进行深入思考，同时也有助于对更为广泛的信息有足够的了解，从而开阔我们的视野。

## 正反互补

既读“正面”又了解“反面”的书籍。作为党校的教师，为了宣传党的基本理论、基本路线、基本纲领、基本经验，为了更好地对培训对象进行有效的理论武装，必须大量阅读革命导师的经典著作，阅读马克思主义中国化理论成果的中国共产党领袖人物的著作，阅读体现党的基本理论、基本路线的党的各种文献，以及反映人类优秀文明成果的一些书籍。这是最主要的，同时这也是党校教师做好教学和科研工作、履职尽责的基本要求和前提。

但是，事物是复杂的。科学理论总是在与错误理论进行斗争中发展的，人们对真理的认识也总是在对大量错误理论进行比较、甄别的过程中加深的。因此，党校教师在阅读大量正面书籍和文章的同时，也需要阅读一些“反面”的或者说有争议的著作和文章。特别是近些年来，西方一些敌对势力和国内一些心怀叵测的人借助媒体，出版传播了许多歪曲、丑化我们党的历史和党的领袖人物形象的书籍、信息，大肆抹黑、否定我们党的光辉历史，大肆妖魔化党的领袖人物，恶意中伤英雄人物，等等。在这种情况下，党校教师为了正本清源、以正视听，有必要阅读一些“反面”的或者有争议的书籍和文章，知彼知己，以增强自己的鉴别力和敏锐性，从而坚定自己的政治立场。

## 学用相宜

书本上的知识是珍贵的，因为它是人类智慧的结晶，因此，我们要与书籍相伴，与书香相随。通过读书，我们可以与古人对话，与智者同行。但是，“理论是灰色的，生活之树常青”。党校教师面对具有丰富社会实践经验和社会生活阅历的各级领导干部，要“传好道”“授好业”“解好惑”，仅仅依赖书本上的知识是远远不够的。党校教师要履行好自己的职责，担当好自己的历史使命，一方面，必须拥有丰厚的书本知识，必须具有深厚的专业知识功底和渊博的知识结构；另一方面，必须具有丰富的社会实践知识，要有对社会生活的深刻理解和科学把握。因此，就要求党校教师不仅要读书本这个“有字之书”，还要读社会实践这个“无字之书”；不仅要读万卷书，更要行万里路。这就要求党校教师在学好书本知识的同时，多深入生活从事社会实践活动，多深入实际进行调查研究。只有这样，党校教师才能接地气、有底气，才能履职尽责，完成自己担当的使命。

（作者单位：河南省委党校）

寰球纪行

# 自由与快乐的人生

## ——体味国外街头艺术家的生活方式



哥拉斯哥的街头艺术家

□ 宋惠昌

这些年，到欧、美、澳等地旅游的时候，在一些大城市中，常常有一种特殊的城市景观，这就是人们称之为街头艺人的表演，我认为，应该准确地称之为街头艺术家的表演。几年来旅游中的这个城市景观，给我留下了深刻的印象，并且还给了我宝贵的思考空间。

在巴黎、纽约、悉尼等一些城市的大街道旁，或者在临街的小广场上，常常可以看见有人在表演各种节目，有的是用乐器演奏各种乐曲，他们的悦耳乐声，吸引了不少听众；也有的是在音乐伴奏下，动情地展开歌喉，不少的人驻足静听；还有的人，在街面的一角，兴致勃勃地作画，也聚了一些欣赏者，如此等等，构成了城市中的一道特殊景观。

就观众而言，大多数人对他们，都是很尊重的，对他们的表演，也很重视，一些人不时地把几枚硬币或纸币，投入到这些表演者面前的钵子里。在我的观察中，人们的这个举动，并不是对乞讨者的施舍，而是对这些艺术家精彩表演的一种支持。仔细看来，表演者和观众双方，他们各自的行动，都是随意的、情愿的，没有任何的强制因素起作用。对这个情景，我的内心深处也很有感触。

这里，我专门谈一谈对这些街头艺术家及其表演的个人感受。就我在几个城市中的观察，我之所以不称他们为“街头艺人”，而称之为街头艺术家，其一是就他们的艺术水平而言的，他们并不是人们熟悉的所谓“名星大腕”，甚至许多人并不知道他们的名字，但是，他们的表演水平，却是相当专业的，与一些专业艺术家相比，并不逊色；其二是就他们的敬业精神而言的，从他们的表演来看，那种专注、认真的精神，很令人感动。他们的艺术水平和敬业精神这两者的有机结合，使他们应该享受名副其实的街头艺术家这个称号。

由此，我还思考了一些较为深层次的问题。看来，人们并不知道他们以前从事什么职业，也不知道他们以后会从事什么职业，但是，他们此时此刻现场表演的精神状态，却是值得羡慕的。为什么？因为他们是完全按照自己的意愿，尽情表演自己心爱的节目，这就是说，作为一个自由的人，他们在追求自己的快乐。也许他们的生活中曾经发生过常人会有的那些烦恼和无奈，但是，他们此时此刻却是真正快乐的，因为他们此时此刻是真正自由的。同时，他们又把自己的快乐，送给了那些自由的观众——这样，他们就在无形之中也增加了自己的快乐。

在我看来，无论一个人有什么烦恼和无奈，只要他们真正拥有这两样东西——真正的自由和真正的快乐——就足够了。试问，在这个世界上，对于我们这些普通人来说，还有比真正的自由和真正的快乐更重要的东西吗？

文史天地

# 走出君民之喻的误区

□ 王保彦

我国古代君民之喻直观、具象地反映了圣贤、帝王对己对人民群众地位作用的认识，这些设喻中不乏良好的初衷和深邃的蕴意，但这些设喻中包含有悖唯物史观的鄙视、贬损人民群众的严重弊端，对当下处理好党群关系、干群关系，树立正确的人民群众观，有着重要的警鉴作用。

**君为父母，民为子。**《尚书》中有“元后作民父母”“天子作民父母，以为天下王”之说。荀子对此作了论证：“父能生之，不能养之；母能食之，不能教诲之”，“君者，已能食之矣，又善教诲之者也”，“天地生君子，君子理天地；君子者，天地参也，万物之总也，民之父母。”秦以后的许多帝王对“君为父母，民为子”之喻很是享用，如明太宗朱棣说：“是故，圣王之于百姓也，恒保之如赤子。”《资治通鉴》中写道：“君之于臣，犹父子也。”相对于帝王、君主而言，臣与民统称为臣民，与“民”无大异；而“臣”相对于民来说，又是民的一级父母。待民以亲、亲同家人值得肯定，但这里显然颠倒了君民关系。

**“民为本，君为末”和“君为本，民为末”。**在中国古代政治思维中，往往以“本”与“末”来比喻君民关系。在论及国家基石时，是“民惟邦本，本固邦宁”，“元首曰末”，“以民为本”，“齐国百姓，公之本也”，彰显了民惟邦本的思想。但在论及政权主宰时，则是“盖国以民为本，社稷亦为民而立，而君之尊，又系于二者之存亡，故其轻重如此”。朱熹还认为，“天下事有大根本，有小根本，正君心是大本。”由此，必然走向民本最终要附属于君本、要由君王来实施的误区。

**君为舆，民为马。**《尚书·五子之歌》中有“予临兆民，懔乎若朽索之驭六马”之说，后来，这一比喻被荀子引用并阐发。《大戴礼记·子张问入官》中沿用《尚书·五子之歌》之说：“六马之离，必于四面之衢；民之离道，必于上之失政也。”意思是说，治政不当，民犹如离缰之马，四散奔逃。《荀子·王制》中写道：“马骇舆，则君子不安舆；庶人骇政，则君子不安位。马骇舆，则莫若静之；庶人骇政，则莫若惠之。”先秦《邓析子》一书中亦云：“明君之御马，若御奔无不辔”，竟然荒谬到要给民戴上“笼头”。该书里还有一个与此相近的比喻，即“民者君之轮”“民和则轮利”“折轮则载之患”。古代统治者亦多以民喻马，如唐太宗李世民所说：马“能代人劳苦者也。以时消息，不尽其力，则可以常有马也。”这里虽然也道出了无马车难行，无民君不存的道理，但依然未走出“君驭民”的误区。

**君为江海，民为百谷。**《老子·六十六章》中写道：“江海所以能为百谷王者，以其善下之，故能为百谷王。是以欲上民，必以言下之；欲先民，必以身后之。是以圣人处上而民不重，处前而民不害。”百姓如百川一样，归往如江海的圣人，而如江海的圣人，虽在百姓之上，却能待下、善下。君为江海民为百谷之喻，亦说明了另一个道理，即无百谷，江海必将干涸，无民归往，圣人便会成为孤寡之人。

**君为天地，民为万物。**《老子·五章》中写道：“天地不仁，以万物为刍狗；圣人不仁，以百姓为刍狗。”君民关系如同天地与万物的关系，君对民如同天地对万物，生而不有，为而不恃，功成而弗居。天地万物皆为一体，没有失去天地的万物，亦没有少了万物的天地，君民为一体。

**君为北辰，民为众星。**《论语·为政》中写道：“为政以德，譬如北辰，居其所而众星拱之。”这里把北辰喻为君，民如众星簇拥着为政以德的君主。何为德政，乐民裕民为民也，如有违背，民众就会疏远君主。这正应了当下一句话：你把群众当亲人，群众就把你当亲人。

**君为舟，民为水。**君舟民水之喻，是对重民思想的经典表达。《孔子家语·五仪》中写道：“夫君子者为舟也，庶人者水也。水所以载舟，亦所以覆舟。”《荀子·哀公》篇中则说：“丘闻之，君者，舟也；庶人者，水也。水则载舟，水则覆舟；君以此思危，则危将焉而不至矣。”“君舟民水”之喻成为后来帝王、政治家、思想家沿用并予以阐发的比喻之冠，有人还增添了新内容。如汉代后期的荀悦说：“民由水也，济大川者，太上乘船，其次泅。泅者劳而危，乘船者逸而安，虚入水则必溺矣。以知能治民者，泅也；以道德治民者，舟也。”乘道德之舟治民是上上策，比泅入水中治民既省力，又安稳，不会遭溺死之灾。因此，以道德治民的君主是舟，以知能治民的君主是泅水者。荀悦还把民情比作水，他说：“纵民之情谓之乱，绝民之情谓之荒”，因而要“为之限，使勿越也，为之地亦勿越，故水可使不滥，不可使无流”。

**君为仪，民为景。**《荀子·君道》中写道：“君者仪也，民者景也，仪正则景正。”君者为仪表，民众是景象，君主的仪表正，民众的景象自然就正。民就如同影子或镜子，能反映出君主的德行。与君为仪民为景之喻意蕴相通的是君为槃、民为水的比喻。《荀子·王道》中写道：“君者槃也，民者水也，槃圆而水圆。”这一比喻深受唐太宗李世民的欣赏，他以“君器民水”之喻讲明君主教化民众的责任：“君犹器也，人犹水也。方圆在于器，不在于水。”如果反向理解此喻，可以得出君主如不教化民众或教化失当，少了伦理纲常束缚的民众必成君主致命大患的结论。《礼记·缁衣》中写道：“夫民闭于人而有鄙心，可敬不可慢，易以溺人。故君子不可以不慎也。”指出，对民不敬而怠慢，身为统治者的人将溺于水中。这些名言及其理路多为后人沿袭。《隋书·循吏传》中也把治民比作治水：“善为水者，引之使平，善化人者，抚之使静。水平则无损于堤防，人静则不犯于宪章。”

**民水君鱼和民鱼君水。**战国时期晋国的尸佼所撰《尸子》中记载，孔子问子夏何谓为君之道，子夏说：“鱼失水则死，水失鱼犹为水也。”水无鱼依然是水，鱼无水必死无疑。这揭示了民为水、君或官为鱼的关系。然而亦有与民水君鱼截然相反的比喻，即民鱼君水，例如《贞观政要·仁义》篇中就有“水广则鱼游，仁义积则物自归之”之说。这里将君喻为水、民喻为鱼，由此生成出“君水民鱼”之喻，强调君以施德政来聚民。

**君为木，民为鸟。**《左传·哀公十一年》中记载了孔子的一句话：“鸟则择木，木岂能择鸟？”荀子进而以木喻君、以鸟喻民，认为是民择君，而不是君择民。谭嗣同《仁学》中阐发了此喻之意：“夫日共举乏，则非君择民，而民择君也。”“君木民鸟”之喻到了后来为人稍作改造，变成“林深则鸟栖”。于是，又有了君林民鸟之喻，这与君水民鱼之喻是异曲同工。

上述中国古代君民关系之喻固然可为我们今人提供些许治政参照，但这些比喻与马克思主义谱系的党群之喻、干群之喻有着本质差别。列宁把人民群众比作沧海，把共产党员比作沧海一粟。斯大林把人民群众比作大地母亲，把共产党比作离不开大地母亲的安泰。毛泽东把共产党人比喻为种子，把人民群众比喻为土地。邓小平一句“我是中国人民的儿子”，更是道明了领袖与人民的正确关系。尤其是在实现程度上更有着天壤之别。我们党能够把真理性认识付诸于实践，真正维护和实现人民群众的主体地位和利益。

（作者单位：天津市委党校）

随 笔

# 切勿在花名册上当官

□ 范一直

江南小县城某公务员感叹：“在县委、县政府大院子里混，搞不到一个副科级头衔，是很难做人的。”其言固然反映了世俗社会“官本位”意识的浓厚，也说明有些人很看重官衔之“名”。只要自家名字能跻身组织部的“花名册”，也就不管“名”下之“实”到底如何了。

古人云：“有其实而不务其名者，无所往而不成；无其实而虚有其名者，无所往而不败。”精当地揭示了名实和成败之关系，不乏警世意味。对各级领导干部来说，为政之道，处理好“名”与“实”的关系，兹事体大。人民的好公仆孔繁森曾说：“（书记）这称号不仅是一种职务，一份履历，而是一份责任，一副担子。”“在其位要谋其政，不能挂空衔，在花名册上当官。”目前有一些公职人员，只看重自己的职位和级别，只关心相应的待遇和福利，而不在执政为民上费心血、花功夫，更有甚者，饱食终日，尸位素餐，只求做官之名（利），而不务为官之实，不敢担当、不愿担当，正可谓“在花名册上当官”。

湖南省政协原副主席童名谦，因玩忽职守罪被判处有期徒刑五年。其任职期间的严重不负责任，致使衡阳市人大发生选举特大贿选窝案。童在官场以清流自许，满足于当明哲保身的好好先生，缺少大事难事肯担当的精神。他主政时满足于躺在花名册上当官，面对矛盾大多回避或退让。反腐败固然当严惩胡作非为的贪官污吏，但同时严肃查处不肯担当、不敢负责的不作为官员，也是整顿吏治之必须。

北宋思想家李觏在《效实》中说：“官，名也。事，实也。有名而远实，天下之大患也。”而“在花名册上当官”必然导致官僚主义、形式主义。《周恩来选集》中有《反对官僚主义》一文，概括了“懒汉式的”“颟顸无能的”“不负责任的”“做官混饭吃的”等形形色色的官僚主义，所列举的各种表现，正好可用“在花名册上当官”一言以蔽之。此种心态和作风倘任其蔓延，不啻吏治之大患。

韩愈曾批评“求其名而不责实”之风。王勃则说：“征实则效存，徇名则功浅。”而那些满足于“在花名册上当官”的人，大抵是“求其名而不责实”的“徇名”之徒。真正肯干事、讲奉献、求实绩的干部，看重的是为人民服务之“实”而不是念叨个人在“花名册”之“名”。明代哲学家王守仁说：“名与实对，务实之心重一分，则务名之心轻一分；全是务实之心，即全无务名之心；若务实之心如饥之求食，渴之求饮，安得有工夫好名？”而满足于“在花名册上当官”的人，情形恰恰相反，“全是务名之心，即全无务实之心；若务名之心如饥之求食，渴之求饮，安得有工夫务实？”而“天下事岂有不从实干而能有济者哉！”（明代宰相张居正言）至于有人为了自己能长久安居于“花名册”，以“无过便是功”的心态只求自保，不求事功，“花名册”成了其“做官混饭吃”的资格证书。

正在开展的县处级以上领导干部“三严三实”专题教育活动，要求领导干部“谋事要实、创业要实、做人要实”，强调“实”字当头，“在花名册上当官”可以休矣。

（作者单位：浙江安吉县党校）

刊址：北京 中共中央党校 电话：（010）62805132 邮政编码：100091 订价：全年88元 订阅：本报发行部 发行部电话：（010）62806227 照排：中央党校报刊社 承印：人民日报社印刷厂 广告经营许可证：京海工商广字0301号