本版编辑：史小今
E-mail：m2@studytimes.cn
Tel：010—62804757

热点透析

债务危机阴影下的希腊公投

□ 胡　琨

2015年7月6日，希腊举行公投，否决了国际债权人提出的救助方案，拒绝实施严格的经济改革与财政紧缩措施。这一结果让深陷债务危机的希腊前途更加扑朔迷离，也使得希腊是否会退出欧元区再次成为外界关注的焦点。颇耐人寻味的是，希腊今日的窘状却与其当年加入欧元区有着密不可分的关系。

希腊：应尽快启动结构改革

欧元区建立之前，宏观经济结构与条件各异的欧洲各国可通过调整汇率以应对国际经济竞争，从而推动经济增长。共同货币欧元的引入，意味着欧元区各成员国不再掌握汇率政策这一工具来调节自身经济竞争力，而在欧元区层面又始终缺乏相应的替代机制，如财政转移支付或充分流动的劳工政策等，导致区域内部基于单位劳动成本的实际有效汇率差距不断拉大。与以德国为代表的核心国家相比，以希腊为代表的边缘国家经济基本面逐渐恶化，欧元区内部经济发展失衡日益加剧。

面对这一挑战，在欧元区各项制度建设完善之前，效仿德国进行痛苦却极有必要的结构改革，如实施紧缩财政、削减福利、改革税制及私有化等措施，以提升经济竞争力，应是希腊等国最为紧迫的选择。但是，事实上的政策选择却并非如此。一方面，希腊经济社会现代化程度较低，对于执政党来说，启动大刀阔斧的改革必然是吃力不讨好、为他人做嫁衣的苦差事；另一方面，得益于欧元区整体的良好信用，早已问题重重的希腊政府可通过发行国债获取成本更低廉的资金，而成员国财政赤字与政府负债又缺乏有操作性的刚性约束。这些因素最终导致希腊政府逐渐失去结构改革的动力，走上举债之路，最终爆发债务危机。

因此，希腊的债务危机本质上是经济竞争力的问题，这一问题因希腊加入欧元区而加剧，又长年被债务所掩盖。国际债权人所要求的，不过是督促希腊落实早应进行的结构改革，从而实现社会经济的可持续发展。就此而言，不管此次公投结果如何，对于希腊来说，当务之急仍然是留在欧元区内找寻一个债权债务双方都可接受的救助方案，尽快启动结构改革。

欧元区：希腊退出冲击有限

而对于欧洲来说，希腊如期启动结构改革固然好，但即使希腊债务无序违约并最终退出欧元区，对欧洲金融市场及欧元的冲击也将会极其有限。原因是多方面的。首先，尽管希腊政府负债率极高，达该国GDP的170%，但实际负债总额并不算多，只有约3200亿欧元，欧洲的各类救助机制有足够的额度覆盖。其次，危机爆发已五年多，国际金融市场投机者早已对希腊退欧做好了充分准备，且随着救助措施的实施，近80%的债券目前掌握在欧盟、欧央行与国际货币基金组织手中。再次，欧央行在2015年1月22日宣布扩张性资产购买计划，即所谓欧版量化宽松，尽管该计划无法购买信用评级不达标的希腊债券，但每月600亿欧元的额度却可有效阻止希腊债务违约波及欧元区其他国家金融市场。最后，即使在极端的情况下，欧央行也还可启动直接购债计划OMTs，以维护欧元区金融市场及欧元稳定。种种事实表明，欧洲已为希腊退出欧元区做好了充分的准备。

国际债权人：授人以鱼不如授人以渔

尽管如此，希腊公投的结果也给国际债权人敲响了警钟。重病缠身的希腊经济要进行结构改革，过程必然是痛苦的，如何有效利用资金救助缓解这一阵痛，保证改革措施顺利推进，是国际债权人需认真思考的问题。毕竟，授人以鱼不如授人以渔，帮助希腊经济重新振兴，进入可持续发展的轨道，依靠自身能力偿还债务并实现财政平衡，形成经济运转的良性循环，才是危机救助的根本目的。救助计划得不到希腊主流民意支持，只会导致债务债权双方两败俱伤。而据英国《卫报》调查发现，真正被希腊政府掌握并用于结构改革与社会保障的救助款，不到总额的十分之一，绝大多数的款项都被用于偿还债务和利息，以及救助银行，危机演变为金融机构与投资者的盛宴，这是导致新左派在希腊上台以及本次公投结果出现的重要原因。

总而言之，希腊债务危机要得到圆满解决，希腊本身的态度与行动是关键，他们要让国际债权人相信，希腊正走在解决问题的正确道路之上，应该换得宝贵的资金救助。而对于国际债权人来讲，亦须清楚，结构改革并非一蹴而就、立竿见影，在保持足够耐心的同时，救助资金的使用上应尽量兼顾偿债、改革与希腊民众的承受能力，才能使得救助达到预期效果。

时　评

美在东欧部署重型武器的影响

□ 张　建

6月15日，美国和北约官员透露，五角大楼准备在巴尔干半岛和东欧的若干国家停放作战坦克、步兵战车及其他重型武器装备，这些装备可供5000名美国士兵使用。此外，波兰和美国目前正在讨论部署重武器问题。这项计划一旦落实，将是冷战结束后，美国首次在前苏联加盟共和国或前华沙公约国部署重型武器。乌克兰危机以及克里米亚入俄事件给欧亚大陆带来了巨大的震荡，自2014年3月开始，东欧、北欧等国不断加强军事防备的投入，不断提高军事防备等级。

频频向俄“亮剑”

苏联解体后，西方国家在北约东扩及欧盟东进的问题上对俄罗斯的利益都有所顾及，俄罗斯与西方国家曾一度在反恐等领域有诸多合作。然而，乌克兰危机后，俄美关系遭到严重损害，两国间沟通渠道几乎全部中断，两国在利益一致领域展开的合作越来越少，在俄罗斯国内，反美情绪空前高涨。在美国向外界透露将在东欧部署重型武器后，北约也开始频频亮剑，北约在波兰组织了首次快速反应力量军演。此外，今年的北约“2015三叉戟”军演将成为冷战后北约组织的最大规模的军事演习，涉及海陆空三军以及3.5万人的规模。在经济方面，欧盟紧随美国之后对俄罗斯实施了多轮经济制裁，欧盟在经济上制裁俄罗斯可谓是“杀敌一千，自损八百”，在自身经济同样受损、数百万个就业岗位丧失的情况下，6月22日，欧盟将针对俄罗斯的广泛经济制裁延长至2016年1月底。新的经济制裁将给俄罗斯经济带来更加严峻的挑战，而在预期之内，俄罗斯也会相应扩大反制措施。数量增加的军演，延长的经济制裁，致使对峙不断加剧，欧亚地缘环境进一步恶化。从西方国家在政治和经济上不断孤立俄罗斯来看，美国似乎真的在某种程度上准备回归美国外交官乔治·凯南于1947年首次描述的“遏制政策”的意味。

俄罗斯的回应

美国白宫和五角大楼官员表示将在东欧地区部署坦克等重型武器用于军演在俄引起轩然大波，俄罗斯强硬派的态度变得更加激化。6月15日，俄罗斯外交部予以回应，称这一行动“将彻底破坏1997年签署的俄罗斯与北约关系基础性文件中的关键条款”；同日，俄罗斯国防部高级官员强硬回应“如果在俄家门口部署重武器，俄将采取一切应对措施”。6月16号上午，普京乘坐直升机抵达了位于库宾卡的“爱国者”军事休闲文化公园，参加“军队-2015”军事技术论坛。这是俄罗斯国防部近年来主办的最大规模的军备展览，名字虽然叫“军事技术论坛”，实则就是一场俄军最新装备与技术的集中展示，颇有当年和美国进行军事竞赛的意味。在当晚，普京表示，如果有人威胁到俄罗斯的领土，他们将不得不把自己的武装力量、他们拥有的先进攻击力量瞄准对方。除了表态之外，俄罗斯已经开始了对应行动：俄罗斯国防部已重建第1坦克集团军，其总部设在莫斯科西南方向的巴科夫卡。同时，俄罗斯会提升西部边界的军力和资源配置，报复举措可能包括将伊斯坎德尔导弹部署在与波兰和立陶宛之间的俄飞地加里宁格勒，计划对白俄罗斯地区增强军力也是又一重要回击体现。

美国计划向东欧部署重型武器这项决定背后的道理符合美国作为北约成员国在其他成员国盟友遇到安全威胁时作出反应的义务要求，奥巴马试图寻求通过部署武器，向普京传达坚定信号：坚定保护与俄为邻的北约盟国，而经济方面捉襟见肘的俄罗斯也只能在军事防备上找到对外政策的突破口，其直接影响将是欧亚地缘态势变得更加紧张，一场新的大博弈已悄然而至。

波兰证实美国决定在中东欧地区部署重武器



新华社　发

和平还是冲突：中日之间的战略博弈

□ 周永生

5月23日，习近平主席在人民大会堂出席中日交流大会，会见了由日本自民党总务会长二阶俊博率领的3000人访华团，发表了关于中日关系中国政府政策的讲话，表示中方愿意推动中日两国关系友好发展的政策。二阶俊博也将安倍首相写给习近平主席的亲笔信转交给习近平主席。尽管中日双方媒体都没有披露安倍亲笔信的具体内容，但可以预测内容像以往一样，表示要致力于推动日中两国的友好关系发展。然而，在中日两国关系不断好转，各方努力推动两国关系缓和与转暖的背景下，日本却紧锣密鼓地出台一连串制衡中国的政策。

5月23日当天，日本宣布成立1100亿美元规模的亚洲基础设施投资基金。6月初，日本首相安倍晋三与到访的菲律宾总统阿基诺三世，达成了关于探讨日本武器向菲律宾出口的协议。日本还计划向越南、马来西亚等与中国有岛礁争端的国家支援并出售巡逻舰和其他武器。6月8日，安倍访问乌克兰，传闻其要求乌方停止向中国出售武器。日本向蒙古国、柬埔寨、东帝汶等国派出日本的自卫官，给予对方国家的军队支援和培训。这种军事合作尽管带有双边交流的成分，但也不能够排除在中国周边布局的地区战略企图。日本在七国首脑会议上极力倡导讨论海洋安全问题，讨论南海问题，并引导在七国首脑的联合声明当中，加入了东海和南海问题，尤其是谴责填海造岛的活动。

从日本这些公开遏制中国的外交活动当中，人们往往心生疑问：安倍一方面声称要恢复和改善两国关系，要推动中日两国战略互惠；另一方面却缺乏真正改善两国关系的行动。安倍政府，究竟是要推动中日关系的改善，还是要遏制中国，引发中日两国的全面对抗呢？

日本对中国政策：合作与遏制并存

经济领域。强调要和中国进行高层会晤，推动关系改善，进而进一步加强日中两国的经济合作，以便更充分地利用中国市场，促进安倍经济学的推行，得到中国市场这样一个强有力的支撑。但是，在利用中国市场的同时，安倍政府也并不放心，害怕中国庞大的市场，将日本经济融化在其中，使日本经济成为中国经济圈当中一个边缘化的国家。在这种情况下，安倍首相尽量推迟并抵制中日韩自由贸易区的建设。而采取了先达成“跨太平洋伙伴关系协定”（TPP），在同美国实现经济一体化的进展以后，.携美国的经济后盾，TPP国家和经济圈的后盾，再谈中日韩自由贸易协定是安倍政府在经济上对中国制约的战略。

政治、安全和军事领域。安倍对中国的政策则十分强硬，包括：政治外交领域，鼓吹中国威胁论，诋毁并抹黑中国的形象，把中国塑造成为是一个以强力改变现状的国家，一个准备以武力扩张的国家，以便在地区和世界范围内孤立中国，为日本主导东亚和亚太地区事务铺平道路。军事安全领域，以中国为假想敌，积极扩张军备，在距离中国比较近的东海地区和西南诸岛地区，加强军事防备，逐渐增兵，并大规模提升陆海空自卫队的装备水平，以便保持对中国强大的自卫与反击能力，尽可能保持并实现对中国的某些军事优势。鼓动海洋国家在政治、外交、安全、军事上实现联合，表面是所谓价值观的联合、民主体制国家的联合，而实质上，就是要建构一个针对中国的联合，以便在地区和国际事务中，孤立和打击中国。

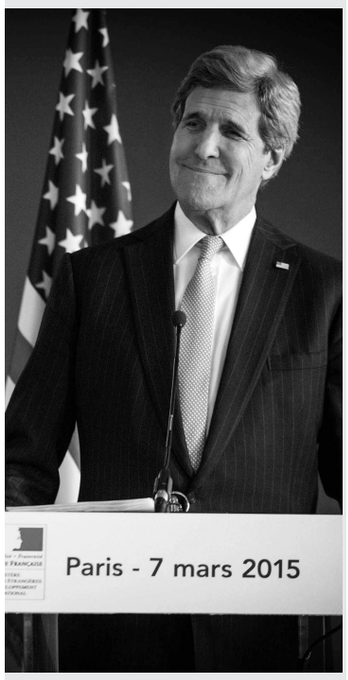
由此我们可以看到，日本对中国的政策十分灵活，既有合作的一面，也有遏制和进攻性的一面。而且，这两方面的政策，在日本看来并不矛盾，能够有机地融合在一体，属于两手都比较硬的政策。当然，与中国合作的政策居于弱势，虽有合作意向，但诚意不足；遏制与进攻中国的政策则不断花样翻新，层出不穷。

中国如何应对

很明显，中国必须改变过去那种对日本的单一政策，改用复合式的两手政策应对日本的两手政策，而且，中国的两手政策不要像日本那样，畸轻畸重，而要两手都要强，两手都要硬。既要保持强大的合作内涵合作攻势，也不要因为强调合作，而忽略了对日本的反制。中国的反制，也必须是强大的、持久的，能够具有战略成效的。

具体来说，中国要继续沿着习近平主席确定的对日方针政策路线，继续走下去，坚定不移地推动中日两国关系的持续改善。为了促进这种改善，尤其要加大中日两国人文交流的力度，扩大并深化经济合作的内容与内涵。继续加大中日两国民间的人文交流与合作，促进其在各个领域各个层面，都能够取得持续不断的进展。同时，推动中日两国的经济合作项目、经济合作领域的扩大，促使中日两国的贸易额得到稳定与回升。在军事和安全领域，中国要继续大规模地提高军事现代化建设水平，掌握压倒性的海空军力量优势，既不轻言动武，也不惧怕任何挑衅，使任何企图遏制与包围中国的对立政策，在中国强大的军事实力面前，都不堪一击。此外，加强同周边和地区国家之间的往来，通过加强经贸合作，推进一体化机制的建设，促进地区的全面融合，促使东亚地区以及中国周边的国家和地区的和平因素不断增长。

中外关系



美国国务卿克里3月7日在巴黎表示，美国需要一个好的伊核协议

伊核谈判各方角力及前景

影响伊核问题最终解决的关键因素是美国和伊朗双边关系的走向。

伊核谈判各方角力，但对局势走向具有决定性影响的核心因子并不会在短时间内出现重大转变，地区安全架构仍将维系。

□ 李子昕

困扰国际社会十几年的伊核问题，在经历了马拉松般漫长谈判后终于出现了转机。伊朗与美国、英国、法国、俄国、中国、德国等有关六方在谈判中反复博弈；地区国家担心安全局势出现巨大不确定性，旧有安全架构会因此受到挑战。

事实上，影响伊核问题最终解决的关键因素是美国和伊朗双边关系的走向；而地区安全架构的核心也是以美国同地区主要大国建立的同盟体系为基础。伊核谈判各方角力，但对局势走向具有决定性影响的核心因子并不会在短时间内出现重大转变，地区安全架构仍将维系。

各方博弈伊核谈判

在伊朗与有关六方的谈判中，各方对谈判进程及结果所发挥的作用和影响力不尽相同。处于谈判核心地位的是美国与伊朗，最终伊核协议的达成受到这两个国家政治意愿的直接影响。英、法、德三国则是推动伊核问题解决的相对温和派。在乌克兰危机持续发酵、俄欧关系恶化的背景下，欧洲与伊朗达成一定程度的妥协对双方都是利好消息。俄罗斯长期受困于西方以伊朗军事威胁为由在其周边广布反导系统，伊核危机的化解将为俄罗斯在与西方的博弈中增加更多话语权。上述四国都利用各自拥有的资源在伊核谈判中发挥着辅助性促谈作用。中国立场相较之下则更为客观中立，始终发挥着独特而又重要的推动作用——无论最终协议达成与否，中国都将在维护地区安全稳定和核不扩散领域发挥积极建设性作用。

作为最重要的当事国，伊朗希望达成伊核协议的意愿很明确。长期制裁使伊朗经济社会发展严重受限，国际参与空间狭窄，国内社会矛盾不断激化，民众对解除制裁愿望极其强烈。对伊朗而言，拥有强大的核武技术会使其在与美国和以色列博弈过程中处于更为有利的地位；但谋求核力量的过程将可能给其自身或地区带来激烈冲突乃至战争。签署该协议，保留部分民用核能力，一定程度上可缓解美以军事威胁，并可提升自身国家声誉和形象，扩大国际空间和地区事务的影响力，这是伊朗三十余年所未有的重大战略机遇。

就美国而言，奥巴马总统竞选期间即热衷核裁撤和防扩散问题，并因发出建立无核世界倡议而获得诺贝尔和平奖。朝鲜核问题的挫败，使其在伊核问题上更为主动。奥巴马希望通过领导解决伊核危机既为自身及民主党留下外交遗产，亦可借机展示美国在国际热点问题上依然强势的影响力和领导力，并以此回应国际舆论对于美国衰落的质疑。同时，在战略中心东移的大背景下，美国可通过武器援助及训练部队的方式来帮助其盟友，但避免再次卷入地区战争是美中东战略的首要考量。达成伊核协议，是确保伊核危机不演变为地区冲突的最佳途径。此外，从美国内决策机制角度，伊核协议在美国内获得通过亦是有所保障。参众两院众多议员已表示，只要不违背4月2日洛桑框架协议所达成的基本原则，最终协议将是“政治解决伊核危机的最佳途径”，会予以放行。即便协议在国会意外闯关失败，奥巴马总统亦可直接动用否决权，强行通过最终协议。换言之，奥巴马政府在国内程序上批准伊核最终协议已无障碍。

困境依旧 地区安全架构仍将维系

尽管包括美伊双方在内的世界主要力量都对伊核问题解决前景表示乐观，美国的中东盟友却对事态发展深表忧虑。事实上，本地区国家深受伊核问题走向影响，但在谈判进程中却只能发挥极为有限的影响力。

长期以来，美国与地区国家构建同盟关系的基础即为应对共同的“伊朗威胁”。如今支撑地区原有安全架构的基础条件产生重大变化，地区国家对安全形势产生强烈的不安感。在安全困境风险不降反增的情况下，地区盟友对美国的倚重会在伊核协议签署后进一步加强。

为表安抚，美国一方面需要打消地区国家对各自军事冒险行为的意图，同时又要提供足够的替代安全保障；另一方面也要让伊朗明晰美国不会从中东撤退。美国将以武器援助和人员培训的方式加强在地区的军事存在，特别是反导系统的部署，这也将成为今后美国与其地区盟友军事合作的重要部分。此外，美国的核保护伞是否延伸覆盖至全中东地区也将成为美国与其盟友讨论的主要内容。

维持与地区主要国家的同盟体系，既是美国自身利益的考量，也体现出部分地区国家对美的安全需求。随着能源革命不断推进，以及在页岩气、页岩油技术上的巨大突破，美国近年来能源自给能力显著提高。然而，摆脱对中东的能源依赖并不意味着将国际能源市场主导权拱手相让。控制国际能源市场是比满足自身需求更高层次的要求，美国不会轻易放弃苦心经营多年的地区影响力。同时，随着美伊关系的缓和，维系原地区安全架构的根本矛盾被逐步中和。尽管美国中东盟友对美伊关系缓和极为不满，但由于长期处于附庸地位，无论自身军事能力还是地缘政治影响力，都不足以抗衡日益崛起的伊朗。在力量失衡的情况下，地区大国虽会采取部分反制措施，但最终仍会坚持与美国的同盟关系，并进一步加强对美倚重。美国与其中东盟友的关系并不会因伊核协议的签署而产生实质性变化；旧有地区安全架构将会被维系，乃至加强。

美伊关系缓和势必会给美国与其中东盟友关系打下一个心结；然而由于能够左右局势的核心力量意愿强烈，伊核问题解决仍前景光明。地区原有安全架构在军事层面会继续维持并提升，但彼此之间的政治信任会随着时间的推移而愈加淡化。考虑到固有的不确定因素纷繁复杂，一个以军事同盟体系为基础的地区安全架构，在结束地区动荡局势、维护持久和平方面，将很难起到长久的积极所用。

国际政治