学習時報

STUDY TIMES

2015年7月9日 周一/四出版 | 第795期 | 中共中央党校主管主办 网址:WWW.STUDYTIMES.CN 报名题字: 江泽民 国内统一刊号 :CN11-0137 代号 :1-267

重要言论

全面从严治党，关键是从严管好用好领导干部。推进干部能上能下，重点是解决能下问题。在干部工作中，既要把党和人民需要的好干部选准用好，又要把那些存在问题或者相形见绌的干部调整下来。要坚持推进制度改革，通过激励、奖惩、问责等一整套制度安排，保证能者上、庸者下、劣者汰，形成良好的用人导向和制度环境。既要严格执行干部退休制度、领导干部职务任期制度，加大领导干部问责力度，又要健全调整不适宜担任现职干部制度。要坚持德才兼备、以德为先，认真落实好干部标准，对政治上不守规矩、廉洁上不干净、工作上不作为不担当或能力不够、作风上不实在的领导干部，要坚决进行组织调整；同时，及时把那些忠诚、干净、敢于担当的干部，想干事、能干事、干成事的干部用起来，切实增强干部队伍活力。

做好审计工作必须求“严”求“实”

——审计署党组书记、审计长刘家义答本报记者问

编者按：当前，“三严三实”专题教育正在全国各地区各部门各系统深入开展。承担着依法履行审计监督职能的审计署是如何认识和理解“三严三实”专题教育的？审计署如何结合自身职能深入推进“三严三实”专题教育？带着这些问题本报记者采访了审计署党组书记、审计长刘家义。

□ 本报记者　石 伟　李 红

记者：刘审计长，您好！当前“三严三实”专题教育正在全国深入开展。在您看来，审计机关贯彻落实“三严三实”首先要做到什么？

刘家义：“三严三实”是密切相联、相互促进的有机统一整体。“三严”是内在要求，指向主观世界的改造，是“三实”的基础。“三实”是行为取向，指向客观世界的改造，是“三严”实际价值的体现。

“三严三实”中，首先要坚定信念，做到严以修身，审计机关更要做到这一点。古人讲“修身、齐家、治国、平天下”，修身排在第一位，今天的领导干部更应严以修身。习近平总书记强调，严以修身，就是要加强党性修养，坚定理想信念，提升道德境界，追求高尚情操，自觉远离低级趣味，自觉抵制歪风邪气。在这方面，审计人员总体是好的，但也有一些问题。这些问题的真正根源，都在于理想信念缺失、党性修养不强。

我们要深刻领会习近平总书记指示的深刻内涵，严以修身，筑牢思想道德防线。一是坚定理想信念。理想信念是每一名党员干部的精神支柱，是精神上的“钙”。审计人员要有强烈的精神追求，自觉加强理论武装，把学习马克思主义基本理论与学习中国特色社会主义理论体系结合起来，在知党、爱党、信党中增强道路自信、理论自信、制度自信，真正做到在任何时候、任何情况下，思想上坚信不疑、意志上坚韧不拔、行动上坚定不移。二是严守政治规矩。在思想上政治上行动上始终同以习近平同志为总书记的党中央保持高度一致，在重大政治原则问题上态度鲜明，立场坚定，行动自觉，做到遵守党章不打折，落实中央决策部署不变通，坚持“四个服从”不动摇。三是正确对待兴趣爱好。个人爱好是一柄双刃剑，它既可以丰富个人的生活，但也可能被一些别有用心的人利用，成为他们谋取私利的突破口。我们要把握好爱好的“度”，不沉迷于个人爱好而影响工作，不过度追求爱好而让底线失守，更要远离低级趣味，远离庸俗的官场风气，远离腐化的官僚文化。

记者：审计机关从根本上来说，是国家的行政机关，掌握着国家审计监督的权力。结合“三严三实”专题教育，审计署如何真正依法用好手中的权力，把权力关进制度的“笼子”里？

刘家义：审计机关的党员干部在依法审计上总体是好的，但也有一些不容忽视的问题。比如，有的审计人员面对诱惑、威胁、恐吓，或“打招呼”、“说情”、干预等，顶不住、扛不住；有的遇到阻力大的问题就绕着走，碰到难度大的任务就泄气甚至不想审；有的面对新情况新问题感到能力不足不会审；有的工作标准低，进取意识淡化，查核问题不深、结论认定不准、原因分析不透、提出建议不实；有的以监督者自居，口大气粗，等等。这些问题虽然是个别的，但必然影响审计质量，蕴藏审计风险。

我们必须时刻牢记习近平总书记的要求，坚持依法用权、秉公用权、谨慎用权。一要坚持权为民所用。在审计中，要牢牢把握维护人民群众根本利益这个根本目标，始终关注群众利益维护、社会事业发展、公共制度建设等情况，更加注重保障基本民生，更加关注低收入群众生活，促进公共资源、公共资产、公共服务公平合理配置，推动实现社会公平正义。二要坚持依法行使职权。强化法治思维，坚持法治原则，严格在法定范围内开展审计工作，严格执行法定的审计程序，依法揭露查处问题，做到审计程序合法，审计方式遵法，审计标准依法，审计保障用法。三要自觉接受监督。完善审计机关内部监督制约机制，实行审计计划、实施、审理、报告“四分离”，健全完善各环节既相互联系又相互制约的审计工作机制，加强审计质量检查和廉政风险排查，高质量实施好审计机关主要领导干部经济责任审计。

记者：刚才您谈到了用权，那么，审计机关又是如何认识和践行严以律己的呢？

刘家义：审计机关是监督部门，工作性质特殊。审计人员面对错综复杂的考验和形形色色的诱惑，如果不能自律，而是为私心所扰、名利所累，就难免会走歪路。审计人员总体上是过硬的，但也不能盲目乐观。有的同志总觉得党风廉政建设和反腐败斗争是别人的事，跟自己没关系，对自己和本单位出现的党风廉政建设问题不当回事；有的书记履行“两个责任”不到位，只重视个人廉洁自律，忽视单位廉政建设，纪检组长监督意识不强，经验和能力不足。我们一定要防微杜渐，常常反省，自警自励。要如临深渊、如履薄冰，常怀敬畏之心，有敬畏感。人生在世，该怕的怕了，不是畏惧，而是敬畏；该怕的不怕，好像无畏，实乃无知。要敬畏人民，多干为民谋利、为民造福之事，对群众迫切需要解决的事情零懈怠，对群众深恶痛绝的事情零容忍。要敬畏法纪，维护党纪国法的权威，坚持依法依纪办事、廉洁从政，时刻绷紧法纪这根弦，不谋求法纪之外的任何特权和利益，时时处处用法纪规范行为。要敬畏岗位，时刻不忘肩负的责任和使命，忠于职守，勤勉尽责，既对上负责，也对下负责，既对自己负责，也对他人负责，既对今天负责，也对将来负责，在岗一分钟、敬业六十秒。要敬畏历史，牢记党的波澜壮阔、艰苦卓绝的斗争史，时刻铭记党的执政使命，不折腾、有作为，使自己的工作能经得起实践和历史的检验。要敬畏人生，珍重自己的人格，珍惜自己的声誉，珍爱自己的形象，保持正确的人生航向，走好人生的每一步，不因虚度年华而悔恨，不因碌碌无为而羞耻。

记者：律己就是要学会敬畏。您刚才说的让我们很受启发。在“三严三实”专题教育中，谋事要实是将工作实效发挥出来的关键一环。请问审计长，审计机关在谋事方面还存在哪些问题？如何在将来的工作中突出谋事要实？

刘家义：对审计机关而言，谋事，就是谋划和推动审计工作。从审计工作现状看，目前的确还存在一些问题。主要表现在：有的在围绕党和国家工作中心，立足于国家治理的需要，合理安排审计项目方面还有差距；有的工作任务安排不是很合理，项目结束后没有及时总结，一些好的做法和经验得不到总结和推广；有的审计工作方案针对性不强、重点不突出；有的领导干部深入实际开展调查研究不够，特别是深入审计现场时间很少，对审计一线的情况不了解。

落实习近平总书记关于谋事要实的要求，首先，要树立正确政绩观。要坚持用实践的观点对待政绩，严谨科学决策，按客观规律办事，把实际成效作为检验政绩的重要标准，决不搞虚政绩、假政绩、劣政绩；坚持用群众的观点看待政绩，一切为群众着想、为群众而干；坚持用历史的观点来看待政绩，树立功成不必在我的理念，多做打基础、利长远的事情，不搞竭泽而渔的短期行为。第二，要改进调查研究。调研是谋事之基、成事之道。当前，审计机关改革发展的任务异常艰巨，领导干部自然资源资产离任审计怎么搞，省以下地方审计机关人财物统一管理怎么推，审计职业化建设怎么设计，审计监督全覆盖怎么实现，等等，都需要深入调查研究。这两年，我们加大了调研力度，但还是不深不透。开展调查研究，要忌走马观花，努力在“解剖麻雀”上下功夫；要忌雾里看花，真正做到了解事物的本质；要忌先入为主，防止带着“框框”和“调子”下去，搞选择性的学习借鉴；要忌一叶障目，防止片面性，坚持多方位、多层次、多渠道调查研究；要忌甜言顺耳，坚持问题导向，决不能只喜欢听成绩，不爱听问题；要忌应景文章，不能把调研本身当成任务，为调查而调查，搞速成调研报告，要把调查与研究统一起来，真正解决问题；要忌受人摆布，防止听假话、看假景，了解不到真实情况。第三，要沉得下身子。领导干部无论经验多么丰富，无论信息手段多么先进，感受实践、联系群众是别人和信息手段代替不了的，必须深入基层、深入群众，才能听到“原生态”的声音，掌握不曾“过滤”的实情，为科学决策提供准确的依据。审计机关的各级领导同志要经常深入审计一线，多到项目上跑一跑，多到被审计单位访一访；综合部门和业务部门的同志都要防止闭门造车，避免“剪刀”加“浆糊”，要多到一线去了解情况，多到项目上实践锻炼，通过亲身实践和独立思考，谋划工作，形成有价值的建议。

记者：习近平总书记指出，创业要实，就是要脚踏实地、真抓实干，敢于担当责任，勇于直面矛盾，善于解决问题，努力创造经得起实践、人民、历史检验的实绩。审计机关怎样领会习近平总书记的这一论述？

刘家义：习近平总书记的论述提纲挈领，为我们在新时期干事创业指明了方向，提振了信心。回顾以往，在干事创业、敢于担当方面，我们虽然做了很多工作，但也还存在一些问题。比如，有的进取意识有所淡化，精神懈怠，满足现状，“庸懒散”“骄娇暮”问题没有得到根治；有的总觉得工作太累、出差太多，不比贡献比待遇；有的干部一提拔就觉得进了保险箱，习惯当甩手掌柜，沉不下身子、放不下架子、静不下心去研究问题、查核问题，不能亲自动手动脑，等等。（下转2版）

缔造中国的“进步主义时代”

□ 中国人民大学校长　陈雨露

目前，我国已进入全面建成小康社会冲刺期，同时也是实现“两个一百年”奋斗目标关键期。我们面临国家治理体系向现代化前进、经济发展向中高速转变、社会发展向城镇化迈进等转型，腐败高发、贫富分化、法制不彰、环境污染、社会矛盾积聚、食品安全等问题突出。通向中国梦的道路不是坦途，而是艰难险阻不断，必须有跨急流、涉险滩的勇气。

从世界历史看，没有任何一个大国在崛起关键期是风平浪静的，关键是如何通过改革释放社会活力，使之成为国家持续进步所需要的“正能量”。按照现有发展趋势，2025年之前，我国经济总量将超越美国，成为世界第一。上一次“榜首”易位，还是一个世纪前。当时美国内部所面临的经济社会结构转型压力，恰与当今中国有诸多相似之处。

大约1890年至1920年期间，是美国成长为世界第一大国的关键期。美国在这段时间经历了一系列社会改革，被史学界称为“大转折的年代”，同时由于这些转折是在“进步主义改革”引领下实现的，这一时期又被称为美国历史上的“进步主义时代”。

南北战争后，美国开始大国崛起进程，1894年工业产值跃居世界第一，到1900年美国工业产值已占全球近1/3。与此同时，美国社会问题非常尖锐，占总人口1%的富有家族掌握了全国51%的财富，而占人口44%的中下层人群只拥有1.2%的财富。贫富悬殊、政治腐败和利益集团化问题十分突出，生产事故、食品安全事件此起彼伏。面对转型过程中出现的严峻问题，美国出现了“进步主义”改革运动。通过以制度改革和完善法制为中心的一系列治理创新，美国缓解了当时的社会矛盾和社会冲突，为日后美国赶超英国奠定了坚实基础。

回过头看，“进步主义时代”的改革为美国带来了长远受益的三方面创新。一是国家治理体系和治理能力的创新。通过《彭德尔顿法》创立了文官制度，此后设立了联邦调查局、食品药品监督管理局等社会治理机构，创制了最低工资制、八小时工作制等社会管理机制，改变了美国政府不参与经济社会事务的传统，代之以由政府调节和干预经济的新传统，重塑了政府公信力。二是法制创新。通过《谢尔曼反托拉斯法》《联邦贸易委员会法》《预算与会计法》等有关经济社会事务的新法律，使法制超出以往局限于政治关系的范畴，转而成为现代社会网络的运行保障系统。“进步主义时代”由此成为美国法制获得根本性升级的时代。三是社会价值观的创新。解决了“公共”与“个人”价值长期对立问题，以“实用主义”价值观协调了社会责任与个人自由的关系。个人自由必须与社会责任相伴，成为社会新的价值观。此后，“美式自由主义”成为美国国家实力输出的强大“武器”。

当今中国与一个世纪前的美国一样，都处在预备历史性跳跃的特殊时期，都需要通过改革克服社会矛盾、实现结构升级。以习近平同志为总书记的党中央提出“四个全面”，从顶层设计高度深刻回答了治国理政的根本问题。“全面建成小康社会”回答了前进目标问题，“全面深化改革”回答了实现目标的途径问题，“全面依法治国”回答了实现目标的根本保障问题，“全面从严治党”回答了实现目标的核心领导力量塑造问题。这“四个全面”由此成为推动国家发展进步的行动纲领。

当今世界发展，远超一个世纪之前；当今中国在国家治理体系与治理能力、法制建设、核心价值观等方面，也有着远超一个世纪之前美国的潜能。未来十五年左右的中国，必须通过可持续发展和无危机的增长，实现新型工业革命的理想。关键在于落实。只要能够贯彻落实“四个全面”的战略布局，我们就一定能够进一步推动制度变革，调动一切有效的结构性工具，激发出中国社会的创新动力，缔造出世界历史中更为辉煌的中国“进步主义时代”，成为世界的核心国家。

把国家的故事讲好

□ 中国农业大学校长　柯炳生

把国家的故事讲好，是高校学生思想政治工作中一项最重要的基础性工作，也是引导当代大学生树立中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信必须做好的工作。

改革开放以来，我国取得了举世瞩目的巨大经济社会发展成就，综合国力、国际地位和国际影响力达到了汉唐以来从未有过的高度。海外友人、海外华人、海外留学生对此感受很深，评价很高。对于没有出过国的老一辈人来说，基于改革开放前后30年比较的亲身体验，绝大多数人有三个自信。但对年轻一辈来说，尤其是独生子女一代，既没有特别明显的纵向比较，也没有多少有实惠的横向比较，因此认识上就不一定很明确、很坚定。尤其是处在成长的过程中，思想活跃但又相当单纯，容易被社会上的个别现象所迷惑，被网络上的各种片面言论所影响，思想上就容易产生这样那样的困惑和迷茫。现在一个令人费解的现象是：好故事没有讲好，没有讲出来，没有讲到位。这是必须尽快改进的。

首先是讲什么。当然是讲成就，但也不应回避问题和不足。不仅仅讲成就，也要分析取得成就的原因。既要讲经济方面的巨大成就，讲衣食住用行各个方面人民生活水平的显著提高，也要讲社会发展方面的巨大成就，包括教育卫生社会保障和社会公平方面的巨大进步。而问题和不足是相对的、局部的和发展中的。前几年，我们把老百姓的期望值抬高了，人们老是拿最发达国家的情况作标准、作比较，我们存在的差距当然是大的、是客观的。有些问题例如城乡差距和农民工问题，是发展中的问题。对于我们这样一个发展中大国，在短短三十多年时间中走过了发达国家两三百年的发展历程，怎么可能一点问题也没有？而这些问题，需要通过社会主义制度本身在实践中的不断完善来解决。这个道理，有点儿基本理性的人都可以接受。取得这样伟大的成就，必然是制度和机制好，而其中最根本的是中国共产党的领导和中国特色社会主义制度。我们的成就说明这个制度是适合中国发展阶段和基本国情的，是能够凝聚人民并激发亿万人民积极性的。联系实际进行具体分析，就会把故事讲好讲透彻。

其次是怎么讲。要有针对性地比较着讲。我们讲中国特色社会主义的道路自信、理论自信和制度自信，是说在中国的历史发展阶段和国情条件中，这是最好的选择，是最适合中国的。但是，这并不一定意味着也适用于美国等西方发达国家。同样地，美国现在的社会制度，也许是适合美国的历史发展阶段和国情的，但并不适合中国，也不一定适合其他发展中国家。我国与美国等西方发达国家的不同，不仅仅是制度的不同，根本的是文化传统、自然条件、发展历史的不同。尽管经济发展和民众生活方面的绝对差距仍然存在，但相对差距这些年在大大减少。这本身就说明了我们的制度优越性。把美国的制度搬到中国，中国并不会成为现在的美国，而只能成为现在世界上的动荡之国。我们更多地可以与发展中国家比。改革开放前，我国与印度等发展中国家水平相近甚至更低，但是现在已经远远超过了这些国家。在政治制度方面，也可以进行比较。有的学者如曾经有大量海外经历的李世默和张维为，都分析了我国的选贤任能制度比美国选举制度的优越之处。所谓的党大还是法大的问题，我国现在是执政党领导立法，其实在美国等西方国家也是执政党领导立法，都是立法机构中的多数党主导着立法权。

最后是谁来讲。首先是思政课老师和学校里的思政工作人员。但仅依靠他们是不够的。现在不少课的讲授效果不很理想，主要是很多人理论水平较高，但深入社会实际调研不够，有些年轻老师本身就没有多少社会观察与体会，很难把好故事讲好。要加强对高校思政课老师的培养，包括提供条件让他们更多地深入社会实践调研，也让他们出国进修，系统地考察研究国外大学政治课程和价值观教育的方式方法。我们有了总体方面的自信，就要敢于学习借鉴国外大学中的一些有益方式方法。此外，用好校外专家力量也非常重要。当然，高校党委书记和校长也要尽量利用各种机会包括开学典礼、学代会、报告会、座谈会等等，从各个方面宣传中国特色社会主义和社会主义核心价值观方面的理念与体会。

当代大学生多为“90后”，虽然是互联网一代，但也有一定的自信和自律，是有独立思考精神和理性思考能力的。把国家的故事讲好，少一些说教，多一些说理，就能说到大学生的心里去，就能调动他们的思考和分析，引导他们从理论上和实践上客观理性而正确地看待我们的社会。建筑在这个基础上的三个自信，也会是真正的自信。