书海泛舟

《瀛寰志略》：在中国发现世界

□岳 亮

“一个幽灵，共产主义的幽灵，在欧洲游荡。”1848年，也就是在马克思、恩格斯合写的《共产党宣言》出版那一年，一个名叫徐继畬的政府官员刻印的《瀛寰志略》，如在大清国死寂的政界和思想文化界投下了一块巨石，在激起层层波澜的同时，也击碎了中国人几千年来亘古不变的世界观。

重新认识中国

徐继畬（1795—1873年），字健男，号松龛，山西五台县人氏，出身官宦家庭，经科举考试而入仕。1840年，鸦片战争爆发之时，徐继畬受命督兵海防前线的福建漳州，发誓“以此土为安危，以此城为存亡”。面对英国人的坚船利炮，徐继畬悲愤地写道：“二百年全盛之国威，乃为七万里外之逆夷所困，至使文武将帅接踵死绥，而曾不能挫逆夷之毫末。”他意识到中国不能再抱守“天朝上国”的心态了，只有打开眼界，了解夷情才是当务之急。

1842年，道光皇帝任命徐继畬为福建巡抚，在战争的刺激与皇帝的鼓励下，徐继畬多方搜集材料，广泛接触外国传教士和外交官。“每晤泰西人，辄按册子考证之。于域外诸国地形时势，稍稍得其涯略，乃依图立说，采诸书之可信者，衍之为篇。久之，积成卷帙。每得一书，或有新闻，辄窜改增补，稿凡数十易，……公事之余，惟以此事为消遣，未尝一日辍也。”

道光二十八年（1848年），历经五个寒暑，54岁的徐继畬终于将其对西方世界的研究心血《瀛寰志略》一书完成，全书共十卷，15万字左右，配图42幅。《瀛寰志略》以图为纲叙述，首以“地球平圆全图”为引介绍东西半球的概况，然后展示“皇清一统舆地全图”，从世界地理的角度明确指出中国在亚细亚之东南，虽然从面积来看，中国是亚细亚之中最大一国，但却仅是世界版图中的一国。这就打破了传统朝贡体制下“天朝上国”的思想束缚，从客观上纠正了国人对中国在世界格局中的种种错误认知，显示了观念上的巨大进步。

重新发现世界

长期以来，“中国中心说”是华夏子民脑海里的固守观念，对域外世界则知之甚少乃至毫无所知，道光皇帝就曾经问英国是否与俄罗斯接壤。《瀛寰志略》对各国的确切位置和版图的大小作了计算，按亚洲、欧洲、非洲、美洲的顺序依次介绍了80多个国家的地理分布、历史沿革、政治制度、经济状况、文化习俗和社会风貌。

徐继畬曾亲身见证英国人先进的武器装备，他感慨火器本创自中国，却被西人发挥得更为精妙。《瀛寰志略》在描述西方时，称赞英国“长于制器，金木之工，精巧不可思议；运用水火，尤为奇妙”；美国“商船火轮船无所不到，陆地有铁路，马车与火轮车并用。火轮车行甚速，每日可三四百里”。通过对英、美两国的分析，徐继畬认为，推动西方诸国强大的基础就在于工商业的发达。他在《瀛寰志略》中写道：“欧罗巴诸国，皆善权子母，以商贾为本计。关有税而田无赋，航海贸迁，不辞险远，四海之内，遍设埔头，固因其善于操舟，亦因其国计全在于此，不得不尽心力而为之也。”他特别以英国为例指出，英吉利三岛论其幅员不过与福建、广东、台湾相若，即使尽为沃土，地力产能又有几何？但却能骤然富强纵横数万里，原因就是工商发达，“益四海之内，其帆樯无所不到，凡有土有人之处，无不睥睨相度，思朘削其精化”。

借鉴强国民主政治

《瀛寰志略》最有特色也最具争议的，是在一个封闭已久的专制王朝国门初开的情况下，对西方资本主义民主政治制度给予了重点介绍和肯定，并倡导借鉴西方进行改革。徐继畬对英美列强的议会组成、职权范围作了详细的考察，指出议会制是西方各国的共同体制和富强之本。

《瀛寰志略》最具精化的部分是在第八卷中对美国政治制度的推崇：“幅员万里，不设王侯之号，不循世及之规，公器付之公论，创古今未有之局，一何奇也。”徐继畬对华盛顿尤为钦佩，称赞他是“异人也”，起事勇于陈胜、吴广，割据雄于曹操、刘备，“即已提三尺剑，开疆万里，乃不僭位号，不传子孙，而创为推举之法，几于天下为公”。在徐继畬看来，虽然中国历代王朝政治一直宣扬上古尧舜禹选贤任能的仁德，但在实际统治中却从来没有做到，反而延续了“家天下”的做法。而美国“不僭位号”“不传子孙”，以选举推选领袖人物的制度却实现了天下为公的国家治理。因此，他对美国的政治体制给予了充分肯定。

改革思想之启蒙

《瀛寰志略》透过西方先进的器物进而研究资本主义强国的政治经济制度，已经远远地超出了一般地理学著作的范畴，这正是徐继畬领先于时代之处。但正如恩格斯所言：“传统具有一种巨大的阻力，是历史的惰性力。”在大多数中国人对世界的认知还停留在以中国为中心，以中华文明自傲，拒学“蛮夷”的时代，徐继畬对西方国家的礼赞，无疑极大地冲击了传统士大夫“夷夏大防”的心理防线。因此，《瀛寰志略》出版后即招致诸多非议，“见者哗然”。时人激烈批评徐继畬以国家封疆重臣的身份一意称赞英美，暗讽天朝制度，如此为西方造势简直就是“轻重失伦，尤伤国体”。1850年，在《瀛寰志略》成书两年后，徐继畬被撤去福建巡抚职务。

马克思指出，中国的精英在鸦片战争数十年后仍然固守着自己的观念，“竭力以天朝尽善尽美的幻想来欺骗自己”。在第二次饱尝鸦片战争失败之苦后，徐继畬对世界大势的认识终于拨动了改革派政治家的心弦。1867年，改革派领袖恭亲王奕䜣重新启用徐继畬为总理衙门行走、同文馆事务大臣，并且定《瀛寰志略》为教科书。默默无闻20年后，《瀛寰志略》终于赢得世人的尊敬和肯定。清朝首位驻外使节郭嵩焘出使英国归来后由衷地赞叹：“徐先生未历西土，所言乃确实如是，且早吾辈二十余年，非深识远谋加人一等者乎？”

《瀛寰志略》意义更为深远的，是其对西方政治制度优点的正视和学习，为后来的维新思想家作了政治改革的思想启蒙。维新派领袖康有为说，见《瀛寰志略》后才“知万国之故，地球之理”。梁启超也称：“在沪始见《瀛寰志略》，始知五大洲各国……当时中国士大夫之稍有地理知识，实自此始。”而与中国一衣带水的日本早在1859年就已开始大量翻印《瀛寰志略》，称此书“通知世界之南针，大有助于维新”。

近代晚清社会的一大难题，是究竟接受开放的事实改革自强还是一味地顽固封闭到底。正如西方地理学知识的增长推动了西方的复兴一样，徐继畬的《瀛寰志略》也为深受传统思想束缚的中国人带来了新的观念。通过这本书，徐继畬向清朝统治者和士大夫们传递了世界的新图景和改革的呼声。19世纪后期，西学在中国广泛传播，此后各种救国思潮兴起，《瀛寰志略》实为先声。

书 摘

不朽自在民心

□宋惠昌

中国古人有所谓“三不朽”之说，即人生在世要“立德”“立言”“立功”，在这三方面永垂不朽。在当今的许多政治家那里，也有一些人在追求所谓的“不朽”。什么是这些人所追求的“不朽”呢？简单说来，就是他个人能够被后代人记住不忘，并且代代相传，或者用我们现在的话说，就是他个人的英名永远活在老百姓的心里。这就是说，“不朽”的实质，从历史发展的角度看，就是个人在人民群众心目中的地位问题。

在这个问题上，我国古代群众对清官态度的一些资料比较有研究价值，其中的一个例子，是关于海南岛的五公祠的史迹。根据史料记载，海南岛琼山县的五公祠，是清朝光绪十五年（1889年）雷琼兵备道朱采督建的。朱采为什么要修建这个五公祠？“五公”者何许人也？据说，朱采当时修建此楼，是为了纪念唐、宋两朝贬谪到海南岛上的五位历史名臣，即唐朝宰相李德裕，宋朝宰相李纲、赵鼎，宋朝大学士李光、胡铨。据有的材料介绍说，在建五公祠之前，海南岛的老百姓就在以不同的方式纪念这五公了。

为什么海南岛的老百姓对这五位朝廷大官如此敬仰呢？简单一点说，就是由于此五公被朝廷“下放”到这个“天涯海角”之后，与当地的老百姓同甘共苦，为老百姓做了一些好事，为海南岛的经济、教育、文化的发展作出了一些贡献，因此，他们受到了老百姓的尊敬和爱戴。据说，李德裕在崖州居住的一年中，见当地人多为文盲，他先学了黎语，又亲自设学教黎人汉语；胡铨在海南岛的十年中，也曾办学传播中原文化。所以，海南岛的老百姓，世世代代对他们总是念念不忘。同时，他们的这些事迹，对后世也产生了深远的影响。从以下一副楹联的内容中，可以看出海南人民对此五公的真挚崇敬：

只知有国，不知有身，任凭千般折磨，益坚其志；

先其所忧，后其所乐，但愿人才奋起，莫负斯楼。

这些大官到了海南岛这样的穷乡僻壤后，身处逆境，为什么能与老百姓建立起感情，还能为他们做一些实事，并且受到老百姓的敬仰呢？我看，最主要的一个原因，就是他们从高高在上的皇帝周围，来到了最普通的老百姓中间。没有了高官厚禄，没有了荣华富贵，过着和老百姓一样的生活。这样，他们就完全变成了老百姓中的普通一员，可以说是与当地老百姓同甘共苦了。而且据有的材料记载，他们中有的人，生活甚至比一般老百姓还要艰难。这种地位的根本变化，必然引起感情的变化。正是由于这种感情上的根本变化，有了对老百姓的深厚感情，老百姓才把他们真正看作是自己中间的一员。

可以看出，这种感情的变化，对于此五公形象的改变，是具有决定意义的。而这种感情的根本变化，归根到底取决于他们特殊的政治经历，即从皇帝身边下到最基层，真正来到普通的老百姓中间，历经坎坷，备感社会炎凉，与老百姓患难与共。这样，老百姓就把他们看成了自己中的一员，因此，他们也就在老百姓的心中获得了永生。回顾漫漫的历史长河，如果仔细品味一下这些千古风流人物之是非成败和历史结局，在现实政治激浪的冲击中，我们可以得出这样一个政治哲学的真理：对于政治家来说，不朽只在百姓中。

我们党一贯提倡干部与群众应该是一种鱼水关系，要眼睛向下，虚心向群众学习，成为群众中的普通一员。长期以来，这种光荣传统不断地得到了发扬。我们党的传统经验本身揭示了这样的真理：在现代社会中，绝大多数老百姓，始终是社会发展中具有决定意义的力量。广大人民群众的实践经验，是领导们的成功之本和智慧之源，而政治家的命运升迁，他们作为的大小，归根到底取决于人民群众是拥护还是反对。但是，在我们的现实生活中，常常会发现与此相反的政治现象：在某些领导干部身上，形成了一种与“向下”的精神相反的精神，即“向上”的精神。他们心里想的主要不是为老百姓做实事，“孜孜以求”的却是更多地出现在报纸的版面上、电视的屏幕上、会议的主席台上。在他们看来，这是使自己“不朽”的根本途径。但是，这种一心“向上”的做法，恰恰使他们更快地被老百姓忘掉。因为，他们的这种追求，造成了与老百姓在感情上的对立，所以，他们在政治上与老百姓的距离也就越来越远了。事实证明，不管是什么样的领导者，如果他们的眼睛里没有老百姓，那么，老百姓的心里也就没有他们。

在有些人看来，不朽者应该是“伟人”和“完人”，所以，不少的人总是在为自己树碑立传，千方百计来“提升”自己的“伟大形象”，突出自己的“功绩”、掩盖自己的过失。其实，那些不朽的英雄并不一定是所谓的“完人”，而那些流传下伟大思想的人，不一定是什么“大人物”。但是，他们的卓越贡献，却能够在文明史上铸就不可磨灭的一页。有许多群众领袖，他们在为人民事业奋斗的过程中，可能会犯下各种错误，但是，他们由于所进行的开创性事业推动了历史的进步而彪炳千秋，在人民的心中占据了永远无法代替的位置。

所以，我们说：不朽自在民心。

摘自宋惠昌《权力的哲学》（中共中央党校出版社2014年5月版），部分文字有改动。

“浅阅读”何以不能替代“深阅读”

□杨建民

电脑及互联网的兴起，给我们的工作、生活带来了便捷。这例证无数，不用多说。可是，对于更加便捷的阅读可能，眼下却出现了“浅阅读”的概念。据一般感受，“浅阅读”主要是针对网上阅读。由于互联网信息量巨大，信息之间的传播速度极快，但同时也相互挤压，不停覆盖、遮蔽，人们在上面阅读时，很容易产生一种追迫心理，产生一种想读到更多，什么都想有所知，不愿遗失的紧张感。这种心态使得我们的阅读，极难深入下去，很容易就停留在表层的状态。“浅阅读”概念能够形成，可见大家是认知这种阅读感受度的。

倘不偏颇，用较为宽容的态度思考，互联网阅读，实在是一种方便、快捷的方式。它的好处有目共睹：获取即时信息速度极快，有时几十分钟，甚至几分钟，一些人们当下关心的消息便发布出来。此外，寻查东西方便。一些需要了解的知识，甚至一些较为专门的知识，你可以通过搜索引擎，很方便地获知（虽然有些不大确切，可通过几条相互比对，还是容易得到自己所需内容的）。这是现代人们生活的一种节奏，是互联网造福人类的一种表达方式，是完全可以理解接受的。

人们之所以有“浅阅读”的认知感受，就是体会出它与“阅读”有相当程度的不同。一般意义的阅读，应该是较为深入的。人类经由思考形成的文字产品，因为每个人的思维方式、思考角度、记述内容等等，不大可能一致。这就使得阅读他人的思想、内容文字，有一定难度。这种难度，决定了阅读需要一定的凝聚力，需要相对的阅读氛围和时段。我们常常见到一些人描述阅读时强调“独自一人”、不大受他人影响的“夜晚”、窗帘拉下的“宁静”，这都是很能心会的场景。

这说的应该还是一般作品。对于有一定深度的理论文章或著述，阅读就更需要安下心神，细细探研。一篇、一部缓缓读来，作者的思路、逻辑、引证、结论，你才能较为深入了解。有时一不留神，你就很难捕捉住作者的表达，一旦逻辑关系理不清，思路错位，作者怎样得出的结论，你就茫然不解了。这是大家知道较难领会的理论文字。现今，即使一般认为较为好读的文学作品，也是很难用“浅阅读”打发了。且不说现代小说，许多已经不像我们先前熟悉的故事完整、情节生动、人物鲜活，它们更多加入了人们细微的感知和理性的分析。这样的作品，优秀者可以给人们理性和情绪的双重启发收获，可要进入它们，你也得花费较大“气力”——寻找相对完整时间，相对安宁环境。当然，对于好作品，你这番气力是值得下的，因为它带给你的，是你先前不曾有的思考或不曾想到的表达方式，你会获得生命不曾有的别样体验，你甚至可以感受到它增加了你的精神分量。

这种阅读是“浅阅读”不可替代的，这也是许多人感到互联网阅读不“解渴”的原因。故此，尽管网上似乎已经给我们提供了超量的阅读文本，可我们在阅读时，还是希望操起一部纸本，在阳光照进的书房，泡一杯清茶，缓缓进入书的世界。大约人们都有这样的体验，在这种环境下，一部原以为十分难懂的书，你不知不觉就入了进去；一本原先看去并不多么深切的书，你竟然读得满眶热泪，你理解了作者，也寻到了自己丢失的部分：青春、热情、力量。阅读本来就是一种理解，一条接触人内心世界的渠道。人的内心世界，细致、隐秘、丰茂，体验它们，你怎么可能仅仅用一种“浅”的阅读心态打发？

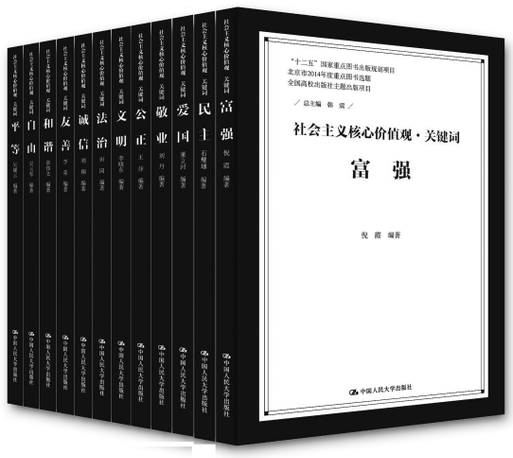
常常进书店，我能看到很多的孩子（尤多）和大人，坐在楼梯上、书架角，甚至地上，非常专注地在读书，情景极令人感动。不用想，他们家里是有电脑，是连了互联网的，但他们不满足于此。只有深入，才能激发奋进的努力，才可能获得寻常难得的精神富矿。从实践中可知，这是“浅阅读”难能给予的。人们的真正阅读，是寻找一种精神的深度需要。我们每一个人，内心都是多层、丰富的。这就决定了我们既需要一般性的浅阅读，更需要真正能满足我们广阔内心世界的阅读。

读书方法

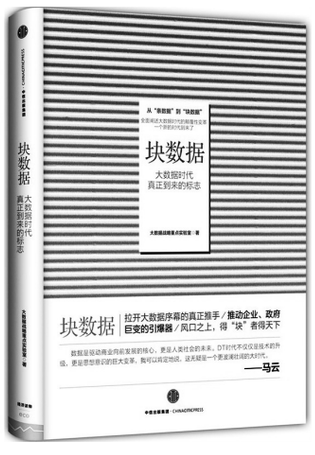
以关键词阐释价值观

本报讯（记者 **王翠娟**）近日，由北京外国语大学党委书记韩震教授担任总主编的“社会主义核心价值观·关键词”系列丛书，由中国人民大学出版社出版，丛书的英文版本也已推出。

丛书中英文版本各12册，其中每册围绕一个社会主义核心价值观关键词进行阐述。丛书致力于用通俗的语言解读党的十八大报告对社会主义核心价值观的最新论述，引领广大读者深刻领悟社会主义核心价值观的精髓和灵魂。通过深入的理论宣传和研究，旨在开展深度阐释、解读工作，把富强、民主、文明、和谐的理念讲透彻，把自由、平等、公正、法治的理念讲清楚，把爱国、敬业、诚信、友善的理念讲充分，广泛进行传播，使之家喻户晓、深入人心，用以引领思想意识、凝聚意志力量，为社会主义核心价值体系建设提供有力的理论支撑。



好书推荐



书名：《块数据：大数据时代真正到来的标志》

作者：大数据战略重点实验室

出版：中信出版社2015年3月

推荐人：梅宏 中国科学院院士、上海交通大学副校长

推荐语：本书从一个新颖的视角——块数据，来看待大数据及其未来的发展，颇有创意。从其定义和静态的角度看，“条”是一个领域或行业内纵深数据的集合，可以反映本领域或行业的规律。“块”是一个物理区域或行政区划内众多“条数据”的集合，更能反映现实世界和社会的极度复杂性，其综合应用无疑会带来数据价值的显著提升。而且，本书从政府管理和社会治理的视角，使用了在管理和治理体系中常用的“条”“块”概念，着眼于当前“最有价值”的一部分数据的有效、高效应用，其意义不言而喻。



书名：《中国历史的主流趋势》

作者：王兆雷

出版：人民日报出版社2014年9月

编者谈书：《中国历史的主流趋势》从历史评论的角度梳理了中华历史上具有开创时代的盛世王朝的历史经验，以及中华历史上衰世乱世所呈现的历史教训。本书秉承顾炎武“文章须有益于天下”的视角，理性分析了中华历史的特点以及中华民族的文化特征；秉承孔子“褒贬两字定春秋”笔法，学习两司马扬善惩恶的历史评论手法，希望能弘扬中华历史正气和历史精神。旨在从历史的角度梳理出真与假、善与恶、美与丑、是与非之间的最大公约数，寻求社会共识，减缩社会转型时期的社会代价。