本版编辑：戴菁　E-mail：daijing314@163.com　Tel：010-62805132　　2015年6月29日

怎样写好决策咨询报告

□董幼鸿

随着党校“教学、科研、咨询”一体化战略推进以及积极发挥党校在党委政府决策中智库功能的要求，全国各级党校上上下下都逐步重视决咨工作，这给党校教研人员拓展事业和发挥才干提供了新舞台、新空间，既带来了挑战，也提供了机遇。笔者经过几年尝试和摸索，逐渐发现做好一篇决咨报告，至少应包括以下三方面的内容。

坚持问题导向

人们通常说“无问题不决咨”，这句话真正概括了决咨工作的核心和灵魂，决咨报告的价值在于发现问题和解决问题，通过问题的发现和解决提高政府管理能力，推动经济发展和社会进步，从而实现党和国家事业的目标。因而，及时有效地发现经济社会发展中的“真”问题等于决咨工作成功了一半。准确把握决咨中的问题应达到以下几个要求。

准确性。找准问题是决咨成功的前提和基础。何谓问题的准确性？主要指当前或今后一段时间，党委、政府、社会、市场及民众高度关注的问题，并且这些问题可能是影响经济社会发展大局或者是对工作起到关键作用的，如果不及时解决将会影响正常工作的进程或社会发展的大局等。问题准确性主要体现在能真正反映经济社会发展中亟需解决的情况，这些问题不宜过于抽象，应更加具体，确实是能通过政策设计或制度建构来解决的。同时，关注的问题切口要小，意义重大，内容应更加聚焦，更易引起全社会及各级管理者的关注和共鸣。

敏锐性。增强发现问题的敏锐性，须提高问题关注的敏感度，寻找正确的参照系，及时有效地发现本区域敏感的问题。实践中，寻找正确的参照系，可将本地区同国外某地发生的事情、国内其他地方发生的事件和问题进行类比，发掘本区域或单位存在的现实问题，梳理出领导或政府关心的话题，力争做到敏感度要高，切入点要准。如厦门、杭州等曾经发生公交车爆燃事件，宁波、贵阳等发生居民楼坍塌事件，其他地区如何避免此类事件发生将成为领导和政府亟需关注的话题。有了这种敏感性更容易把握党委政府与领导关注的重点问题和热点领域。

前瞻性。决咨需要解决的问题应具备一定的超前性，最大限度地发挥其对实践的导向性、引领性作用，这也是决咨成果的价值所在。决咨报告所要解决问题的方案必须着眼于未来，对未来的态势作前瞻性预判和评估，对现实问题做有效的回应，设计出超前性的对策方案。如就某领域未来工作改进有哪些新的思路？在本区域还没有发生过的类似事件怎么去解决？当前某方面工作有哪些突出问题需要去化解？等等。

做实对策方案

在准确把握问题的基础上，认真分析问题背后的原因，梳理其他部门或地区与该问题有关的经验与做法，形成有政策指导意义的对策方案，发挥决咨报告的资政功能。对策方案应体现以下几大特点。

针对性。在明确问题的基础上，深刻剖析其背后的成因，借鉴国内外有益经验和做法，有针对性地提出解决问题的对策和思路，对存在的问题作有效的回应。决咨报告提出的对策方案不宜泛泛而谈、面面俱到，而是根据前面预设的问题有针对性地提出应对的方案，力争做到问题的聚焦、对策的细化、方案的可行，发挥决策方案有针对性的政策指导功能。

操作性。决咨成果的价值在于对问题解决的指导功能，而指导功能主要体现在决咨的对策方案是否具有实用性和可操作性，这也是决咨成果与学术论文最大的差异。学术论文可以包括抽象的理论分析框架，具体的原则和指导思想等，但决咨成果应更多体现在理论分析基础上提炼出对实际工作有指导意义的方案和思路。对实际部门来说，决咨成果主要为其决策提供建议和指导，便于操作显得尤为重要。决咨方案的批示往往是需要由相关部门和领导去落实和执行，太过于抽象和宏观，不利于领导的指示或批示的落实和操作。因而，在对策方案设计上，应尽量少一点抽象的原则、指导思想和顶层设计等宏观方面的设想，而多一点关注如何将对策方案落到实处的实施细则。为此，具有切实的操作性和实用性是决咨成果的生命力。

专业性。决咨成果应体现一定的专业性。解决问题的对策方案应建立在一定的专业基础上，发挥教员自身专业理论基础的优势，根据专业背景提出一些切实可行的对策方案，切忌跨专业、跨领域讲一些外行话，难以与实际部门工作者达成共识，也不能达到解决问题的效果。

时效性。问题的把握和对策方案的设计应具有高度的时效性。伴随着经济社会快速发展的问题层出不穷，昨天大家关心的问题，今天可能已不是主要问题，这也决定了决咨成果应具有较强时效性。相应的对策方案必须随时空和环境的变化而变化，把握时代的节奏和脉搏，否则决咨成果也显得不合时宜而毫无价值。

简洁性。决咨成果的语言要求简洁明了，观点突出，能将问题说明清楚和透彻，使对策方案通俗易懂、便于执行，达到决咨成果的基本要求。一篇好的决咨报告字数不一定很多，内容也不一定全面，但是条理一定是清晰的，内在的逻辑性较强，观点要鲜明，便于政策相关部门执行和落实。这就需要在决咨报告酝酿中，斟字酌句，仔细推敲，提高书面文字的表达能力。

整合各种资源

做决咨的过程其实也是一个资源整合的过程，这些资源包括教员自身的专业理论资源、党校学员的资源、实际部门工作者的资源、同行专家的资源及管理部门的资源等，正是这些有效整合的资源为决咨过程提供了坚强的保障。

发挥自身专业理论优势。通常有人认为，决咨成果对专业的理论要求不高，其实未必，事实上一篇好的决咨报告是需要一定的理论基础支撑，特别是一些专业术语和专业观点必须建立在专业理论基础之上进行深入研究而得出的，这也是决咨成果学术含量的具体体现。为此，在做决咨过程中，特别强调教学、研究关注的领域应当聚焦，不提倡过于跨界或跨领域研究，否则相关专业理论优势得不到体现，分析问题甚至缺乏必要的理论深度，问题的剖析和对策方案的提出可能会出现“不到位”或“说外行话”的情况，致使决咨成果难以具有深入的说服力。

充分利用好党校学员的资源。作为党校教员的最大优势是教学对象主要来自政府管理实务部门的一线工作者，他们不仅具有一定的理论素养，更具有实践部门的工作经验。学员的工作经验和理论思考是决咨成果重要的资料来源，这关键取决于教员在教学课程中能否有意识地设计一些教学环节，让学员积极地参与、充分表达，发掘学员中的决咨资源。学员对实际问题的认识及其工作中的感悟往往能够促使教员积极思考，把握经济社会发展过程中“真”问题和有效的应对策略，这为决咨成果出台提供丰富的资源。

广泛深入实践部门的调研。带着问题去实践部门调研是“接地气”最有效的路径。实践部门的资源是取之不尽、用之不竭的源泉，这要求教员在决咨过程中，深入实际，不带任何价值判断的心态，广泛听取方方面面的意见，搜集大量的一手资料。根据收集资料进行分层、分类、量化，梳理出真正问题，听取一线工作者提出的政策建议，运用专业的理论分析和加工，提交有质量的决咨报告。

整合同行专家的优势。决咨的过程应充分发挥同行专家的作用。在调研和分析基础上，可以发挥团队的作用，个体的力量毕竟有限，可以通过团队的合作，发挥头脑风暴的功能，突出集体智慧的优势，从不同角度对问题和对策方案进行全方位的论证，有利于对问题的深入理解和方案的有效设计，便于形成比较合理而全面的决咨报告。

发挥管理部门的把关功能。一份好的决咨报告离不开科研管理部门等专业管理部门的支持和把关。专业管理部门不仅可以为决咨过程提供服务和管理，还可以提供专业的咨询和把关功能。专业管理部门可以整合全校乃至社会专家资源对决咨内容进行参与和评估，提出有效的修改建议，完善相关的思路，为决咨成果完善发挥不可或缺的作用。

（作者单位：上海市委党校）

决策咨询论坛

新型智库建设要立足自身优势

□杨　光　张小伟

近年来，山东省委党校在加强智库建设中努力突出自身特色，注重立足党校具有的定位、学科、人才、学员、转化、平台等优势开展决策咨询研究，收到了较好成效。

立足定位优势。坚持党的领导，把握正确导向是党校加强智库建设的正确选择。近年来，山东省委党校在咨政研究工作中，始终正确理解和牢牢把握党的路线方针政策，按照“世界眼光、国家使命、协同整合、支撑有力”的要求，紧扣群众关注的热点问题、社会凸显的焦点问题和改革实践的难点问题作为决策咨询研究的核心内容，坚持为党委政府科学民主依法决策服务。比如党的十八届三中全会闭幕后，中央电视台《新闻联播》栏目就播发了我校专家学者对会议精神的解读，同时成立宣讲团深入厂矿、学校、企事业单位，为宣讲党的大政方针早发声，发准声，受到了省委领导的肯定和社会各界的好评。

立足学科优势。党校是培养党的理论队伍的阵地，具有理论研究的重要优势。党校的教师，大多对中国特色社会主义重大理论和现实问题有较为深入的研究，在党的理论创新、为党委和政府决策服务方面颇有建树。近年来，山东省委党校积极推动教学培训、科学研究和决策咨询相互促进、协同发展，从体制机制上为教研人员开展跨学科、多学科主动参与咨政研究创造条件，充分发挥党校人文社会科学研究的综合优势，已逐步形成了既与学科发展相衔接又立足党校自身优势的学科体系。目前山东省委党校拥有当代中国马克思主义理论与实践、山东经济社会发展战略、党史党建、齐鲁优秀传统文化等多个既研究基础雄厚又成果丰硕的优势学科，为建设新型智库打下了坚实的理论基础。

立足人才优势。智库作为提供战略问题和公共政策的研究机构，研究人才是智库建设的重中之重。近年来，山东省委党校以学术积淀、问题导向为核心，积极致力于咨政研究的师资培训、培养和引进等基础性队伍建设工作。2015年4月举办了全省党校系统推进思想库建设培训班，邀请中央党校和省委政研室的领导授课，全省党校系统近百名科研骨干参加了培训。围绕山东经济社会发展中的重大现实问题，多次组织专家学者开展基础调研工作，初步建立了一支具有咨政研究能力和特长的中青年教研人员队伍，为建设特色新型智库建设奠定了良好的人才基础。

立足学员优势。党校的学员，大都来自经济社会发展一线，他们在实践中遇到过许多新问题、创造过许多新经验。通过党校的学习，理论与实践结合，会产生不少有价值的成果。近年来，山东省委党校通过归纳梳理、双向交流、专题座谈、问卷调查、联合调研、教师引导等多种形式，注重发挥学员参与在推进智库建设中的独特优势，积极开发利用学员中蕴藏的咨政研究资源，通过为学员开展咨政研究提供有利条件，使学员在实践中遇到的问题成为推进智库研究选题的方向，把学员在实践中积累的经验成为理论创新的基础，让学员对咨政研究的有效参与成为党校建设新型智库的新常态。

立足转化优势。为推动成果转化，畅通咨政渠道，2014年9月，山东省委党校专门创刊内部资料《咨政参考》专供省级领导参阅，实现了咨政研究成果从评审择优到编辑报送的规范化、制度化，打通了研究报告及时报送的最后一公里。截至目前，共编印并上报《咨政参考》近30期，其中多项成果被省级领导作出肯定性批示。据统计，近5年来，山东省委党校共有80余项决策咨询成果被省部级领导作出肯定性批示，部分调研报告或研究成果进入领导决策视野或被转发，产生了良好的社会反响。

立足平台优势。近年来，山东省委党校重视发挥全省党校系统的整体科研优势，积极搭建决策咨询研究的协作平台。为使决策咨询研究更具有针对性，先后在省内有代表性的市、县（区）建立调研基地近30处，依托调研基地成立了调研网点。为及时准确掌握第一手资料，设立了研究资料数据库，专门组建了经济社会发展测评中心，在省直有关部门、部分市、县（区）选聘了专兼职网络信息员。通过依托挂靠省委党校的5个省级学会和5个省级社科研究基地，积极与大专院校、研究机构、信息中心、门户网站等进行合作，初步建立健全了信息和数据采集与整理的体制机制，为开展咨政研究搭建了覆盖范围广、涉及领域宽的交流平台。

（作者单位：山东省委党校）

决策咨询动态

新形势下宣传工作的做法和经验

□张志海

党的十八大以来，宣传工作出现了新气象、新面貌，其中有很多的经验值得认真总结。

重视“顶层设计”。过去宣传工作往往依靠领导者的“高度重视”，而新时期、新阶段就不能只靠领导者的行为自觉，更要靠科学的顶层设计，即必须有总规划、总模式、总设计，以增强宣传工作的系统性、整体性、全局性、协同性和前瞻性。重视宣传工作的顶层设计体现在：一是科学设计党管宣传的战略布署、制度框架与实现路径。从制度理念、制度规划与制度执行上加强与改善党对宣传的领导，宣传策略、路径、载体、目标、方式方法就有了结构图、施工图、效果图，使宣传方向更明确、旗帜更鲜明，动力更充足。二是党委定期分析研判宣传领域重大问题并统筹指导重大战略性任务。党委知其情、识其性、明其策，做到主动谋划，提早布局，系统运作、科学实施。三是党对宣传资源的优化配置与系统整合。顶层设计显现了体制与体系优势，即通过对宣传资源的合理组合与有机激活，形成宣传合力，并发挥最大的社会效益。

具有强烈的问题意识。问题是时代的声音，只有发现、分析、回答问题，宣传工作才能抓住时代脉博、引领社会思潮，才能始终走在时代前列。十八大以来，宣传工作的问题意识更加强烈，各项工作围绕着党中央一系列举措而发声，切中了当今矛盾和问题的焦点，对时代做出了深刻、有力、及时的解读与回应。宣传工作的政治性、实践性、依附性特征要求必须客观认识与对待问题：大问题而非小问题。指事关大局、大势、大事，带有方向性、根本性、全局性的问题，而不能被小问题所左右、所掣肘。真问题而非假问题。指反映社会现实和群众关切、触及事物本质和核心的问题。新问题而非旧问题。指着眼于新实践、新探索、新矛盾，包括一些苗头或倾向，都要精准跟踪，综合分析，有效研判，果断施行，要用新理念、新方法、新手段在化解新问题中破解旧难题。

坚定以人民为中心的工作导向。宣传工作以民为本具体体现在：首先是准确定位。宣传者不仅做民众的“跟随者”“追随者”，更要做民众的“引领者”“牵引者”，即把服务群众同教育引导群众结合起来，把满足需求同提高素养结合起来。其次是分众推进。根据人民群众思想活动的独立性、自主性、多变性、选择性增强而采取差异性、针对性的思想工作，特别是对新社会阶层，加强了政治引导和政治吸纳的力度，并做好特殊群众，如网络意见领袖、网络作家、自由撰稿人等人群的思想政治工作。再次是价值引导。通过宣传让社会主义核心价值观成为全体人民的共同价值追求，培育全社会知荣辱、讲正气、做奉献、促和谐的良好风气。

形成大宣传格局。进入互联网时代，“人人都是记者”“人人都是新闻发言人”，宣传对象、条件、环境都发生巨变，宣传工作中过去管用的，现在不一定管用；过去不可逾越，现在则需要突破。全新的情况、变化呼唤着全面改革，从理念到制度、从领导到管理、从技术到结构、从表达形式到话语体系，依靠全面改革规范宣传行为、吸引传播对象、扩大传播效果。

十八大之后，宣传工作改革是全方位、全过程、系统性的：全方位，指领导方式、管理方式、组织方式、工作方式都进行了一系列改革，不只是零星的、碎片化的改革。全过程，就是宣传工作各流程、各环节、各阶段的改革，如宣传前期强化了舆情监测与预警、中期注重了研判决策与指挥、后期突出了成效评估与绩效评价等。系统性，指宣传工作要有系统思维，统筹协调，联动运行，确保了在热点新闻、重大舆情及突发事件中始终掌握主动权。另外，宣传工作还引入了大数据，在舆情研判、跟踪与引导方面做一些探索与尝试，让大数据为意识形态安全提供物理平台与科技支撑。

习近平总书记提出的“大宣传”工作理念，这是新时期宣传工作的大思路、大战略，也是大智慧。与大宣传相对应是小宣传，如一提到理论宣传，就是党校、行政学院、高校的事；一讲到新闻宣传，就是报纸广播电视的事；一碰到网络舆论，就是网管、网站的事，这种将宣传仅仅看作是宣传部门、新闻单位、培训机构的事，就是小宣传思维。做好新形势下的宣传工作，要有大宣传的思维，即大家来参与、大家一起做，这样宣传才能真正扎根人民的生活之中，融入人民的心里。

全面从严治党须针对实际问题

□吴青熹

改革开放以来，中央通过政绩考核和政策扶持来调控和激励地方，由于经济绩效排名对地方官相对政治位置、财政激励及控制权收益的影响立竿见影，而全面从严治党则是一项长期、艰巨、触及地方利益的政治工作，不仅成效难以量化，还随时可能发生反弹。因此，有人认为这项工作会直接影响任期收益，还有人认为千秋功过最终还是以老百姓是否得到了真正实惠为准，所以工作的重心还是应该放在经济上。这种央地间视角的差异正是政策推进过程中，运动式响应、模糊化解读和间歇式推进现象时有发生的原因。

全面从严治党的提出，反映了中央对地方考核标准的变化，单指标的制度设计容易将地方工作重心片面化，只关注局部利益，而“把抓好党建作为最大的政绩”则指明了从巩固党的执政地位的高度看问题的全局观，表明了中央意在锤炼地方干部“功成不必在我，而努力必不唐捐”的气度和胸怀。为增强实效，实践中应着重从全局高度进行制度创新，加强党政间、央地间、区域间的协同。

改革开放以来，一些人认为公权私用是大问题，认为亟需整改，但一旦真触及自身利益，就发现部分人并不是真要废除公权交易。这也正是全面从严治党过程中部分基层干部缺乏工作热情的深层次原因。

触动利益往往比触及灵魂还难。全面从严治党的意义就在于提醒每个党员干部：对公权力应时时抱有敬畏之心，不能忘记权力来自于人民，你的才华和能力之所以被认可是因为人民给予了你展示的平台。当然，在全面从严治党的进程中，在严肃公权力的同时，也要正视党员干部合理合法的利益诉求，并通过激励和问责并用的方式把它们控制在适度范围内：一方面，在利益分配上不搞一刀切，可以参照工作实绩，用多样化的利益杠杆进行激励；另一方面，规范监督和问责机制，把权力关进制度的笼子里，切实解决民众形式上有权而实际上无权的现象。

关系文化是中华文化深层结构的一部分，借关系谈感情、借感情谈事情、借事情来完成利益交换已成为全社会司空见惯、深恶痛绝却不得不做、甚至会主动去做的行为。久而久之，不走关系办不成事的思想深入人心，逐渐形成各种利益集团。在此形势下，全面从严治党面临两难选择：制度过严，很多人不适应，影响工作积极性，制度过宽，缺乏威慑力。

科学化是新时期党建工作的基本要求和工作方针，也是平衡关系和制度的理想抓手，落实到全面从严治党过程中：一是标准要科学，要结合国外现代化的治理经验和现实的国情党情，拿出实实在在、易于落地、便于量化的考核标准。二是执行要科学，要结合中央全面从严治党的具体方针，将原有的党建工作进行流程再造，层层落实主体责任。三是考核要科学，要把考核与问责结合起来、一视同仁，不搞过场化考核，做到真严、敢严、长严。最后，还要时时警惕以科学化党建为名，形成新的更隐蔽的潜规则和圈子。

（作者单位：江苏省委党校）

热点关注

探寻社会组织健康发展之路

本报讯　社会组织是社会治理的重要主体，培育和发展社组织，是东莞创建全省创新社会治理引领区、提高基层治理水平的重要抓手。为探讨社会组织健康发展之路，近日，广东沂东莞市委党校举办了题为“社会组织大家谈”的文化沙龙，沙龙邀请了社会组织管理局和市社工委相关领导，市志愿者协会、网络文化协会等社会组织的多位代表以及有关领域的专家学者，大家就社会组织发展的形势、面临的问题以及如何加强社会组织综合管理、促进社会组织健康发展等展开交流和探讨。

（甘晓）



科研信息