自媒体时代更需加强思想引导

□孟广竹 王 从

随着微博、QQ、论坛的普及和“草根新闻”的空前扩散，自媒体传播进入了大众视野。这里所说的自媒体是以现代化、电子化为手段，个人进行自主发布信息的一种点对点的传播方式。它在方便人们交流的同时，也给思想传播和引导带来了一定挑战。

自媒体时代思想传播的特点

自媒体因其平民化、隐匿性、互动性和即时性等特点，各种信息都能够跨越年龄、地位、语言、时空等方面的界限和差异得到快速和广泛的传播，这给思想建设带来了新的特点。

自媒体的隐匿性和即时性，增强了思想传播的不可控性。思想的传播主要涉及三个因素：思想传播的内容、思想的提供者和受众者。自媒体的即时性和隐匿性，使得大量的信息可以直接进行个体间的传播，因此对于信息的传播者、发布者、信息的内容和信息的受众者等方面的控制就变得相对困难，增强了思想传播的不可控性。

自媒体的互动性和自由性，使思想传播具有双向性的特点。自媒体为各种思想文化交流、利益诉求提供了一个平台，任何个人都能通过自媒体自由地发布信息，自由地获取信息。同时，自媒体也给人们提供了很大的自主选择性。通过自媒体，人们可以根据自己的兴趣和爱好自主地选择接受信息和发布信息。那些被人们忽略的信息就会被边缘化。所以，思想的传播具有双向性：思想建设要真正发挥作用，不仅要能使思想发布传播出去，更重要的是要被人们接受。

自媒体的社会政治功能日益增强。作为一种传播媒介，自媒体打破了各种限制，以迅雷不及掩耳之势迅速地渗透到整个社会。这种传播速度使公民能够快速地了解和监督事件的发展，如果政府处置不当，就有可能失去公信力，因此这就要求政府不断地提高自身的服务水平和执政能力。

对思想建设和引导的影响

自媒体的出现，不仅是技术的革新，更是人们利益诉求、观念表达方式的拓新。这既为思想建设带来了新的机遇：提高了信息传播的时效性和拓展性；加速了思想的交流；增强了影响力和吸引力，也对思想建设和引导形成了一定的挑战。

党的权威和领导受到一定挑战。目前，我国正处于改革开放的攻坚期，共产党的权威和领导显得尤为重要。我国特殊的国情决定了共产党领导权威的重要性，只有得到民众认可的政党才能有效解决改革开放攻坚期所遇到的问题，为社会主义现代化提供良好的社会环境。马克思主义理论是共产党的指导理论和执政基础，人民对于中国共产党的支持和拥护，很大程度上来自于理论的感召力和对共产党执政权威的认可。而自媒体时代，具有不良企图的人经常通过自媒体平台传播一些没有事实根据、具有负面效应的新闻，这些负面新闻的长期存在，会使人民对这个国家和政府充满困惑和怀疑，从而对共产党的执政能力产生质疑。

自媒体为人们发表各种信息和思想提供方便的同时也存在着缺陷和不足。比如不良信息的传播、非理性的情绪、相对缺失的社会责任和道德自律、“网络伪舆情”以及无序化、片面化等问题的存在，这些缺陷和不足既可以腐蚀社会主流思想和价值，也可以消解社会信任体系，加剧公众和社会间的不信任和对立，促使社会的离心和分裂。一些对政府不满、别有用心的人扩大负面新闻，造成对公众的欺骗和误导，涣散人心，扰乱社会秩序，影响和谐社会的建设。

我国的民族历史受到一定挑战。历史观反映一个国家、民族如何看待自己的文化传统和历史经验，涉及国家认同意识与民族自尊心和自信心。古人云，“欲灭其国，先灭其史”。对一种社会制度、一个政权而言，历史的合法性是现实的合法性的基础。民族历史观的颠倒会瓦解现行制度和政权，甚至国家的解体。思想建设的壁垒与边界随着全球化的发展已经被冲垮。别有用心者歪曲历史事实，造成人们思想的混乱，进而影响我国网民的价值取向和历史观。

加强思想引导的主要路径

提高辨别力，增强自觉意识。自媒体是各种信息和思想传播的平台，这就要求人们尤其是共产党员要增加自我辨别能力，自觉抵制不良信息，增强意识自觉。自觉提升自我辨别能力，推动自媒体文化文明发展。

加强监督，建立有序的监管体系。低门槛、高互动的自媒体传播平台，人人都是“记者”“爆料王”，而其隐匿性特点，又让传播者减弱了自我控制能力，忘却了社会责任的牵绊，使传播过程中出现了不良内容。要改善这种不良现象，就必须加强监管：一是通过技术手段监控网络舆情，加强思想引导。如构建自媒体管理的技术支撑平台和监管体系，过滤封锁不良信息。二是通过法律手段对自媒体进行规范，使其走上法治轨道，真正做到依法治理。近年来，国家有关部门出台政策和司法解释，对自媒体侵害社会及个人行为有力进行依法治理，取得了很好效果，应该继续深入研究相关政策和法律措施，进一步有效维护社会和公民合法权益。三是构建自媒体应对机制，提升党对信息的引导能力。党和政府要充分发挥导向及整合功能，引领思想健康发展。

争夺主动话语权，弘扬社会主流价值观。自媒体的出现改变了传播媒介的格局，也改变了思想传播的环境构架。这个平民表达思想的平台在舆论的生成和传播过程中的作用日益凸显，已经成了各种思想争夺的重要阵地。我们要保持社会责任感和政治敏感度，主动占领自媒体的舆论阵地，争取和掌握主动的话语权，不断弘扬社会主义价值观，弘扬社会正气，不断传递正能量。

（作者单位：河北省衡水市委党校）

沉潜：读书的姿态

□赵 畅

北京大学中文系教授乐黛云在接受《解放日报·解放周末》记者采访时，深情地回忆起汤用彤教授对她说过的一番话：“你知道‘沉潜’两个字的意思吗？‘沉’就是就是要有厚重的积淀；‘潜’就是要深藏不露，安心在不为人知的底层发展。”

乐黛云教授的上述回忆，其实就是要告诉人们这样一个道理：“做学问也好，做其他任何事也好，都要潜下心来，耐得住寂寞。”读书亦然，“潜”得下心，方能“沉”得住“厚重的积淀”，而愈“沉”得住“厚重的积淀”，则愈“潜”得下心，由此循环往复，以至无穷。从这个意义上说，“沉”与“潜”互为手段和目的，其良性互动，当是读书的一道迷醉的风景。

读书，为什么要“潜”下心来。这个道理谁都明白，读书与其说是在用“眼”读书，倒不如说是在用“心”读书，离开了“心”，走了神，这样的读书一点意义都没有。因为读书的过程，绝非被动接受的过程，而是一个能动的过程。对读书者而言，必须“精骛八极，心游万仞”，围绕着书籍中的主题、观点、人物、情节、环境、对话等开展“扫描、辨析”，通过“捣烂、梳理”从而得出自己的结论。这就要求读书人聚精会神、全身心投入读书。就此而论，读书急不得，读书人也不怕笨，笨导致慢，但慢工有可能出细活，“在别的领域会芜杂添乱”，在读书领域却是酵素，“演绎出万紫千红，活色生香”。

记得许地山说过：“要做书虫必须具备五个条件：第一要身体健康，第二要家道富裕，第三要事业清闲，第四要志趣淡薄，第五要宿慧超越。”这五条，总体可以视作读书的必要环境和条件，而从另一个角度理解，不也折射了“潜”下心来读书的重要吗？前些年，我去台北，听闻当地有这样一种说法“只有找不到的人，没有找不到的书”。读书人像豆子般散落，有的阅读者，每当寻找到自己喜爱的书以后，就会把自己关在家里或躲到郊外的旅店去阅读。因为关闭了电话和手机，故出现了“找不到人”的现象。“潜”心读书，其诱惑可谓大矣。

当然，这样说并不是要排斥其他的读书，比如在汽车上、轮船上、飞机上读书，或者在其他的公共场所中阅读。虽说这些地方比之自家书房、图书馆、阅览室，读书环境要差得多，但有时为了节约读书时间，你就得适应，一旦成了习惯，那么，你就会“潜”下心来。于是，“我们的身影在路上，我们的阅读在路上，我们的思考和行动在路上”的目标，终究会成为我们的现实。

读书，要“潜”下心来，要“深藏不露，安心在不为人知的底层发展”，更是因为读书必须摒弃功利思想，要远离喧嚣的尘世，不在乎外界的评价，不热衷于各种应酬，要经得起诱惑，耐得住寂寞。否则，只读了几年书，便飘飘然起来，就到处“演讲”露脸，就经常“著书立说”，那到底是不行的。享受鲜花掌声、美酒佳肴，风光倒是挺风光，但从此要再有闲心坐冷板凳就决无可能，从此也就与读书绝矣。真正的读书，必是让自己“躲”起来而敢于孤独、甘心寂寞，排除干扰、心无旁骛，毕竟，知识的积累、学养的修炼、智慧的升华等，是需要时间来发酵的。所谓“沉”下厚重的积淀，该是水到渠成、瓜熟蒂落的结果，而非自己吆喝聒噪、拔苗助长的产物。想到著名作家莫言的得奖，其实就得益于其曾在长达三十多年的时间里，默默地“躲”在书斋里老老实实地读书、写作。

“潜”下心读书，“深藏不露，安心在不为人知的底层发展”，自然还得解决读什么书的问题。如果接近书籍，不重心灵升华而趋眼前功利，不重精神内涵而重眼球娱乐，那么，这般读书，我们的精神就会受到污染，甚至因此而颓废，以至迷失人生的方向。读书，没有捷径可走，要说有捷径，那么，多读并读好经典，便是走捷径的唯一选项。须知道，经典著作是民族文化和知识的结晶，犹如“精神母乳”，能够滋养心灵；人的生命有限，熟读经典可直探人性本源，汲取人生智慧；将古今中外经典里的知识和思想、情感融会贯通，自能让自己享用一辈子。

可以相信，“潜”下心来读书，读久了，结识“行走在思想云端上的人”多了，读书人慢慢地就会学富五车、满腹经纶起来，无论说话做事，皆能臻于左右逢源、信手拈来、触类旁通、举一反三的境界。是啊，“知识之湖、思想之湖、智慧之湖、感情之湖”一旦“蓄满”了，岂有不溢流不奔泻不宣泄之理？中国社科院学部委员杨义教授，其在研究先秦诸子的领域里之所以能独领风骚，“在千百年来别人没有看出问题的地方，他目光如炬，独能看出问题。各种文献、线索聚合纷至，各种研究方法如约而至，千古之谜，豁然贯通”，源于什么？“潜”下心、勤积累而已。要知道，杨义“不仅系统掌握和清理了前人的成果，而且对他们的长处和局限进行了深度的反思”。如此“沉潜”读书，读书“沉潜”如此，他怎能不成功呢？

言读书人一旦有了“厚重的积淀”，反而更能激励其“潜”心读书，这不啻因为读书惯性使然，更因为书籍中那美轮美奂的景致的声声召唤。想起了古希腊的著名哲学家芝诺，他曾经讲过一个“知识圆圈说”的故事。一次，一位学生问芝诺：“老师，您的知识比我的知识多很多倍，您对问题的解决又非常正确，可是您为什么总是对本人的解答有疑问呢？”芝诺顺手在桌上画了一大一小两个圆圈，并指着这两个圆圈说：“大圆圈的面积是我的知识，小圆圈的面积是你们的知识。我的知识比你们多，这两个圆圈的外面就是你们和我无知的部分。大圆圈的周长比小圆圈长，因此，我接触的无知的范畴也比你们多。这就是我为什么经常怀疑本人的原因。”故事中，芝诺把知识比做圆圈，生动地揭示了有知与无知的辩证关系，自然，其也从另一个侧面向我们深刻揭示了读书人越读越乐、越乐越读的原因。

“书，这是一代人对另一代人精神上的遗言，这是垂垂老人对刚刚开始生活的青年人的忠告，这是准备去休息的哨兵向前来接岗的哨兵的命令。”读书不仅关乎个人的成长，更关乎民族的文化根基、灵魂性格。“沉潜”读书，应该也必然担得起这样的重任。

人生如云

——观云遐想

□宋惠昌

黄山云海的奇观，久闻其名。一次到黄山旅游，专门观赏了黄山云海的几番变幻，其中，西海的茫茫云海里，还露出了几个小山头，人说是“蓬莱”，总之，黄山云海的壮丽和奇特，令人叹为观止。后来，曾经在澳大利亚的草原上，观赏过那里辽阔天空中的风云变幻，湛蓝天空中的白云，随风飘荡，转眼之间，又汇聚成大片云彩，如奔腾咆哮的大海，如巍峨的群山；忽然，狂风大作，风云际会，真可谓轰轰烈烈；接着，便是阴云密布，大有黑云压城之势，雷鸣电闪，惊天动地。不过，一阵大风吹来，云开雾散，又恢复了漂亮的白云蓝天。大自然的这种奇伟和壮观，观之，使我心旷神怡，又不时引起人生如云的遐想。

云，总是不断地聚散，不停地生灭，变幻无常，看起来，是无规律可循的。人，又何尝不是如此。作为一种客观现象与主观现象的混合物，人的命运，又是谁能够自己把握得了呢？我们都会痛切地感到，每个人的命运，随时随地都会发生意想不到的变化，这是无可奈何的事情，此即所谓人生无常。像一朵云一样，一个人什么时候“飘”到哪里、会“获得”什么样的处境，对大多数人来说，这是由不得自己的。但是，云究竟会飘到哪里、会变成什么样，这主要是由风决定的；一个人的命运究竟会是什么样的，这自然要受客观条件的影响，但是，人毕竟是有主观能动性的，有思想的，这些精神因素，往往会对人的命运产生决定性的作用。这就是说，由于人的智慧、人的能力、人的价值选择之不同，人的命运归根到底是掌握在自己手里的。所以，重要的事情，是要努力争取成为自己命运的主人，不必观云而感伤人生之无常。

“好高骛远”，人们常常给予这句话以贬义的理解，是用来批评那些不识时务的人的，从常识来说，这有一定道理。但是，这样的理解未免有一些消极。如果我们积极地去理解这句话，应该看到，这里包含着合理的思想因素。我们把自己的落脚点立得高一些，我们把自己追求的目标放得远一些，这有什么不好呢？由此，我想起了观云中偶然回忆起的一句话：“云游四方”。这是形容那些求道者，不辞辛苦，跋山涉水，浪迹天涯，以求真知的情形。可见，为求真知，志在高远，是应该云游四方的。云游者，自由地漫游也。这就是说，要求得真正的知识，获得真理，必须有一个高远的追求，而这样的目标，只能是在自由的寻求中实现。尽管这种完全自由的调查研究，会有某些弊端，但是，这与那些定题、定点、定结论的所谓“调查研究”，是根本不可同日而语的。

没有真正自由的追求，是不可能获得真理的。这句话本身，已经是被实践证明了的一条真理。

自由的追求，是获得真理的正确途径，但是，真正能够正确认识客观现实，并不是一件轻而易举的事情，因为，在一定意义上说，许多人常常是隔着一层云雾来观察这个世界的。正因为是在云遮雾障中，来看社会、看人生的，所以，往往看不清事情的真面目。拨开云雾，才能见青天——这是认识世界的一个简明原理。不过，人类是经过长期实践，并且几经反复，才真正明白这个原理的。现在的问题，是我们怎样才能透过云雾，排除云遮雾障，最好能完全拨开云雾，来直接认识这个世界。

由于社会人事的极端复杂多变性，造成人们的认识，总是处在雾里看花的状态。究竟如何才能真正摆脱这种雾里看花的状态呢？这恰恰是科学认识论需要认真研究和正确解决的一个重要课题。

捉摸不定的变化，是云的不确定性特点。作为社会的人，由于各种各样的制约，人生中也充满了许多变数。云有聚散分合，人有旦夕福祸，自古亦然；云卷云舒，犹如花开花落，人世难免悲欢离合，此事古难全。在这样的人生境遇面前，人应该坦然面对——家人的骨肉团聚，不必大喜过望，生离死别，应视为人生之自然，不必搞得悲痛欲绝。风起云涌，风流云散，人生亦然。

人在自然的精神感受中，会获得实实在在的自由，真正的美的享受。你想看看人生究竟会是怎样一种美景吗？那就请你抬眼望去：湛蓝湛蓝的辽阔天空中，挂着如雪花一样的几朵白云。

观云之中，许多人都有过这样的享受：在夕阳下，往往会是霞光满天，此乃大自然界中真正的光辉灿烂。人生一世，可谓不息的长途跋涉，当然，每个人都希望人生征途的终点，会是一个辉煌的结局。我想，善良的人们，应该受到这样的祝福。

（作者单位：中央党校）

随 笔

对社会矛盾化解机制的多维解读

——《当代中国社会矛盾化解机制研究》评介

□王春玺 张旭东

当前改革已进入了攻坚期和深水区，中国共产党面临的矛盾与风险之多前所未有。如何认识和化解当前社会矛盾是我国转型社会中的重大问题之一。刘建明教授等著的《当代中国社会矛盾化解机制研究》（人民出版社2014年11月出版）对此做了富有力度和深度的探索。该书作为国家社科基金一般项目（该课题结项时被评为“优秀”等级）的成果，坚持理论创新和实践创新相结合，具有重要的学术价值和实践价值。全书主要展现了三大特色。

有理论厚度，拓展了社会矛盾理论的研究空间

该书不局限于一般性的对策研究，而是将基础研究与应用研究很好地结合在一起，对社会矛盾理论的阐释十分深刻，凸显了作者深厚的马克思主义理论功底。所谓基础研究，一般指侧重于探索事物本质特征、运动规律及发展趋势，重在回答“是什么”“为什么”“如何变化”。该书把处理人民内部矛盾的思想作为解决我国当前社会矛盾的理论基础，同时借鉴了西方社会冲突理论、社会整合理论与社会建设理论等，为后续社会矛盾研究提供了深厚的理论基础与学术资源储备。该书还全面辩证地分析了当前我国社会矛盾的现状、生成逻辑和发展趋势。对新中国成立以来社会矛盾历史演进的脉络及经验教训进行了深层次的、客观的学理研究。作者从利益分化程度加剧、社会流动壁垒固化与社会排斥强化、社会资本存量不足、社会弱势群体成员心态失衡、信息传播的“推波助澜”等层面，多维解读了当代中国社会矛盾的生成逻辑。

有针对性，推动了社会矛盾化解机制的创新

该书的对策部分视野开阔而又具有针对性，既有治标之法，又有治本之策。应用研究一般是指侧重于解决现实问题的对策性研究，重在回答“怎么办”。研究具体的社会矛盾化解机制固然十分重要，但前提是思维方式和价值理念不能出问题。该书不满足于对社会矛盾化解机制的分析，而是让人全方位思考社会矛盾化解的思维方式、价值取向和体制创新等问题。该书指出，坚持党的领导、坚持科学发展观、坚持公平正义、坚持民主法治是建构当前社会矛盾复合型化解对策所必须遵循的基本原则。学术界以往对“科学发展观”“社会公平正义”等原则形成了共识，但对“党的领导”“民主法治”等原则重视不够，而这正是该书作者的独到之处。作者从十二个方面提出了当前社会矛盾化解之策。从党建、经济、文化、政治等四个方面提出要充分发挥党的核心领导功能、大力促进社会主义市场经济持续健康发展、充分发挥社会主义核心价值体系的整合功能、提升公众的政治认同度等思路，又大胆探索并建构了动态化、多元化的社会矛盾化解机制：干群关系调节机制、劳资矛盾化解机制、利益表达机制、社会资本培育机制、公民参与式治理网络机制、协商机制、社会管理机制、共享分配机制等“八大机制”。这些对策和思考对党和政府有关部门的相关决策具有多层面的参考作用。

有前瞻性，提出了关于社会矛盾的一些独创性观点

第一，当代中国社会矛盾的性质属于广大人民群众在根本利益一致基础上非对抗性的、具体的、常态化的人民内部矛盾，绝不能与根本利益对抗基础上的敌我矛盾相提并论。第二，当代中国社会矛盾的生成是相互抵牾、相互叠加的多种因素综合作用的结果。数量多、规模大，冲突程度加剧，冲突范围拓展，突发性事件增多，化解难度增大等是当代中国社会矛盾的基本特征。第三，许多地方政府依然沿袭着传统的、僵化的、刚性的人治思维与方法，还不懂得如何运用现代的、灵活的、柔性的民主法治思维与方法。作者较早提出了“民主法治”等原则。第四，对社会产生重大负面影响的突发群体性事件是社会矛盾的一种极端表现形式，映射出广大公众对社会矛盾认知两极化的新动向，反映了社会矛盾激化程度不断强化的趋势。



书 评

刊址：北京 中共中央党校 电话：（010）62805132 邮政编码：100091 订价：全年88元 订阅：本报发行部 发行部电话：（010）62806227 照排：中央党校报刊社 承印：人民日报社印刷厂 广告经营许可证：京海工商广字0301号